

# 《蘋果日報》大肆抹黑梁美芬意欲何為？



卓偉

《蘋果日報》大力抹黑梁美芬，主因是她在支持遞補制上擊中了反對派的要害，梁美芬更是最先提出修訂的議員，代表了主流民意要求堵塞「變相公投」漏洞的聲音。《蘋果日報》以大量偏頗、抹黑的言論去狙擊她，是反對派的心戰伎倆，意圖在社會上製造寒蟬效應，令到一些認同遞補制的議員及社會人士，眼見《蘋果日報》瘋了一般的打壓異己，也不敢輕言出來支持，寧願明哲保身，最終在社會上製造噤若寒蟬的氛圍。不過，反對派機關算盡，主流民意仍然是反對議員「玩嘢辭職」，支持堵塞漏洞，這個民意雖然沉默，但從來沒有改變過，反對派不論是撒豆成兵或是製造寒蟬效應，都不可能改變民意向背。

今年的「七一遊行」是反對派近年最全面整合的一次，不但在去年大力反對「五區公投」的民主黨要全面歸隊，而且反對派喉舌也高度參與。吳志森在「七一遊行」前每日的話題不是批評遞補制就是呼籲市民上街，反對派議員輪流到其節目作政治宣傳，《蘋果日報》等反對派喉舌的新聞報道與政黨的宣傳單張無異，扭曲遞補制的原意，並將負責法案的官員及議員大肆抹黑。其手段與03年「七一遊行」前後針對官員及建制派發難的伎倆如出一轍，既打修例，又對準之後的區議會選舉。

## 延後表決打亂反對派部署

反對派打的如意算盤是利用遞補制作為「七一遊行」主題，之後一鼓作氣在遊行後發動包圍立法會，製造更大的政治動盪，為之後的兩個選舉造勢。誰知特區

政府在聽取建制派的意見後，將法案押後表決，進一步展開公眾諮詢。這一番完全打亂了反對派部署，令反對派突然失去了攻擊目標，要再動員憤青包圍立法會將變得師出無名。而且，就是不少反對遞補制的市民，也不代表是支持「公投」，而是認為合理的目的也應有合理的程序，要符合「程序正義」。現在當局順應民意展開諮詢，已經回應了市民的訴求，在經過兩個月的諮詢期後，真理愈辯愈明，市民將更為理解遞補制的必要性，反對派再要歪理攻擊將難再奏效。

## 抹黑宣傳 打壓異己

時間已不在反對派那一邊，所以近日反對派明顯改變了策略，不再從遞補制的本身進行討論，反而是民粹性的將地火對準了支持方案的建制派議員，《蘋果日報》的頭版幾乎都是抹黑建制派議員的報道，此舉

不單是要將支持遞補制議員的形象盡情污穢，打成反面人物，連帶將遞補制也一併推翻，而且更通過一些煽情民粹的標題口號，將遞補制炒熱成兩陣對壘，將討論變得政治化，不要令有關爭議平息，以免反對派在區議會選舉時無戲可唱。近日立法會議員梁美芬也成為了《蘋果日報》開刀的對象。

《蘋果日報》昨日第二版就大字標題，以「侮辱選民惹公憤 全城圍剿梁美芬」為題，攻擊梁美芬提出遞補方案，但又自稱「成功爭取」押後表決，因而「惹起公憤」，《蘋果日報》更引用了一些政治學者及網民言論，去指責梁「侮辱選民」云云。內文報道明顯早有預設立場，內容全是對梁美芬的人身攻擊，之後找一些反對派議員及學者來指罵一頓，再在網上抄錄一兩句憤青批評梁的言論，就洋洋灑灑的寫了大篇報道，說這是報道不如說是一篇抹黑政治宣傳。《蘋果日報》做新聞完全是政治掛帥，將社會公器用作打壓異己工具。

## 抹黑堅定聲音 製造寒蟬效應

梁美芬是最早提出修法，杜絕別有用心議員借辭職「玩嘢」的議員，從去年「公投」的慘淡收場及多個民調顯示過半數市民不支持「公投」，都清楚看到民意是支持堵塞補選漏洞，大部分市民都不希望見到「公投」鬧劇重演，梁美芬建議堵塞補選漏洞，回應了市民的期望，是議員應有之義，試問惹了什麼公憤？及後民意認為遞補制該事體大，理應作出更廣泛

的諮詢，最終在建制派議員促使之下，當局決定重新展開諮詢，梁美芬等份有反映民意的議員應記一功。《蘋果日報》及反對派的指控根本毫無道理，如此口誅筆伐不過是要殺雞儆猴，阻嚇其他支持遞補制人士，其編採方針由始至終都是不問專業操守，一味政治掛帥。

說穿了，《蘋果日報》大力抹黑梁美芬，主因是她在支持遞補制上擊中了反對派的要害，梁美芬更是最先提出修訂的議員，代表了建制派其中一個最堅定有力的聲音。《蘋果日報》以大量偏頗、抹黑的言論去狙擊她，象徵意義遠大於其他人，更藉此營造建制派四面受敵，理屈詞窮的假象。同時，《蘋果日報》連日來大篇幅的抹黑報道，也是反對派的心戰伎倆，誰支持遞補就打誰，甚至不惜用頭版頭條去進行政治狙擊，意圖在社會上製造寒蟬效應，令到一些認同遞補制的議員及社會人士，眼見《蘋果日報》瘋了一般的打壓異己，也不敢輕言出來支持，寧願明哲保身，最終在社會上製造噤若寒蟬的氛圍。不過，反對派機關算盡，主流民意仍然是反對議員「玩嘢辭職」，支持堵塞漏洞，這個民意雖然沉默，但從來沒有改變過，反對派不論是撒豆成兵或是製造寒蟬效應，都不可能改變民意向背。

# 從政遭家人誤解 曾主席哽咽心痛

## 真情剖白

從政路上注定不會一帆風順，再難的政治困境也只能咬緊牙關挺過去，但得不到家人的支持卻是所有從政人心中的最痛，對此，立法會主席曾鈺成體會甚深。他在接受媒體訪問時回顧了從政之路，坦言有得有失，尤其被問到有一段時間有家人未有支持他的時候，還是忍不住哽咽說：「從政本身不一定要犧牲你的家庭，我回頭想，我是很知道……我從來不敢說身邊的人、或者社會或者甚麼（人）欠了我甚麼，我只知道我欠了人很多。」

亞洲電視昨日播出了曾主席的專訪。由一手創立建聯，經歷多次選舉的高低起伏，他一直勇往直前，但背後卻有說不盡的辛酸，尤其是過程中家人的不諒解。說起這段往事，曾主席仍難忍淚水：「從政本身不一定要犧牲你的家庭。我回頭想，我是很知道，我是……對不起，我本來想說這段不談，我對身邊的人很大傷害，因為身邊有很多人支持我，很多人鼓勵我，但我的家人沒有，有些人甚至會誤解為什麼她不出來支持你選舉，我從來不敢說身邊的人，或者社會或者甚麼（人）欠了我甚麼，我只知道我欠了人很多。」

## 苦盡甘來公私兩得意

捱過從政路上最艱苦的日子，曾主席終於於08年當選立法會主席，翌年與伍嘉敏共譜連理，可謂是事業家庭兩得意，連朋友亦笑他現在的笑容好好，不再是以前的愁眉苦臉，「我不知道是否這樣，可能他們覺得，但我久而久之又覺得這也不錯，你如果保持一個開朗心境，保持一些笑容，自然的笑容，人可能會較輕鬆點、較安樂

點」。近年議會內的抗爭行為越趨激進，擔任主席還不到3年的曾主席經常要出手維持議會秩序，驅逐不守規則的議員。他笑說，處理這些問題「完全沒有難度」：「有些行為，我判斷是妨礙會議進行，繼續容許的話，會議是無法進行下去時，我唯有制止，制止不到，唯有趕議員出去，就是這樣。」

## 主持議會不親嚴疏寬

被問及他的政黨身份，不時會引來反對派的刁難，曾主席坦言，他的政黨背景，完全沒有左右他作為主席的判斷，「如果你問我會不會有些心魔，因為我自己是民建聯的，所以對民建聯的人我就處理得嚴些，或者對建制派處理得嚴些，對反對派有意寬鬆些，起碼自覺上我不會這樣」。從政20年，曾鈺成坦言有得有失，但走到人生這個階段，自己已經相當滿足，「都有相當廣闊天地，想想可以怎樣發揮」。

香港文匯報記者 鄭治祖



曾鈺成前年與伍嘉敏共譜連理，事業家庭兩得意，不再像以前愁眉苦臉。資料圖片

## 不肯抬轎

特區政府從善如流，決定就議席遞補制進行公開諮詢，在「七一遊行」當晚組織憤青堵塞街道的「人民力量」議員黃毓民（太上黃）老實不客氣地邀功，更意氣風發地聲言於7月13日會再圍立法會。不過，其他反對派政黨均拒絕為他「抬轎」，不肯號召其支持者參加之餘並另起爐灶，令太上黃相當無趣。

太上黃昨日在立法會稱，該黨已經向警方申請於7月13日在立法會大樓外集會並提出3個要求：特區政府要無條件收回遞補制草案，政制及內地事務局局長林瑞麟要下台，及所有反對派議員一起「總辭」，並聲言屆時會有約3,000名支持者參加。

## 遞補制延後表決失藉口

不過，其他反對黨在昨日「飯盒會」後，稱7月13日既然已非遞補制表決日，他們亦無意號召支持者圍堵立法會，下一階段要做的是到18區去「深化工作」，包括於即將來臨的周日在旺角舉行簽名活動，並設鼓讓市民「擊鼓鳴冤」云。同日，「民陣」亦發表聲明，與太上黃等劃清界線，聲言他們不會於7月13日主辦任何活動，並對「引起的任何誤會或不便」致歉。對此，太上黃極為無趣，罵道：「佢哋成日落係得把口，成日講，又唔肯落手落腳去做，剩係識得抽水！」

香港文匯報記者 鄭治祖



其他反對派政黨聲言不會號召支持者於13日包圍立法會，令黃毓民當場「黑面」。香港文匯報記者 劉國權 攝

# 倡設創科局 IT譚獲同僚支持

## 美好開始

立會資訊科技界議員譚偉豪（IT譚）透過在立會上提出動議，望先凝聚會內各黨派就成立創新及科技局的共識，其後再「迫」明年有意參選新任特首者將之納入參選政綱。昨日，IT譚先贏一仗，立會通過促請政府設立創新及科技局，及採取措施協助創新高科技產業的發展的動議。

IT譚在會上發言時，引述一項有關香港與互聯網發展的研究結果，指在2009年，香港網絡經濟總佔本地生產總值的5.9%，預計網絡經濟未來仍會持續增長，特區政府應積極研究成立創新及科

技局，專責統籌和制訂香港創新及科技發展的整體策略。

## 李慧琼撐科研商業化

民建聯副主席李慧琼坦言，香港的科研能力不是問題，有許多科學家獲得不少科研獎項，但經常出現缺乏資金將科研成果商業化，故有需要研究成立有助推動創新科技的政府架構，提出長遠的發展規劃，包括考慮為科研商業化提供稅務優惠，及研究設立科研基金，為科研成果商業化提供資金支援。



蘇錦樑表示，當局會致力協助創新高科技業的發展。香港文匯報記者潘政祁 攝



李慧琼要求當局就發展創新高科技訂定長遠規劃。香港文匯報記者劉國權 攝

不過，公民黨議員湯家驊就聲言，「科研創新講到口水乾都看不到任何結果出來」，惟他不贊成為此成立新的政策局，稱政府應積極推動科技創新的政策，而非要「疊床架屋」地擴大政府架構。

## 蘇錦樑願推政策支持

商務及經濟發展局局長蘇錦樑在回應時表示，特區政府無計劃設立創新及科技局，但會從多方面推動香港的創新科的發展，包括全面檢討香港的專利保護制度，並於今年第3季就此問題進行公眾諮詢，並會成立專家委員會進行研究，預計當局可於明年上半年公布未來專利保護制度的發展意向，而政府亦已開始探討協助科研的商品化問題，協助業界將手上的科研成果轉化為商品化。

香港文匯報記者 鄭治祖

# 未展開諮詢反對派已露出底牌

蕭何



特區政府兩周內將公布遞補制諮詢文件，職工盟議員李卓人、公民黨議員余若薇就急急出來宣布反對。「民陣」約十名成員，日前由中環匯豐總行遊行到政府總部，要求立即撤回遞補方案。這說明他們的底牌是凡政府提出的方案，他們通通反對，他們要的是辭職搞「公投」，搞「港獨」，顛覆特區政府，建立其政治實體的「偉業」。

余若薇反對政府以條例草案作為基礎，就立法會遞補機制作公眾諮詢。她走上香港電台節目表示，「諮詢不應有前提，前提是當局假設現時機制有漏洞，議員辭職是否屬於『玩嘢』。『玩嘢』是政治解讀，應由選民決定」云云。

余若薇正是去年發起「五區請辭」、「五區公投」、「香港起義」的搞手，這種行為遭到了港人的抵制和批評，投票率只得17%，徹底慘敗。公社兩黨五名議員浪費了一億多公帑，背棄了對選民四年任期的承諾，辭職後又復職，把選舉的尊嚴和聲譽踩在腳下，這筆公帑足夠建二千個公屋單位，安置八千個貧民，結果化為烏有。市民怒火冲天，要求政府堵塞任由議員「辭職搞公投」的違憲活動。這正是遞補機制定立法的最主要原因。

余若薇自己幹了「公投違憲」的壞事，居然不承認，也不讓政府維護憲制，堵塞漏洞，竟稱「政府設置前提」，可說是不顧事實、扭曲為直的能手。究竟余若薇有沒有正視香港根本沒有「公投」機制，香港是中央人民政府直轄之下的特別行政區的事實？

進行「公投」、煽動「起義」，根本是一種顛覆建制的行為。任何維護法治的社會，都應該採取措施予以制止。這猶如有人偷竊，需要起訴一樣，犯罪者說，偷竊不外是技癢，以表現其妙手空空而已，如何解讀這種表演是政治觀點的分歧，不應在假設其犯罪的前提下，提出起訴。這種狡賴行為，只能自暴其醜。

余若薇持的是什麼邏輯？這是挑戰法治和《基本法》的邏輯，這是把越軌行為美化為合憲的狡辯。辭職就是棄權了，由最大餘數的名單替補，反對派攻擊這是「不公義」，到了政府採取本名單次名遞

補，反對派又改變了方向，說這是「程序不公義」，因為選民抵制「公投」，不代表不需作諮詢。政府展開諮詢，他們又找新藉口，說是「政府設了前提才諮詢」。總之，他們就是無限次數轉彎理由賴皮，明明「辭職搞公投」是無憲法地位，他們說有，還是符合《基本法》和《人權法》。可說是睜着眼睛說瞎話。這如同五、六萬人遊行，他們可以重複誇大變大四倍。他們說，一共派了八個人，每組兩人，在四個街口測算，就是廿二萬人。其實，他們是狡辭說，每組數到五萬多，四組相加，不就是廿二萬，「再追究真正人數就沒意思了」。

不論政府怎樣聽取意見，這些人就是先亮出底牌：「辭職搞公投」要幹到底。憲制和比例代表名單制選舉法，他們就是不理，這不是同舊上海的痞子一樣嗎？