

通脹掛鈎債券利民便民為先

通脹掛鈎債券將於下周一正式向本港居民發售。通脹掛鈎債券為市民提供一個穩健的投資渠道，有助達致資產保值增值的作用，紓緩市民在高通脹下的生活壓力。由於通脹掛鈎債券是一種對抗通脹的惠民措施，當局應盡量做到每名申請人都獲發一手，尤其是基層市民在通脹之下首當其衝，當局更應確保他們能夠受惠，並為長者和低文化人士提供認購協助。同時，當局應藉大批市民認購債券的時機，發展二手債券市場，並將籌集到的龐大基金投入到大型基建項目，讓全社會都能得益。

通脹掛鈎債券在不少國家早已方興未艾，原因是投資者對於一些低風險但又能對沖通脹的產品需求甚殷。本港正面對高通脹周期重臨，衣食住行百物騰貴，不少市民的薪金加幅難及通脹，亟需施以援手。就算一些薄有積蓄的市民，也未必具備投資知識，在目前股市風高浪急下貿然入市隨時得不償失。當局推出的通脹掛鈎債券既可保障本金不致虧蝕，又能因應通脹情況調整息率，相信會受到市民歡迎。不過，通脹掛鈎債券始終屬於紓困政策的一種，當中更含有政府補貼成份，不應出現有需要人士未能獲發的情況。假如最終超額認購，當局應彈性調整發售量，並協助長者或文化程度較低人士辦理認購手續，讓更多人能夠受惠。

發行通脹掛鈎債券不單可利民紓困，亦對於深化本港金融市場有深遠意義。過去本港債券市場一直發展不起來，原因是參與的投資者太少，二手市場並不活躍所致，成為本港國際金融中心的一大短板。這次發行的金額雖然不多，但投資者人數卻極為龐大，為債券市場發展提供了重要契機。當局一方面應加大宣傳力度，提升市民對債券的認識，另一方面完善現時的二手市場制度，改變以往由一兩間大型商業銀行負責二手債券開價的不合理情況，金管局甚至可參與有關開價，令二手市場更加完備，吸引投資者放心入市。

以4厘年息計算，抗通脹債券每年的利息開支已高達4億元，並非小數目。因此，如何善用籌集到的巨額資金是當局須仔細考慮的問題。按當局一貫思維可能會將資金全數交到金管局投資。然而，目前投資市場極為波動，而金管局的投資表現亦非特別突出，未必能夠取回利息支出。當局應扭轉以往的模式，將資金用在回報率更高，對社會經濟發展更有利的地方，例如本港的交通基建向以回報率高見稱，當局大可將資金入股大型基建投資，如機場第三條跑道等都是回報率可觀的投資項目，在賺取應有回報的同時，對經濟發展也有重要的推動作用。

(相關新聞刊A2版)

康文署有責任善用體育設施

中訴專員公署昨日表示，網上炒賣康文署體育設施預訂時段猖獗，有團體優先預訂場地後，並無使用時段，但康文署的打擊措施未見成效。本港公共體育設施本來就不足，卻又存在嚴重的炒場、被部分團體長期佔用的情況。康文署必須徹底改變官僚作風，積極改善管理，加強打擊炒場、濫用體育設施的行為，避免資源浪費，負責任地為市民提供優質服務。

中訴專員的調查暴露出康文署對體育設施的管理存在明顯漏洞，包括有人透過互聯網炒賣體育設施的預訂時段，以及團體優先使用者違反使用條件的情況普遍，預訂場地後沒有使用，亦沒有在規定時間前取消預訂。康文署轄下的體育設施主要靠公帑資助，本來已供不應求，卻不斷被濫用，甚至成為牟取私利的工具，造成對大多數市民的不公平，也嚴重損害公眾的利益。

過往，康文署出於推動本港體育發展的考慮，允許某些團體或機構可以長期預訂體育場地，以便籌辦體育比賽、活動或培訓。如今市民對強身健體日益重視，對使用公共體育設施的需求持續提升，康文署優待團體預先租用場館的措施，有團體對體育設施佔而不用，已經備受市民詬病。更讓市民不滿的是，康文署對違規個案只以口頭或書面告誡處理了事，毫無實質懲處作用，形同放任違規使用體育設施行為。

其實，防止濫用體育設施、保障市民權益並非甚麼難題，關鍵是康文署必須要有善用公共資源、為市民負責的心態。對於中訴專員公署的批評，康文署竟然期望公署能提供可行和有效的改善措施，這令人匪夷所思。康文署作為管理公共體育設施的專責部門，查找不足作出改善是本份職責，而非消極地等待別人的指點。康文署必須與時俱進，充分了解市民對使用體育設施的需求，合理調整團體和市民使用的時段安排，平衡雙方利益，嚴格執行懲處機制防止團體濫用優先預訂，同時與警方合作打擊炒場行為，保障市民使用體育設施的權益，保證公共資源運用得宜。

(相關新聞刊A19版)

重要新聞

2011年7月6日(星期三) 香港 文匯報 WEN WEI PO

A4 責任編輯：黃楚基

遞補制廣納民意

兩周內出諮詢文件

超級區議員若辭職 補選耗1.5億 林瑞麟重申需堵漏

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 特區政府宣布兩星期後公布遞補機制諮詢文件，在未來兩個月進一步諮詢社會各界意見，目標在下個立法年度完成立法。政制及內地事務局局長林瑞麟強調，當局的諮詢文件會以目前當局提出的、同名單候選人遞補方案作為基礎，及涵蓋議員提出因死亡或疾病而自然出缺應舉行補選等建議，歡迎香港市民及各黨派表達意見，但強調倘下屆立法會的「超級區議員」即使只有一人任意請辭，當局就要開放逾500個票站，及耗費1.5億進行補選，故特區政府有責任盡快堵塞議員濫用辭職機制的漏洞。

特區政府聽取了立法會建制派議員的意見，並從善如流地決定押後表決遞補機制方案，及就此展開兩個月公眾諮詢。

林瑞麟昨日在接受電台訪問時坦言，去年，有議員任意出缺浪費公帑及影響議會運作，特區政府有責任堵塞漏洞。

涵蓋自然出缺補選建議

不過，特區政府決定押後方案表決並於兩周內交代諮詢文件的內容。林瑞麟強調，諮詢文件的內容會以目前的條例草案為基礎，即一旦有議員出缺會由同名單候選人填補議席，以體現尊重選民在大選期間的選擇與支持，並會一併涵蓋議員提出因死亡或疾病而自然出缺應舉行補選等建議。

重視專業人士學者意見

他承認，倘能以一致性的立場處理在不同情況下出缺的議席，一旦有人提出司法覆核時，當局會較易「防守」，但最關鍵的因素，是代表香港市民及不同界別的立法會法案委員會，在最後階段仍提出修訂，

又強調「事緩則圓」，故當局決定押後二讀。

被問及諮詢文件中，市民能否選擇即令在有議員主動辭職的情況下，仍然能進行補選的選項時，林瑞麟表示，填補議席的方法有兩大方向，分別是採用遞補機制或進行補選，並歡迎市民及各黨派表達意見，當局會在諮詢期後公開總結報告。

就有議員建議政府應「雙軌行車」，既展開公眾諮詢，同時成立有專業背景的委員會研究可行方案，他認為難以將立法的權力交給個別專業委員會，但承諾會注重專業人士及學者的意見。

為市民深入討論押後表決

遞補機制臨門才押後表決，錯過了特區政府希望於今屆區選提名期，即今年9月前落實的時機，林瑞麟坦承，整件事的發展「不理想」，強調當局原意希望能在2011年區議會選舉提名期開始前，清楚向有意參選者解釋整個選舉安排，但在考慮到市民需要更大空間討論遞補機制方案後，決定押後表決，希望在下



政制及內地事務局局長林瑞麟強調，當局的諮詢文件會以目前當局提出的、同名單候選人遞補方案作為基礎。

個立法會年度完成諮詢後進行立法。被問及是次主理具爭議性遞補方案的感受，林瑞麟坦言，身為負責政制事務的官員，每隔數年就會遇上「關鍵點」，需要自己熬過去，而是次堵塞議員濫用辭職機制，是一個重大的問題，也是特區政府從未處理過的議題，「香港2012年9月開始，將會出現5名『超級區議員』，是320萬登記選民選他們出來，他們任何一位請辭便要開500多個票站，用1.5億搞補選，市民要關心，政府亦有責任堵塞漏洞」。

當局擬區選後再推遞補制

特區政府宣布，將就立法會議席遞補機制公開諮詢2個月，而當局準備的諮詢文件將於2周內備妥並發放。據政界消息指，有立法會議員向當局建議，應待今年年底區議會選舉後，方向立法會提交正式的遞補制條例草案，讓特區政府充分掌握民意，同時避免因同時有太多議題而令公眾產生混亂。據悉，該建議獲得建制派議員的支持，消息人士並引述特區政府指，有關的草案或會於11月或12月提交立法會。

堵漏合憲合法 當局有決心

政務司司長唐英年及律政司司長黃仁龍等，於前日與立法會有關遞補制的條例草案委員會會面。由於反對派集體退出草案委員會，故是次會面者僅有建制派議員，但大家都積極反映要求優化新遞補制，以及開展公開諮詢民意，故當局亦從善如流，決定押後表決並公開諮詢。

據與會者透露，大家都認同當局暫時押後通過有關的條例草案，並不代表特區政府動搖，唐英年在會上一再表明當局堵塞有議員借補選的漏洞搞所謂「公投」的決心，而黃仁龍會上亦表現積極，強調當局的建議方案合憲合法，並在每一項相關的法律層面，主動為唐英年作補充。

該與會者坦言，大家在會上也討論到當局應何時推出經諮詢後的條例草案的問題，有部分議員認為，應當在諮詢期結束後即向立法會提交有關的條例草案，開展二讀及三讀，盡快堵塞有關的法律漏洞，但有議員覺得，儘管主流民意認為有必要盡快立法堵塞漏洞，但尚在諮詢期結束後即提交草案，恐當局充分考慮民意，同時亦會「撞正」今年區議會的換屆選舉期，容易令市民混淆，故建議當局應在區選後方向立法會提交有關的條例草案。

料11或12月再提交立法會

據該名與會者引述，當局回應說，基於有需要廣泛聽取及吸納公眾對新遞補制的意見，故有關的條例草案在實際上亦未必可於區議會選舉前推出。當局估計，在收集、整理及吸納公眾意見後，有關條例草案將於年底區議會選舉後，即11月或12月才會再次提交立法會審議。

新民黨主席葉劉淑儀昨日在出席一公開活動時坦言，遞補機制順應民意押後二讀，不會影響區議會選情，並認為當局修訂遞補機制草案，由同一參選名單中排名較後的候選人補上議席空缺，有助鼓勵獨立候選人加入政黨，加速政黨整合，促進政黨發展，並不會令獨立候選人的從政機會減少。

香港文匯報記者 鄭治祖



梁振英認為，政府就遞補機制押後二讀，是從善如流的做法。香港文匯報記者曾慶威攝



譚耀宗期望社會放開懷抱把握機會表達意見。香港文匯報記者曾慶威攝



鄭耀棠重申，政府並非政黨，需要平衡各方利益做事。香港文匯報記者曾慶威攝



葉劉淑儀相信遞補機制不會影響區議會選情。香港文匯報記者曾慶威攝

各界籲把握機會提建設性意見

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 立法會建制派議員在向特區政府反映公眾希望就立法會議席遞補機制進行公開諮詢後，當局亦從善如流，押後有關條例草案的二讀及三讀。行政會議召集人梁振英，及行會成員鄭耀棠均認為，當局的建議合法合憲，並符合香港的主流民意，特區政府從善如流就有關建議公開諮詢，香港社會應把握機會，提出建設性的意見，讓特區政府可盡快將修訂後的條例草案提交立法會。

梁振英：望市民多提意見

梁振英昨日在一公開活動上被問及當局決定就新遞補機制公開諮詢時表示，這完全是從善如流的做法，並期望香港社會爭取在諮詢期內多提意見，尤其是有關何時遞補何時補選的爭議，並相信特區政府在未來兩個月會

「加把勁」，認真做好是次諮詢工程，將合憲合法的草案盡快提交立法會，「特區政府一定不會進行假諮詢。政府是為社會做事的，由過去至今一直樂意聽取民意，而社會亦認同政府要立法堵塞漏洞，希望大家採取積極建設性做法，爭取機會多提操作及法律方面意見」。

鄭耀棠：落區多解釋方案

鄭耀棠坦言，特區政府需要平衡各方利益，並非如政黨般可以為一己利益做事，故認為當局在面對社會極端的情況下，確需要時間醞釀民意尋求共識，亦讓工聯會會員「定神再討論」，「工聯會會員並沒有要求當局撤回方案，只是希望政府毋須堅持在休會前表決，並趁諮詢期間加強宣傳，堵塞漏洞，杜絕市民最討厭的『玩野政治』」。就反對派議員聲言政府是在「假諮詢」，鄭耀棠批評

有關的言論太過武斷，強調諮詢仍未推行，並待諮詢文件出台：「大家不要一開始就揣測政府是推行『假諮詢』，咩野都係你講嘅啦！不過，市民對方案不了解，希望政府把握時間落區接觸市民，多解釋方案。」

譚耀宗：現方案合法合憲

民建聯主席譚耀宗期望，社會放開懷抱把握機會表達意見，並坦言現階段討論是否撤回方案實屬言之過早，以免令外界以為特區政府沒有誠意接受意見。被問及是否成為「政治輸家」時，譚耀宗澄清指，民建聯由始至終均認為現行安排是合法合憲的，故支持政府新修訂方案，但礙於大家希望先多聽意見，民建聯亦支持押後表決，「原本我們有見區議會選舉在即，時間相對難以延遲，希望盡早立法為趕及選舉，好可惜不能完成」。

葉國謙：民建聯立場清晰

民建聯立法會黨團召集人葉國謙亦強調，民建聯立場一直清晰不變，而礙於部分議員「爭持不定」需要押後表決聽意見，他們會表示尊重。

專業會議議員梁美芬昨日在接受電台訪問時坦言，當局提出的方案並非她的第一選擇，但相對任由議員辭職再補選，自己寧願「兩害取其輕」支持修例，但政府是次既然押後表決，重新進行兩個月諮詢，她期望當局開考慮其他方案。

旅遊界議員謝偉俊指，目前議員出缺後的「隻揪」補選模式，與比例代表制有矛盾，故當局提出的遞補制修訂方案有值得支持之處，又指大律師公會及律師會提出的方案並非完全正確，故建議當局在進行公眾諮詢時，考慮成立由專業背景及學者組成的委員會，深入研究可行方案，「關於法律加上政治的問題，需要比較有技巧及經驗的人分析才有較好的答案，坊間不少市民不太理會亦不太認識，甚至是如夢初醒，好多『剝奪選舉權』的言論，亦令事件過度簡單化」。