

## 是誰剝奪了選民的權利？

蕭何

反對派一再無中生有說，遞補機制剝奪了選民的選舉權利。這種說法是顛倒黑白的，選民在基本法和選舉法的規定下，參加立法會的分區直選投票，選民都預先知道選舉產生的議員任期四年，突然之間，有當選的議員說：「一切都不算數了，所有的許諾都不會實現了，我要辭職，另外搞一次公投」。「名單上的候選人也不肯接替空缺，非要補選不可」。這是最可恥的違反承諾，也是最無賴的欺騙行為，實際上把選民委託議員為其工作四年的期望和權利都剝奪了。

香港每一屆的立法會選舉，選民在基本法和選舉法的規定下，參加立法會的分區直選投票，大家都預先知道選舉產生的議員任期四年，而且參選人提出了競選的政治綱領和承諾，要在這四年任期裡面作出實踐和兌現，不會辜負選民的委託。但反對派議員「辭職搞公投」、「宣告起義」，其實是剝奪了基本法和選舉法所列明的選民的四年一次的選舉權利，把他們期望和委託都化為零了。

### 「公投議員」不尊重選民權利

反對派「公投議員」不尊重法治，不尊重選民的權利，也不尊自己的人格和承諾，為什麼選民還要給他們第二次「玩嘢」的機會？若漏洞不堵塞，在四年任期之內，這班不負責任的議員可多次進行辭職，製造混亂，製造麻煩，騷擾選民。他們一次又一次玩弄承諾、愚弄選民的補選，浪費大量的公帑。

基本法沒有規定議員辭職一定要補選。世界上其他實行比例代表名單制國家，也是實行了同名單的候選人遞補而不補選的方法。這不存在什麼「剝奪補選權」的問題。堵塞濫用辭職的立法漏洞，使政客不可能再剝奪選民的權利和期望，是合法、合情、合理的。他們卻賊喊捉賊，把遞補機制堵截他們的「玩嘢權」，顛倒是非說成是剝奪選民的選舉權。

### 防範「變相公投」故伎重施

律政司長黃仁龍指出，對辭職再補選，政府和立法機構可以在法律上視它為構成濫用程序的一個做法。因為客觀來說，第一，選民會有一段時間，即由議員辭職至補選的這段時間內，選民被剝奪由一個議員代表處理立法會事務的權利；同時，立法會又會少了一位議員的參與；第三是辭職涉及公帑的損耗。大家都記得，在2010年的開支涉及1.26億；最後，如果有這樣的情況，辭職又補選的話，其實我們可以考慮，亦會擔心會不會影響選舉制度本身的尊嚴。遞補機制建議堵塞濫用程序的做法，亦可保持議會內的延續性，避免浪費大筆公帑。

特首曾蔭權就遞補機制的爭議作出回應，指出遞補機制法案，是源於去年的變相公投運動，「當時香港市民普遍是嘩然的，亦強烈反映認為特區政府應立即提出方法，堵截這濫用補

選機制的做法。」他指政府提出的遞補機制，就是回應市民的訴求。

反對派對「變相公投」念念不忘，凸顯出政府引入新機制，防止議員濫用辭職再選的做法是必須和必要的，特別是2012年立法會選舉將有區議會（第二）界別選舉產生的議員，假如反對派「公投議員」循此界別當選，只要有一名議員辭職，就可以達到去年五名議員共同辭職的效果，轟動人心，破壞穩定，而所需成本所冒風險更低。現在特區政府防患於未然，事先立法阻止，自然是明智的。

### 反對派唯恐香港不亂

選民都熟悉反對派的指鹿為馬，得寸進尺的往績了。政府派錢紓解民困，他們公然反對杯葛，說政府沒有接納「全民退休保障」計劃。政府同意了最低工資的立法，他們又轉過來攻擊中小企業老闆為「無良僱主」，要突破28元上限，使工資和福利高過了一些行業可以接受的上限，導致不少企業倒閉，使競爭力較弱的工人陷於失業困境。他們包攬訴訟，借用一個不識寫字的老婆婆的名義，進行司法覆核，提出「基線評估」，使政府七十八項工程陷於停頓，大量中小企業和專業人士失去了工作機會，幾萬名勞工無工可開。他們反對填海造地，使香港的住宅用地供應，相當短缺，供不應求，香港居民要住貴屋，居住條件擠迫不堪。結果他們又走出來一刀切「篤僱建」，令社會矛盾大增，滿城風雨，中小業主愁眉苦臉，人人都說反對派大整蠱禍港殃民。

反對派一連串的反政府行徑，損害了香港的根本利益，倒了港人的米，港人對這種唯恐香港不亂的行徑怒氣衝天，反對派的民望大幅度插水，他們知道不妙，為了轉移社會視線，圍繞遞補立法大吵大鬧，然後催谷市民上街，還誇下海口說：「遊行人數決定遞補立法的勝負。」

他們太善忘了，從五月開始，他們不是每個星期都發動了遊行示威嗎？結果，遊行的人數越來越少，最後只有小貓三四隻，他們才總結經驗說：「反對財政預算案的行動距離民意太遠了。」他們一口氣做了那麼多損害選民的政治利益和經濟利益的事情，舊賬還沒清算，就幻想香港大多數市民失憶，改而追隨他們上街，這是不是錯誤計算市民反對他們搞搞震的形勢了？

## 故意辭職再選才是侮辱選民

美恩

為了杜絕立法會議員濫用辭職作「公投」，特區政府建議以遞補機制替代補選，惟職工盟立法會議員李卓人認為，這些人已經落選，由他們頂替並不適合。他並且批評，有關機制是剝奪市民補選權利，對選民是一種侮辱。

李卓人的批評是不可理喻的，《基本法》只提及市民擁有選舉的權利，卻從沒有提及必須補選，前者是指四年一度的區議會及立法會選舉，是一個周期性選舉（Periodic election），這個權利政府從來沒有剝奪。政府所建議的自動替補

機制，在澳洲、芬蘭、波蘭及德國等國家也行之有效，我們應該加以借鏡。

政府要制止的，是某些不懷好意的議員透過辭職後再選去發動「公投」，若勉強說剝奪，亦只不過是剝奪反對派玩嘢的權利，剝奪他們浪費公帑的權利。

上年公、社兩黨所發動的所謂「五區公投」的結果非但得不到主要政黨支持派員再選，亦得不到市民的認同，結果只有50萬選民投票，不投票的則有270萬人，打破回歸以來的最低紀錄，令特區政府白白損失1.26億公帑。「搞事五丑」

自以為是、自私自為，他們做騷，市民埋單，為了堵塞這個漏洞，特區政府才作出議員出缺後不作補選的決定。

真正侮辱選民的，是那些有議員不當，貿然辭職然後再選的害群之馬，他們辜負了選民的期望，亦違背了自己的承諾，如若再讓他們出入入，是對立法會的一份侮辱，是對選民的一份侮辱。選民的真正的期望，是希望透過議員去表達訴求，況且，讓他們辭職後再選重入立法會，對其他盡心盡力，緊守崗位的議員亦是不公平的。

## 無核「美麗新世界」？

彭毅信 毅信顧問公司董事總經理 香港英商會商業政策小組主席

本年三月十一日的日本福島縣大地震和海嘯所觸發的核危機，引起全球高度關注。核災難帶來的經濟損失、環境生態破壞及人命傷亡，再加上三里島和切爾諾貝爾核事故的慘痛經歷，再次掀起全球反核情緒。福島事故爆發不久，德國和中國馬上宣佈審查全國現有及規劃中的核電設施。最近，在環保團體的強烈施壓下，德國更加宣佈計劃於2022年關閉全國所有核設施。

遺憾地，眼下高漲的反核情緒抹殺了核電在解決氣候變化議題上的重要事實。新聞每天24小時不斷以滿目瘡痍的災難畫面轟炸觀眾，令人恐懼不已。然而，根據尼古拉斯·斯特恩爵士於2006年的《斯特恩報告》，解決氣候變化刻不容緩；有關問題拖得越久，我們所付出的代價將越高。因此，我們必須立刻採取行動針對這個迫在眉睫的問題。

當今全球的發電能源組合為42%煤、22%天然氣及13%核能。作為全球最大的核電產量國，美國於2008年有多於五分之一的電力供應來自核能，佔多於全球核電總產量的三分之一。除核能外，美國餘下的電力由煤、天然氣和水力發動。煤和核能穩定了電力價格，然而隨著天然氣需求持續增長，加上國際化石燃料市場的浮動，全球天然氣的價格勢必繼續上漲，繼而加重消費者的電費負擔。

人類目前還未發掘出一種既便宜又零碳排放的燃料。雖然可再生能源有很大的發展空間，但於現實中仍受制於很多不穩定的自然環境因素，因為風力、太陽能和降雨量都不在人類能力控制範圍內，以致難以確保穩定的電力供應，因此傳統的發電方式仍有其市場。可再生能源的成本雖然日漸下降，現階段卻難以應付龐大的電力需求及未能完全代替燃煤發電，更遑論解決目前迫切且影響深遠的氣候變化問題。

### 核能合乎能源效益便宜和可靠

節約能源和提升能源效益無疑是全球對抗氣候變化的關鍵因素，但這和良好社會風氣及道德一樣，都需要時間去培養以取得成果。隨著石油和天然氣價格上升，能源效益已成為很多政府的主要政治議題，當中包括對電力需求急速膨脹的中國。各國政府雖已定立清晰的節能目標，但實情是節能所省下的能源幅度遠遠不能代替現在任何一種石化能源的發電量。

福島核事故給我們上了沉痛深刻的一課，正如去年墨西哥灣石油洩漏事件，我們必須從不幸中吸取教訓。在三里島和切爾諾貝爾事件後的數十年，核電不但沒有消失，還發展得越來越先進及安全。因此福島事故後，

我們也應該朝着同一方向邁進。儘管提倡核電是多麼令人難以啟齒，儘管最近德國毅然宣佈放棄核電，核能仍是當今唯一一項既合乎能源效益又可快速興建、便宜和可靠的能源。各地政府必須盡快借鏡日本，務求令核電百分百安全可靠；此外，亦應該盡量於安全地帶興建核電及遷移位處板塊活躍帶或高危險地帶的核電廠。

在節能取得成果或發現能代替煤的低碳或無碳排放燃料前，政府在中短期內只能繼續發展核電以對抗氣候變化。然而，在現今民意調查風行的時代及全球持續升溫的反核情緒下，任何有意發展核電的政府必定受到責難。究竟是甘願背負今天短暫的責難還是放棄現在唯一能務實地抗衡氣候變化的辦法，正正是各政府當今所面對的艱難抉擇。無核世界是一個理想的美麗新世界，但恐怕這個美麗新世界還未建成已早被氣候變化所吞噬了！



日本福島核電站在地震和海嘯中受到嚴重破壞。

## 讓事實說明真相 願發展與環保攜手

史樂山 國泰航空公司行政總裁

目睹香港的發展奇蹟，港人就是有這能耐，讓發展從未間斷。透過香港國際機場第三條跑道的諮詢，本港能取得的，不單是指導機場發展的共識，而是如何使發展與環保可以兩者攜手，使香港不斷前進。

社會各界就第三條跑道（以下簡稱「三跑」）展開了熱烈的討論，雖然大家立場不同，觀點有異，但各方都擺事實，講道理，以本港福祉為共同目標，以理性客觀為共同取向，這是港人之福。

討論「三跑」，可從本港四大支柱產業作為起點。這四大為：金融、專業服務、貿易及物流，以及旅遊。這四大產業的共通點，是他們均為環球產業。而其成功要訣，就是人流物流能通達全球。航空業是四大支柱的基石，本港經濟的大動脈。

討論「三跑」一項易被忽略的事實，就是這並非一項嶄新的基建項目，而是為一個被公認為全球最成功的機場添磚加瓦，在成功的基礎上，再加整固，以配合本港發展所需，建造港人未來之福。

「三跑」討論的另一項事實是就業。本港航空業提供了逾25萬個直接及相關職位，而香港的樞紐地位與全球連繫，吸引了3,500間海外及跨國公司，在港設立總部或支部，他們提供逾14萬優質就業機會。此外，國泰航空會於今明兩年招聘3,500多名員工，包括空中服務員及地勤人員等。這些均為適合18-25歲新入職年輕人的工作，為我們的青年提供了建設香港、繁榮香港的平台。以上是香港奇蹟般發展的簡略描述，世界多個城市亦按此模式，全力發展。全球城市、機場、航空公司競爭激烈，香港絕不能原地踏步。

### 與珠三角機場整合

珠三角其餘四個機場，能透過航班整合及分流，而取代香港「三跑」嗎？回答這問題，還看事實。全球多個飽受容量壓力的機場，如紐約、倫敦、加拿大蒙特利爾，及日本東京等，亦提出過類似建議，整合兩個機場作為一個樞紐。整合失敗的例子比比皆是，而整合成功則舉世無雙。其中最重要的失敗因素，就是乘客的選擇，而乘客永遠是對的。

假設你要飛往歐洲，如果國泰先把你飛往倫敦希斯羅，然後請你乘車前往格域機場，再轉機去歐洲，則無論我們服務如何頂呱呱，你只會禮貌地說一聲多謝，然後改乘由希斯羅直接轉機的其他航班。港、深機場一樣，假若香港機場不能提供直接轉機，虎視眈眈的競爭對手必定馬上提供服務，乘客何必轉換機場？此外，深圳機場於未來十年亦將面臨飽和。港、深機場整合的建議實不可行。

### 空域擠塞

有論者提出，現時本港機場運作是受制於空域擠塞，而非跑道容量。內地空域擠塞確是事實，但內地當局亦正着力改善問題。去年年底，我發現往來上海的航班準時率，由過往的百分之十提升到百分之六十五。細問之下，才得悉內地將兩條飛行軌道中間的平行距離，由二十公里縮短至十公里。這項舉措馬上將飛行走廊的容量增加一倍，大大改善空域擠塞。內地辦事風格就是這樣，實事求是，毋須張揚。面對經濟發展及民航的需要，內地必定有效解決空域問題，這是毋庸置疑的。

本世紀末，我們回顧今天，這十年世界航空史上最大的新聞，就是中國民航事業令人嘆為觀止的巨大發展。

香港擴建機場，當然所費不菲。航空從來是人才密集、投資龐大的建設。以國泰為例，我們手上新飛機的訂單，按標價計算已逾1,800億元。投資機場，對本港的經濟回報，定必較國泰投資回報更大。

### 環保考慮

興建「三跑」，涉及大規模填海工程，對環境定有影響，這是事實。運輸及房屋局局長鄭汝樺說得清楚：當局會採取果斷措施，紓緩對環境的影響。機管局行政總裁許漢忠亦撰文說過，這些紓緩措施包括設立海豚區等，這是具體、清晰的承諾。

飛機產生噪音，排放二氧化碳，這是事實。國泰及全球航空業絕不迴避，並確立清晰目標，制訂具體方案，有時間表，有路線圖，把排放封頂，將噪音壓低。

排放方面，航空交通佔全球碳排放2%，飛機每換新一代設計，耗油量會下降10-15%。到2020年，航空交通會將碳排放封頂，亦即於2020年後的航空發展，碳排放方面是零增長。而到2050年，碳排放更會減到2005年水平的一半。這是全球航空業的承諾，全球亦只有航空公司作出這集體承諾。

噪音方面，到2020年，新一代飛機的噪音會較現時低25%，到2025年，會較現時低40-45%。「三跑」加上最新衛星導航系統，使本港機場飛行路線更偏離民居，減低噪音。

「三跑」啟用後，雖然飛機班次較現時密，但飛機噪音對民居的影響會較現時輕。這是我們對本港居民的承諾。

### 結語

我來港31年，目睹香港的發展奇蹟。港人就是有這能耐，讓發展從未間斷。我衷心希望，透過「三跑」諮詢，本港能取得的，不單是指導機場發展的共識，而是如何使發展與環保可以兩者攜手，使香港不斷前進。

**BAUMAG** 2011年7月號 總第249期

聚精大運會 中國強勢出擊 26 屆大運會 香港健兒力爭最好成績

政治風雲 香港不要向中央說“NO”的特首 嚴督建風雲 國選選舉票

北京專稿 國際社會重新認識中共

本期專題 中越歷史告訴我們什麼？ 越南還什麼揀奪中國？ 維護“利益邊疆”：中國的新挑戰

經濟綜述 港通脹債券上市前景看好

台海觀潮 台不應與閩協商政軍議題

國際述評 西方“政治投獎”的背後

軍事天地 中國第三代戰機形成戰鬥力

網址：<http://www.baumag.com.hk>

各大報攤、書店有售

訂閱：香港雜誌社 7月1日出版  
地址：香港干諾道中200號德輔道中心西座1001室 每冊港幣20元  
電話：2858 3902 傳真：2546 4582