



周八駿

資深評論員

香港需要怎樣的宏觀視野？

反對派阻撓和反對香港經濟融入國家主體經濟，正是擔心以國家主體龐大經濟為載體的價值觀正在影響着乃至最終會同化香港社會的傳統價值。這同反對派欲在香港和內地同時推行西方政治模式，本質是一致的。於是，香港的反對派就作出合乎其立場和利益的選擇——阻撓和反對香港經濟融入國家主體經濟，同時，鼓吹香港和國家主體一起推行西方政治模式。這就是反對派領袖人物和骨幹所提倡或追求的「宏觀視野」。必須指出，這不是香港社會所需要的宏觀視野。後者與前者正相反——在經濟上，必須堅定地加快香港與國家主體經濟一體化；在政治上，香港發展民主政制必須考慮同國家主體的政治關係，二者必須協調以促進香港與國家主體經濟融合。

葉蔭聰先生在2011年6月6日《明報》B4「觀點」版發表《後「六四」的中港共同命運》，批評「香港社會還是欠缺了一些更宏觀的視野」，「尤其在香港與中國的關係上，不少港人的言行，仍然帶着舊框架去面對新世界。因此，我們不難理解，部分民主派中人一邊喊着支聯會的口號，一邊推動『圍城偏安』的政改策略；同時，亦有『本土』先行的知識分子與青年，要守着香港，忘記或抗衡大陸。」他的結論是：今天，「香港與中國大部分城市地區，一方面好像是競爭，另一方面有着共同的命運——跨越『一國兩制』的專制式資本主義」；因此，「中港的民主運動不是誰『支持』誰，」而是具有共同的使命。

葉蔭聰的文章不是孤立的。就在今年「六四」當晚，「支聯會」主席李卓人在接受媒體採訪時便表示是到了「反守為攻」的時候了；翌日，《蘋果日報》在報道李氏談話的標題中就用了「反攻大陸」的字眼。

反對派政治圖謀跨越了「一國兩制」界限

無論使用怎樣的措辭或論述，香港的反對派已經把他們的政治圖謀跨越了「一國兩制」的界限，他們不僅欲在香港特別行政區複製西方政治模式，而且，欲以西方政治模式重鑄國家政治體制，在這一點上，他們心目中已無「兩制」差異而是竭盡全力改造「一國」。

然而，反對派一方面公然鼓吹「一國」政治體制同向西方政治模式看齐；另一方面卻力圖促使香港與國家主體經濟一體化趨勢停頓甚至逆轉。公民黨副主席黎廣德在2011年6月8日《明報》A32「觀點」版發表《回應特首曾蔭權的「深思」挑戰》，繼續為公民黨策動港珠澳大橋工程司法覆核辯護，並且，以所謂「中港融合是否不惜代價」蠱惑人心的責問來煽動輿論，企圖阻撓和反對香港與內地經濟融合。

仔細分析就不難理解，反對派阻撓和反對香港經濟融入國家主體經濟，正是擔心以國家主體龐大經濟為載體的價值觀正在影響着乃至最終會同化香港社會的傳統價值。這同反對派欲在香港和內地同時推行西方政治模式，本質是一致的。問題在於，全面審視現時香港與國家主體的政治經濟關係，二者頗不平衡——在政治上，香港特別行政區本身尚未能如反對派所願複製成功西方政治模式，遑論西方政治模式向國家主體推廣；在經濟上，國家主體大體已建成既具市場經濟規範又區別於西方市場經濟制度的經濟體制，並且，正以其經濟龐大規模向外部世界傳遞着不可忽視的示範效應，香港以其小型經濟規模在融入國家龐大經濟體的過程中不可避免地受前者影響。於是，香港的反對派就作出合乎其立場和利益的選擇——阻撓和反對香港經濟融入國家主體經濟，同時，鼓吹香港和國家主體一起推行西方政治模式。

這就是反對派領袖人物和骨幹所提倡或追求的「宏觀視野」。必須指出，這不是香港社會所需要的宏觀視野。後者與前者正相反——在經濟上，必須堅定地加快香港與國家主體經濟一體化；在政治上，香港發展民主政制必須考慮同國家主體的政治關係，二者必須協調以促進香港與國家主體經濟融合。

反對派擔心兩地融合收縮生存空間

一個國家、一個地方的經濟政治社會發展，必須既體現進步觀念，又切合實際情況。假如香港依然處於英國管治之下，她可以也可能由「殖民管治」向英式民主政制轉變。問題正在於，那是一種「假如」，香港已實實在在地轉變成了中國的一個特別行政區。另一方面，假如香港依然為英國所管治，近10多年來，她能夠從國家經濟騰飛中取得如此巨大的得益嗎？所以，不能生活在「假如」的空想或幻想之中，而是必須面對活生生的現實。

從2003年6月29日以來，目睹CEPA生效並不斷深化，反對派在長達約7年的時間一直對香港經濟與國家主體經濟一體化持默認的態度。只是2010年下半年以來，眼看着香港經濟融入國家主體經濟的步伐日益加快，反對派自覺如繼續置若罔聞則將「皮之不存，毛將焉附」，才出聲反對和出力阻撓。然而，大勢已去，螳臂豈能擋車？

世界大勢，順我者昌，逆我者亡。反對派會說：民主不正是普世價值，香港和中國內地實行民主不正是順應世界大勢？回答是：民主一般原理固然相同，但是，民主在不同國家（地區）的實現程度和方式因不同國家（地區）歷史條件和現實狀況不相同而呈現多樣性。

民記80後黃冰芬 躬身社區贏口碑

從政感想

沙石石門 去年被選址

興建骨灰龕場，未嘗落戶已經招致烽煙四起，但一場「骨灰龕風波」，令民建聯沙田支部助理統籌主任黃冰芬打出名堂，投入工作贏得街坊口碑，深得居民歡心。生於「教師世家」的黃冰芬，大學畢業後毅然放棄高薪厚職，獨闢政壇投身地區工作。回望過去5年，既要攻讀社工碩士學位，又要親身落區處理大小事務，她坦言，經營地區工作是一門艱深「學問」。為擠出更多時間了解「區情」，去年專程在大圍租住唐樓，切身體會居民感受。俗云「在家千日好」，但「80後」的黃冰芬卻為了從政理想而離開「溫室」安樂窩，自嘲仍然處於摸索階段，深信咬緊牙關總有「出頭天」。

修讀語言系的黃冰芬，06年畢業後曾經考慮投考警察甚至政府公務員，但因緣際會下加入了「公民力量」，擔任區議員助理，開展其不一樣的地區生涯。礙於發揮空間有限，黃冰芬其後把心一橫轉到上環從事社團工作，但發現始終還是地區工作好。她坦言，幸得民建聯副主席江華邀請出任其競選助理，令自己有機會重返地區，「當時畢業後不久，自己還是年少氣盛，總認為到處都是工作機會，希望不斷向前闖充實自己；不過，離開後卻捨不得與街坊的感情，開始發覺地區工作比較踏實，所以我成日強調『份工』揀啖我」。

成功「踢走」龕場響朵

黃冰芬在09年正式駐紮沙田碧湖區，有見自己「由零開始」，為「將勤補拙」，她去年更遷出葵涌搬到離家，實行全年無休地「躬身」服務社區。她笑着，過程雖然苦樂參半，但總算捱出一點成績，其中最滿意的亦是首推石門骨灰龕事件：政府最初公布在石門興建骨灰龕場，相信沒想過居民會有這麼大反響，而她聯同更多受影響的居民，遊行表達立場，最終成功爭取取址遠離民居。

為民服務最緊要有心

展望未來，黃冰芬期望繼續發揮新人的「膽識」，進一步改善區內交通配套，包括為居民增取多條小巴線。她說，每個新人畢竟需要摸索一套個人經營地區的方法，過程可能難免要敲更多的門，相反亦可能發掘出新的「康莊大道」，「我想我是個肯試肯講的『有心人』，至少我有聆聽心、包容心、好奇心及熱心，深信只要鎖定目標，一定會做得好」。



黃冰芬自嘲仍然處於摸索階段，深信咬緊牙關總有「出頭天」。

現獨居大圍的黃冰芬坦言，有時工作後都不禁會想，平日不斷服務街坊，但卻忽略最親的家人，「有時都會覺得幾唏噓，自己好少時間陪父母。不過，女性青春有限，難得找到自己鍾意的工作，人生總有些時間是要『咬緊牙關』闖過」。

香港文匯報記者 鄭治祖

團體出動蝗蟲戰車 抗議政棍阻政府轉

反假保育

踏進選舉年，公民黨黨借環保保育議題出招「搶票」，一時背後發功策動港珠澳大橋環評官司，令70多項基建工程叫停，備受社會各界批評；一時又高唱「保育政府山」，同樣引發市民不滿。為此，107動力將發動「政棍不代表我卻搞到我」第三波行動，不點名批評公民黨「助蝗蟲反發展」，浪費百億公帑，損害市民利益，今日將派出「蝗蟲號」戰車前往政府總部，呼籲市民重新認識政府山的將來規劃，為香港的未來發展作出理智的選擇，反對政棍不知所謂的「建議」。

107動力直言，發展局與規劃署早於去年9月17日公布中區政府合署建築群保育計劃，當中政府總部中座和東座大樓將會被保留，而政府總部西座則將改建為面積約42,000平方米的商業大廈、商場，另外再建一個6,800平方米的公共休憩綠化空間。測量師估計，是次發展項目，在地皮拍賣上應可為政府庫房帶來90億港元的收入。但一眾政棍卻抱着反發展的心態，要求政府把整個政府山保育，反對政府山上興建任何的商業樓宇。

缺新商廈憂削港競爭力

107動力堅持反對「反發展心態」，重申缺乏新的商廈供應只會令地產發展商得到更多利益，長遠削弱香港的競爭力，再者近100億的賣地收入可以用來支持不少扶貧行動，政府山的發展應該得到支持，今日更會派出「蝗蟲號」戰車到政府總部，反對以公民黨為首的政棍。

香港文匯報記者 鄭治祖

歪曲民調谷遊行 惡女卿屈市民人權

自製議題

反對派為催谷「七一」遊行人數，近日不斷發功。民主黨副主席劉慧卿昨日就召開記者會，公布一個「人權法」調查結果，指被訪的619名市民中，39.4%不知道有《人權法》，44.4%被訪者同意為達到社會和諧穩定，有時政府需要放棄人權；更有47.5%被訪者同意，為了打擊罪案，有時政府需要放棄人權；43.3%被訪者同意，在審判重要案件時，法官應跟從行政機構的意見。民意可謂相當明確，但惡女卿就自我解讀民調結果，聲言被訪者的選擇證明港人不知道有《人權法》，擔心將削弱本港的人權，建議當局增撥資源，加強公眾對《人權法》和人權的認識云。

惡女卿將在周三立法會會議上提出動議辯論，要求當局推廣人權教育及加強市民對《人權法》認識，並設立專責委員會推廣人權教育工作。她更借機把動議與遞補機制扯上關係，聲言當局急忙通過立法會選舉遞補機制是對《人權法》的漠視。不過說到底，惡女卿哪是真心為了人權發聲，只要見她忽然高聲呼籲市民「7·1」上街就知，一切鋪排都是為了催谷遊行人數，以「挾遊行人數令諸侯」而已。

香港文匯報記者 鄭治祖

疑似競選網站 馮京當馬涼

公開澄清

早前有傳媒引述一份文件指政務司司長唐英年已開始競選特首籌備工作，更設立疑似競選網站，又指司長新聞秘書陳維民（Darryl）及政府新聞處中文編輯洪曉敬（Denise）都參與了「助選工作」，質疑兩人犯規。政府新聞處昨日就發表聲明，指已就該報道進行了解，並已就此諮詢公務員事務局，認為兩人都沒有違反公務員指引及守則的規定。

對報道中所指的公務員，即Darryl，新聞處經了

解後，得悉Darryl並沒有參與報道所提及的會議，從未聽聞報道所提及的網站，更從未參與任何助選活動，新聞處認為Darryl並沒有違反公務員指引及守則。

唐唐秘書未參與助選

至於Denise是非公務員合約僱員，新聞處經了解後，得悉Denise參與職務以外的交流活動是在私人時間並以私人身份進行，認為她參與這些活動與其

公務沒有利益衝突。此外，這些活動不構成外間工作，亦沒有收取任何報酬，更沒有動用政府資源，故亦沒有違反公務員指引和守則的規定。

Denise無違公僕守則

按公務員指引規定，有4類公務員，即所有首長級人員、所有政務主任、所有新聞主任及警務處所有紀律人員，均被禁止參與助選活動。至於其他公務員及非公務員合約僱員，當局原則上不反對他們以私人身份參與助選活動，只要這些活動不會與他們的公務有任何利益衝突。新聞處發言人指出，該處早前已公開聲明，處方並沒有派員出席報道所指的會議。

香港文匯報記者 鄭治祖

反對派以選特首細綁區選自取其敗

蕭何



最近，民主黨全部署區議會選舉，準備向「解放區進攻」，提出了一個320人的候選名單，如果連同其他反對派參選人，總數超過420人，這是近年來最大的一次攻勢。反對派向選民宣傳說，今屆的區議會選舉，含金量比以前高得多，因為區議員有一百多人可以參加行政長官選舉，區議員又可以影響「超級區議會議席」的提名，又可以選出「超級區議會議員」，隨時取得數十萬張選票，讓受性行政長官更加高，可以成為「影子行政長官」云云。他們真是想得美。正因為反對派有這麼大的想頭，他們最近集中全

力催谷7月1日的反政府示威遊行，幻想人數會達幾十萬人。所以，把最近的政治、經濟、民生、法院判決、教育、生存等事無大小的話題，都蒐集到7月1日示威遊行的題目之中，希望能夠集腋成裘。

不過，不同的派系卻同床異夢，第一，反對派各個政黨都想利用7月1日進行籌款，撈取金錢利益，結果沒有人願意為遊行做糾察工作，見利而忘義也。第二，民主黨和公民黨正在為爭取一哥的位置爭鬥得死去活來，民主黨的理由是，我的區議員最多，亦即是票數最多，所以反對派的行政長官候選人非民主黨的黨魁莫屬，何況，這麼風光的角色，公民黨梁家傑已經做過一次了，為了公平起見，也

應該輪到民主黨的黨魁出來風光一下，讓他們的粉絲知道，民主黨最具備老大的資格和地位。民主黨也主張推行電視辯論，並且配合網上投票，最能顯示政治動員力，故不能沒有投票「初選」的機制云云。公民黨聽見這種安排，立即火冒三丈，回應說，這會浪費反對派很多金錢和資源，「初選」已花這麼多錢，如果花光了，將來真正參加行政長官選舉，還有什麼資源可以花費？

辭職搞「公投」，一億多元的公帑花掉了，公民黨毫不肉痛。但是涉及十多萬元的反對派內部初選，公民黨立即肉痛了，宣稱要節省每一個銅板。這是多麼兩副面孔，多麼雙重標準！

其實，香港的選民頭腦是相當清楚的。他們爭行政長官的位置，恰好自暴其短，他們不具有治港水平。選行政長官不同於選立法會議員，如果讓反對

派坐上了行政長官的位置，他們一不發展經濟；二不創造就業；三不解決香港的房屋和土地不足的問題，大談環保和不准填海；四不顧破壞營商環境，製造最低工資法例以外的有薪假期和飯鐘錢，抬高整個社會成本，削弱香港競爭力，讓年紀大的低文化工人失去就業機會。這些不食人間煙火、只懂得天天組織遊行示威的人，他怎麼可以做法政長官？

恰恰相反，他們只有破壞沒建設的作風，一定會把香港的經濟搞得更加混亂，和內地的經濟合作關係陷於崩潰，這必會倒港人的米。故曰：反對派把區選細綁行政長官和立法會的選舉，是最笨蛋的策略，這讓區議會選民恍然大悟，原來今屆區議會選舉影響將來香港的經濟繁榮和就業，一定會投票選舉那些只會破壞經濟和政治穩定局面的反對派。