

「只有1票」例子太極端 指不能反映事實 林瑞麟駁大律師公會指控

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 反對派繼續借替補機制製造爭議，立法會議員何秀蘭在港台節目《給香港的信》批評特區政府取消補選，是剝奪市民投票權，更無上綱形容香港正經歷「民主最黑暗的時期」。政制及內地事務局發言人回應時重申，去年5名立法會議員借請辭策動所謂「公投」，創下歷史最低的17%投票率，反映市民並不接受議員任意請辭，要求政府檢討現時須藉補選填補出缺議席的安排，政府因此提出替補機制。政制及內地事務局局長林瑞麟巡視票站後再度回應大律師公會的指控，強調立法會選舉不會出現公會所舉出的只有150人在一個選區內投票，而最後最大剩餘票數的候選人只有1票的較極端例子：「這不能反映事實。」



林瑞麟指出，按替補機制，選出議員和選出替補的候選人，均由選民的選票主導。資料圖片



立法會主席曾鈺成稱，不會評論政策的優劣。資料圖片

選入成為議員的機會就越大。同時，每張名單若爭取到越多選民支持的剩餘票，名單上的候選人日後透過替補機制成為替補議員的機會亦越大。在選舉的過程中，選民有自由地選擇出他們認為值得支持的名單，讓其上的候選人當議員、或日後當替補的候選人。他指出，全港九新界的5大選區每區各有數十萬名已登記選民。按08年的立法會大選，未「入局」但將來若因執行這制度而可當替補的候選人，剩餘票數都超過1、2萬票，故不會出現大律師公會所舉出的較極端例子。

7月中立法會休會前完成立法，從而可以在區議會今年11月舉行大選前，讓候選人清楚知道，參與了區議會選舉後，他們在明年參與立法會大選時有機會可以成為議員，也有機會可以成為替補候選人。同時亦有約一年的時間向選民交代和宣傳：「在這新的投票安排下，他們的一票是有雙重效用的——既把候選人帶入立法會做議員，亦按替補機制選出一些替補的候選人，所以需要多些時間在立法後進行公眾宣傳和教育。」

曾鈺成：不評論政策優劣

另外，立法會主席曾鈺成在出席一個公開活動後表示，由於立法會正在審議替補機制，故他不會評論政策的優劣。對有議員就草案計劃提出過千項的修訂，曾鈺成認為只要符合議事規則，都一定會處理。

強調替補制由選民選票主導

林瑞麟指出，按替補機制，選出議員和選出替補的候選人，均由選民的選票主導。在立法會大選期間，某張名單如能爭取到越多選民投票支持，名單上的候



多個民間團體昨日在旺角行人專用區舉行活動，為「7.1」上街造勢，但到場出席市民較少，多張空椅冇人坐。

香港文匯報記者莫雪芝 攝

「7.1」遊行為搶鏡 民陣揚言「抗命」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 為催谷下周五「7.1」遊行人數，反對派各政黨、政團空群盡出，分頭舉行多個街頭活動，但出現時間「相撞」甚至打對台的情況。負責「7.1」遊行的民陣為搶鏡，在雞蛋裡挑骨頭，質疑警方沿用多年的在不反對通知書內要求遊行抵達終點後便須隨即離開，及確保在遊行期間在遊行路線的籌款團體事前領有牌照的條款是不合理，並計劃於本周二向公眾集會及遊行上訴委員會提出上訴，更聲言無論上訴結果如何，都不會依照警方要求，若當局採取執法行動，不排除「公民抗命」。

承認通知書條文已沿用多年

民陣發言人麥德正在記者會上承認，不反對通知書內很多條文都沿用多年，並把「忽然質疑」的責任推卸給警務處處長曾偉雄上任後「加強執法」，聲言令主辦機構負責人承受很大壓力，故須提出上訴。他又指，民陣無權禁止遊行人士做任何事情，各人均有自由決定抵達終點後的去留及遊行方式。曾經就籌款上繳問題與部分有份籌款團體發生爭拗的民陣，今年就指，其他團體的籌款活動，亦非民陣可以控制。

民陣預計約有5萬名市民參加遊行，又指警方可能在天后站出入口實施人流管制的做法是重演「六四」晚會處理人流方法，要求市民若未能趕及在下午3時前抵達維園，就改為在銅鑼灣插隊。



周浩鼎指，國際人權公約由港英政府時代已沿用至今，但並非全盤照跟。資料圖片

反對派「妖魔化」替補制 周浩鼎：無違人權公約

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 特區政府早前提出新的替補機制，堵塞反對派議員在任內隨意辭職搞所謂「公投」，但反對派大打「法律牌」，聲言替補機制有違國際人權公約和《基本法》。青年民建聯主席周浩鼎昨日於港台節目《城市論壇》上反駁有關意見，指國際人權公約的25條b中有關保障各人的投票權，是指周性的選舉，因此香港在出缺時採取替補機制，是符合人權公約。他又引述美國的制度稱，美國大部分的州議會，有州議員出缺，只是州長委任。

周浩鼎指出，國際人權公約由港英政府時代已沿用至今，但並非全盤照跟。有法官於去年一宗案件中重申，國際人權公約在各地落

實，是根據有關地區當時的實際情況，作出適當的保留。香港在應用國際人權公約時亦應有適當的保留，「即是香港人行使投票權，是在周性選舉中」，因此在議席出缺時採用替補機制，並無違反國際人權公約。

劉夢熊批言過其實

全國政協委員劉夢熊批評，反對派是要把有關替補機制妖魔化，有關剝奪香港人的選舉權的講法言過其實，並不正確。他又引述美國的例子，指70年代，美國正、副總統均因醜聞辭職，要由眾議院議長替補出任總統，但沒有人指這是剝奪了選民的權利。「港區全國人大代表選舉亦是採用遞補制度，公民黨有代表在選委會中，但為何之前從來沒有出過一句聲。」

公民黨執委郭榮鏗繼續運用大律師公會的法律觀點，批評有關替補機制是剝奪香港人的選舉權，選舉和補選是截然不同，不可能在選立法會時已能反映選民對出缺時的意志，「現在是用政治原因，夾硬剝奪選民的選舉權」。

祝賀

香港交易所上市十一周年



致意

祝賀 香港交易所上市11周年



致意

祝賀 香港交易所上市11周年



致意