

# 辛亥革命基地 碉堡列法定古蹟

香港文匯報訊(記者 羅敏文)適逢今年是辛亥革命百周年紀念,港府昨日刊憲,宣布把元朗下白泥碉堡列為法定古蹟。當年孫中山先生領導革命,該座碉堡曾是革命運動在港基地之一,是現存唯一能證明香港在革命運動中擔當重要角色的建築物。發展局表示,有關歷史評級已於今年初獲古諮會同意,今年下半年會於碉堡附近增設展示設施。

## 興中會會幹建革命基地

元朗下白泥55號碉堡約建於1910年,可俯瞰后海灣和

深圳。因碉堡的有利位置,成為革命活動基地。廣州新軍之役自1910年結束後,革命人士在上址藏身,並以稻米磨坊和煉糖廠作掩護,用以監視對岸屬清廷管轄的地方。碉堡由興中會會幹分子鄧陸南所建,其土地曾由富商李陞之子李紀堂所擁有,李紀堂於1900年加入興中會。

碉堡是以實用為主的長方形建築物,主要作監視用途。碉堡樓高兩層,以青磚修築而成。在一樓與天台之間設有閣樓,天台建有伸出的梯間結構。此外,外牆上下各處設有槍眼。內部房間設計簡單,以砂漿鋪地。為

達到防禦目的,碉堡設有錐形凹入式窗口,使建築物從裡面外望的視野更廣闊。

## 下半年外圍增展示設施

發展局局長林鄭月娥考慮到碉堡的歷史及建築價值,遂根據《古物及古蹟條例》,以古物事務監督身份,在諮詢古諮會後,並獲行政長官批准下,決定把該建築物列為法定古蹟。發展局發言人表示,古物古蹟辦事處將會進行碉堡的修葺及加固工程,長遠將會對外開放,並會於今年下半年在碉堡外圍增設展示設施。



位於元朗下白泥五十五號的碉堡根據《古物及古蹟條例》列為法定古蹟。

# 民建聯倡建海濱長廊抱維港

## 連接港島北海岸線社區 打造港版築地動感水都

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港優美的維港景色,素來令港人引以為傲。民建聯提出「全民海濱,擁抱維港」構思,把活躍的生命力注入港島北海岸線。該黨建議打破港島海濱社區重重隔膜,在港島北海岸線,連接西環至柴灣,打造一條國際級海濱長廊,展現香港特有的維港景色。

民建聯副主席張國鈞、副秘書長兼中西區區議員陳學鋒,昨日聯同該黨港島區議員,包括鍾樹根及李均頤;又邀請了立法會主席曾鈺成親臨坐鎮,一同為「全民海濱,擁抱維港」構思揭開序幕。

民建聯以「全民海濱,以人為本」作為計劃的理念,期望把港島北海岸線日後的發展,結集香港歷史文化、休閒康樂、綠化、特色餐飲等多元化元素,讓全港市民及外來遊客,真正享受到維港景色(見表)。

## 倡增建單車徑水上的士駁通

他們建議,政府應把港島北的海濱連接起來,駁通水陸兩路。在陸路方面,現時港島區沒有一條像樣的單車徑,建議藉着優化海濱時,增建單車徑及行人徑,連接由中西區堅尼地城至東區柴灣延綿的海濱線,並在海濱沿途多個地點,增設單車租借服務,讓市民能寫意地享受維港兩岸景色。至於水路方面,可在中西區招商局碼頭、灣仔分域碼頭、銅鑼灣避風塘、北角碼頭、筲箕灣避風塘、柴灣避風塘等地點,增設水上的士站,令海濱長廊各點相通。

## 活化家禽市場打造超級維園

另外民建聯希望政府能搞活港島北的社區連繫,把海濱長廊和地區發展同時搞活。該黨就海濱長廊沿途重點建設提出多項新構思,包括活化西環副食品市場,把二樓空置的家禽市場改為餐廳食肆;保留分域碼頭,帶動灣仔區水兵文化;打造超級維園,在避風塘內設置浮台式水上餐廳;把北角碼頭用地,發展成特色單車公園。

港島東區方面,可把鯉魚涌文娛康樂區進一步開拓為一個大型文化劇場;在筲箕灣打造漁村文化,仿效日本市場,在建築物二樓加入海鮮食肆,讓顧客「即買、即煮、即食」;以及把柴灣塑造成「動感水都」,在小西灣運動場附近海濱,興建水上活動中心,建設水上單車等設施,為市民提供另類娛樂消遣。

該黨會把建議向政府反映,期望在未來規劃上獲採納。市民可到網頁:  
<http://www.dabharbourfront.com.hk/>  
或到 Facebook 群組 ([www.facebook.com/dabharbourfront](http://www.facebook.com/dabharbourfront)) 了解計劃詳情,共同出謀獻策,一起「擁抱維港」。



張國鈞陳學鋒等與曾鈺成為「全民海濱,擁抱維港」揭開序幕。香港文匯報記者莫雪芝攝

## 「全民海濱 擁抱維港」計劃重點構思

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>西環「後花園」</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>活化西環副食品市場,構建香港的「築地」。</li> <li>興建園境平台橫跨城西道,並伸延至西環副食品批發市場。</li> </ol>                                                                                                                                                                  | <p><b>筲箕灣「漁村文化」</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>保存現時營運中的船隻修理工場,活化內部讓本地藝術家工作室進駐,並加入漁業文化展覽。</li> <li>重建漁類批發市場,仿效日本市場營運模式。同時,提供批發、零售和食肆,顧客可「即買、即煮、即食」。</li> <li>增設單車徑及行人徑貫穿東西,東面連接愛秩序灣海濱公園;西面經魚類批發市場通往香港海防博物館。</li> <li>增設行人過路處,連接海濱長廊與食肆林立的東大街,方便遊人經愛秩序灣海濱公園直達海濱。</li> </ol> |
| <p><b>灣仔「保留分域碼頭」</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>保留現有分域碼頭及其內的美國郵政局,並在中環灣仔繞道適當位置重置碼頭。</li> <li>在獲保留的碼頭周邊設置特色餐飲和露天茶座。</li> <li>架設高架行人天橋系統,連接灣仔海濱長廊與現有灣仔、金鐘一帶的行人天橋。</li> </ol>                                                                                                        | <p><b>柴灣「動感水都」</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>在小西灣運動場附近海濱興建水上活動中心,把它打造成一個水上及陸上運動小區。</li> </ol>                                                                                                                                                                            |
| <p><b>銅鑼灣「超級維園」</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>在避風塘設置浮台式、可自由分拆接駁的水上餐廳,連結後可成特色水上長廊,分拆後可避免阻礙船隻進出。</li> <li>在銅鑼灣消防局對開海面引入浮台式跳蚤市場。</li> <li>在維園以西擴充綠化用地及設寵物公園,並與灣仔避風塘擬建的水上活動中心連接。</li> <li>在維多利亞公園以西興建寬闊行人及單車天橋,跨越東區走廊,並優化現存天橋,與避風塘海濱地段接合。</li> <li>設置行人及單車板道,連接維園與北角海濱長廊。</li> </ol> | <p><b>北角「碼頭公園」</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>在東區走廊下石墩興建行人及單車板道,並同時優化碼頭,增闊露天茶座及休憩空間。</li> <li>在糖水道與書局街之間的用地興建空中平台,與北角渡輪碼頭頂層露天平台相連,並運用坡道與地面的單車、行人徑連接。</li> <li>建空中平台,上層設單車公園,下層提供有蓋小型表演場地。</li> <li>改建糖水道與琴行街間的停車場為休憩公園,與毗鄰擬建的寵物公園連接。</li> <li>公園內擺設藝術雕塑。</li> </ol>       |
| <p><b>鯉魚涌「文娛區」</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>把東區海底隧道入口上方改為室內表演場地。</li> <li>在海灣街對出海濱用地興建戶外人工泳灘。</li> <li>在海灣街以北一段增設單車道及行人道,與室內表演場地及人工泳灘,以至北角及西面的葛量洪滅火輪展覽館對出的休憩公園連接,形成海濱文娛綠化區。</li> </ol>                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

製表:香港文匯報記者 鄭治祖

# 林鄭盼先討論 婉拒巡村屋

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)發展局提交處理村屋督建物的理順方案指,樓高4層的督建物需要分階段拆卸。鄉議局日前邀請發展局局長林鄭月娥今日到元朗十八鄉巡村,真切了解村屋督建問題。不過,林鄭月娥婉拒是次邀請。發展局發言人指,由於討論有關問題的立法會發展事務委員會舉會在即,局長希望先就問題展開詳細討論,故不會應邀出席。鄉議局表示,會如期落區視察民情。

林鄭月娥拒絕「放生」村屋加建樓層,強調倘若督建物超過天台面積一半,一律要清拆。部分鄉議局村代表產生強烈反響,揚言下周二發動村民到立法會抗議。就此,鄉議局主席劉皇發視察元朗東頭村後,指有部份村屋生活環境惡劣,尤其是根據集體官契興建的村屋。由於當時沒有樓層限制,加上許多村屋在分地時只有200、300呎地,即使建了4層或5層,總面積加在一起亦不超過一般丁屋的2,100呎,故邀請林鄭月娥今日巡村,希望當局了解他們的苦況。

## 鄉局如期訪十八鄉

不過,林鄭月娥婉拒了鄉議局的邀請。但鄉議局今日下午仍會探訪新田鄉大圍村,再轉抵元朗十八鄉,並舉行記者會。元朗十八鄉鄉委會主席梁福元表示,鄉議局會如期落區,但批評身為「父母官」者,應該緊貼民情,而非高高在上,不理村民生死,「無論如何,村民都希望局長出席」。上水鄉委會主席侯志強亦指,局長應落區,了解新界村屋實際情況,希望政府體諒新界村屋每層面積小才督建,又指倘若政府堅持清拆,下周二將包圍立法會,更不排除把行動升級。

## 何君堯挺政府方案

屯門鄉事委員會主席何君堯就「力排眾議」,支持特區政府方案,並呼籲村民「要知分寸,見好就收」。此外,何君堯周二亦因事不會參與鄉議局發動的大規模請願。就有鄉事代表計劃提出覆核,何君堯說,新界疑似督建物估計約4萬多間,認為不能單以司法覆核解決問題,而應按個別個案而論,「每個人都有訴訟權利,但不一定要行使司法覆核。期望發展局依法辦事,當然情理兼備亦非不可」。

梁福元則批評,何君堯完全不理解原居民生活情況及苦處,指對方身為村民代表,應該負責任,先行體察民情,「他明顯是另外一個族群。他代表的屯門可能較少督建物,以高樓大廈為主,故不明白村民切身之痛。不過,他始終是新仔,我們歡迎他參與巡村」。

# 7·13議程滿瀉 注定「有排拗」

**風雨前夕** 今個立法年度僅餘半月多,但要審議的爭議性議案仍有不少,尤其是7月13日今會期最後一次立法會大會,議程更是排到「滿瀉」。單是政府提出的新議席替補方案條例草案恢復二讀及三讀表決一項,就預計會引發唇舌舌劍。有議員在內務委員會上建議,當日提出個人動議者「忍痛割愛」,將之抽起,待暑假後新會期再續,可惜最後無人願「為大局着想」,「7·13」注定成為「馬拉松」式會議。

## 替補制恢復二讀多爭議

立會內會通過7月13日今會期最後一次會議上,就有關新替補制的《2011年立法會(修訂)條例草案》恢復二讀及三讀表決,預期反對派當日勢必會借機表演,尤其是「人民力量」議員陳偉業,他事先張揚要在會上提出1,000個修訂,肯定「有排拗」。

## 東亞運帳目同日提辯論

此外,同日還會首讀及動議二讀《2011年道路交通(修訂)(第2號)條例草案》,並優先編排了時段予政府帳目委員會主席,就有關「香港2009東亞運動會」章節,以及議員個人利益監察委員會主席,

就有關議員何鍾泰、林健鋒及石禮謙被指在高級辯論期間,未有申報利益一事,動議案辯論;再加上有議員提出個人動議案等,討論事項「爆晒燈」,令這次會議隨時要連開幾日幾晚,難怪一眾議員均「牙痛咁聲」。

內會昨日在討論「7·13」議程時,公民黨議員湯家驊就建議抽到個人動議時段的民主黨李華明「放棄權利」,待下個立法年度「再續前緣」:「單是2+2(兩個條例草案二讀+兩個委員會主席動議辯論),已經有排滿」。民建聯議員葉國謙亦支持此議,認為當日議程已然「滿瀉」,「與其到時議員動議得不到任何關注,倒不如留待下個立法年度,大家再討論過」。

## 李華明拒放棄動議權利

不過,李華明拒絕,聲言自己「抽了7次都抽不到,排隊排到7·13「最後一會」才有機會:「如果這樣把我擠回頭,是不恰當的!我支持優先編配辯論時段予政府帳目委員會主席,以及議員個人利益監察委員會主席,但亦應尊重排隊機制」。

經一輪討論後,內委會最終「維持原判」。「7·13」當日,肯定「有排拗」了。

香港文匯報記者 鄭治祖

# 內會否決引特權法查葛輝事件

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)踏入選舉年,反對派為求製造社會分化、政治爭議,以為選舉造勢,不惜不斷藉着不同議題興風作浪,「葛輝風波」亦成為他們主力「發炮點」之一。繼民主黨前主席李永達,在立法會資訊科技及廣播事務委員會,提出引用特權法調查事件遭否決後,該黨副主席劉慧卿再在立法會內務委員會上,要求授權資訊科技及廣播事務委員會,行使特權法所賦予的權力,調查上網學習支援計劃遴選過程,最終亦被否決。不過,劉慧卿揚言,會再在立法會大會上提出以特權法調查事件的決議案。

## 公民黨「假定有罪」要徹查

反對派再借「葛輝風波」出招,繼續糾纏於「程序不公」、「制度基石動搖」、「真相待白」等煽動式、陰謀論指控上。在昨日內委會上,提出引用特權法動議的劉慧卿聲言,是次事件富爭議性,且涉及政府程序及體制的不公道,必須予以徹查。公民黨議員吳靄儀則「未審先判」指,「不是有些有關係的,就可以得到好處,後果會十分嚴重,政府會變得腐敗」,又聲稱葛輝指控具體,「如果證明他的指控查無其事,大家就會很安心了」。同黨的湯家驊就揚言,事件「的確有政治干預」,立會需要調查有關干預是刻意或無意。

民主黨主席何俊仁亦聲稱,若不嚴肅處理事件,就只得一個結論,就是「想隱瞞,不想公眾知道,有些事情見不了光」。

## 劉江華指葛輝自製事端

不過,出席過兩次資訊科技及廣播事務委員會會議,並看畢政府就此事提交千頁文件的民建聯副主席劉江華,嘗試「重組案情」。他指出,如果因財政司司長曾俊華提過iProA,就「以為有干預」,

其他政府官員就會跟着做。那麼,有關3個部門做評審時,都會選iProA。但事實是,3個部門中,有兩個給社聯最高分,給iProA最高分的,正是葛輝本人:「二對一,理應給社聯。但主席葛輝卻不選社聯,而提出合併,才產生之後的問題。」

劉江華坦言,按照事件發展脈絡可見,最後方案決定由兩個機構分區執行是合邏輯的,而非出於政治考慮:「這不是做調查的問題,已可作出結論:是兩間機構競爭激烈,是上司、下屬有不同意見,是有些政黨趁機抹黑其他政黨,是葛輝亦自認敏感。事情已很清楚,不需要運用特權法調查。」

## 黃國健:無真憑據豈可亂查

工聯會議員黃國健強調,事件發展至今,都沒有實際證據,只是大家「自由演繹」。而要捍衛立法會嚴謹制度,就不應隨意動用特權法:「不是隨便有人指責司局長,就要動用特權法。要有真憑實據,起碼要有些表面證據才可動用。」

## 潘佩璆批不獲續約老羞成怒

工聯會議員潘佩璆更指葛輝指控飄忽。而葛輝選擇在不獲續約後才「爆料」,明顯因為丟工作老羞成怒。若立法會動用特權法調查事件,可能成為被利用來羞辱政府的工具。

經濟動力議員梁彥彥則直言,葛輝是不可信的證人,「他有嚴重指控,卻拿不出任何證據」,又指事件不過是「上司與下屬互不信任」而產生的不幸風波。梁彥彥強調,即使要調查投標是否出現混亂,亦不應由立法會進行,可交由審計署或其他政府部門進行。內委會最後在21票支持及27票反對下,否決引用特權法調查葛輝事件。