

復建居屋不能拖 公私市場要理妥

陳建強 香港專業人士協會副主席

當局的任何政策，都必須在協助市民「上車」和維持樓市平穩中取得平衡，從土地供應方面入手，通過增加不同類型的地皮和住宅單位，以滿足市民和投資者的需求，令樓價逐步回順，才是治本的方法。政府應趁此機會全面檢討房屋政策，以及公私營樓市的布置均衡。第一，依據香港的未來人口和經濟發展的評估，持續調整不同類型單位的供應。第二，全面梳理各項房屋政策和資助計劃的分工和職能。第三，公私營房地產市場，是兩個完全不同的市場，應予區分並加以協調平衡。

在寸土尺金的香港，房屋問題歷來就是焦點的民生事務，也是政府的施政核心。近年來，香港的樓價一路飆升，市區新樓呎價動輒萬元，而二手居屋和公屋的成交价亦迭創高峰，「樓價貴、置業難」已成為重大的民生問題，亦引發全民共怒。

特首曾蔭權在外訪澳洲期間接受訪問時，突然表示過去30個月樓價持續每月上升2%，累積升幅高達8成，「幾得人驚」。他更強調政府有責任解決問題，特別是協助中產人士「上車」。隨後有官員「放風」，透露特首所指是已塵封了9年的居屋政策將會「敗部復活」，詳情將於今年10月公布的施政報告介紹。

「置業難」成重大民生問題

猶記得，在一年多前，特首曾在一個電台節目上「建議」一對準備結婚的律師和醫生，買樓置業要量力而為，買不起市區樓，可以考慮到新界置業，而且豪宅價格飆升並不影響一般住宅；至於政府對復建居屋的抗拒態度，更是公開的秘密。因此，今次的政策急轉變，意義絕不尋常。正如英國《金融時報》一篇評論所指：「一位行政首長坦承感到害怕，從來不能讓人寬慰。但香港特區行政長曾蔭權是對的：香港的房地產價格確實「相當可怕」。」

當中，最可怕的地方，並非樓價脫離硬闖，而是政府師老無功、調控乏力。事實上，香港樓市在美國量化寬鬆政策和內地熱錢的夾擊下，至今仍是「高處未算高」。須指出，過去10年來，港元受弱勢美元的拖累，除了墨西哥披索外，相對其他貨幣全都貶值；相反，人民幣幣值卻累積上升22%，幣值一升一降，足以吸引內地資金湧港。而吊詭的是，按名義價值計算，目前的樓價已接近甚至局部超越97年的歷史頂峰；但在貿易加權和匯率調整的基礎上，中原城市指數仍比頂峰低24%。因此，只要內地經濟保持繁榮，香港樓價仍是易升難跌。

至於政府的應對，在過去一年多以來，可說是動作頻仍，但樓市沒有因此而變得溫馴，投機活動亦從未收斂。關鍵點有三個：第一，作為市場動力的

海外熱錢，香港的政策根本管不上；第二，香港在遏抑樓市炒風時「投鼠忌器」，避免對樓市和自由市場機制構成重大衝擊；第三，在文化上，大家心裡都有個根深蒂固的觀念：有土斯有財，有房產才能成家立業。

助民「上車」維持樓市平穩取得平衡

在香港，房屋問題既是民生問題，又是經濟問題。因為約55%的住戶擁有自置物業，樓價升跌對他們的財富有巨大影響；而另外的45%則租住公屋與私樓，樓價牽引租金上升，令他們生活壓力大增，亦更難「上車」和透過置業累積財富。因此，樓價無論是升還是跌，都會有人歡喜有人愁；政府若處理不好，隨時會演化成為一個政治問題。

事實上，社會對居屋的功能一直存有爭議，對應否復建居屋也意見分歧，不過，施政決策講求迅猛果斷，最忌搖擺不定、既想又怕，更需擺脫對一時一地的樓價升跌的考慮。今天，政府若是決定復建居屋，便不應等到10月才宣布，而應在短期內作出明確的指示；畢竟，對於瞬息萬變的市場，3個多月的時間，實在太長，任何奇謀善策，都早已被消化殆盡，還能發揮甚麼作用？

應該指出，當局的任何政策，都必須在協助市民「上車」和維持樓市平穩中取得平衡，從土地供應方面入手，通過增加不同類型的地皮和住宅單位，以滿足市民和投資者的需求，令樓價逐步回順，而不是大起大跌，才是治本的方法。

無論如何，政府應趁此機會全面檢討香港的房屋政策，以及公私營樓市的布置均衡。第一，是依據香港的未來人口和經濟發展的評估，持續調整不同類型單位的供應，確保市場供應平穩。第二，全面梳理各項房屋政策和資助計劃的分工和職能，糾正過往公屋、居屋、私人參與居屋、夾屋、富屋長者屋、自置計劃、首置計劃、租置計劃、置安心計劃等紛亂雜陳的情況，在各司其職之餘，亦能暢順階層流動的階梯。第三，公私營房地產市場，是兩個完全不同的市場，應予區分並加以協調平衡。

繼越南實彈演習、民眾示威之後，菲律賓又稱將南海改名並和美國聯合軍演。6月14日起，美國聯合菲律賓、印度尼西亞、馬來西亞、新加坡、泰國和文萊等六個東盟國家，在馬六甲海峽、西里伯斯海和蘇祿海舉行為期十天的聯合軍演。21日，美日兩國政府公佈共同戰略目標，強調「將敦促某些國家不要追求及部署可能給地區安全帶來不穩定因素的軍事力量」。

美日插足圖從中漁利

這意味着，一方面東盟國家在南海區域形成了抱團之勢，另一方面美日兩國也耐不住寂寞，在南海橫插一腿，針對中國的意圖明顯。客觀而言，中國和東盟一些國家在南海的島嶼主權之爭，屬於老問題，而且有2002年的南海共同宣言這個和平機制托底。因此，無論中國與越南及菲律賓有怎樣的矛盾，各方依然有和平解決的基礎。遺憾的是，美日列強的強勢介入，使得這一地區的局勢變得異常複雜化。

一是越南和菲律賓等國，假美國之威而失去理性，靠日本之援而充滿對抗中國的底氣。從當前的態勢看，越菲兩國政要的言論已經失去了起碼的外交風度，逞強恃威，導致國內民族主義情緒失控。這很危險，加大了越菲冒險衝動的幾率，也使得南海局勢失去平衡，誘發擦槍走火的風險。

二是對於東盟鄰邦的態度，中國可以隱忍克制，但是對於外部勢力的介入，中國卻不能不特別的警惕。尤其是對於美日兩強的南海插足，已經觸及到了中國的底線。中國不能放任外力脅迫或慫恿下的鄰國對中國核心權益的搶逼圍，若局勢失控，中國也不懼怕用一場激烈度的戰鬥去警告美日，棒喝鄰邦。畢竟，一邊靠着「10+1」自貿區的中國引擎發展經濟，一邊又在覬覦中國的國家利益，還利用美日強權夾逼中國，中國的克制和耐心是有限的。

三是不僅越菲兩國可以煽動本國的民族主義，中國政府的壓力同樣巨大。據最新調查，有8成的中國民眾討厭越南，同時對好戰的鄰國表示反感。而且，要求政府強硬的民意也在增強。若鄰國繼續鬧下去，搞不好真的會導致大麻煩。一旦真有衝突發生，無論越南、菲律賓，恐怕都非中國對手。而這，恰恰是美日所希望看到的，靜等着中國和東盟各國發生齟齬，以便從中漁利。

四是美日對越菲的支持，只能停留於口頭上，而不會和中國發生直面衝突。中美G2時代，美國也只能敲敲邊鼓，靠中國周邊的「島鏈」棋子對抗中國，以紓緩對中國崛起的焦慮而已。至於日本，則是對中國軍艦穿越沖繩海域後的條件反射罷了。

本月18日晚上，在著名的加拿大芒克辯論會上，哈佛大學教授尼爾·弗格森和清華大學教授李稻葵作為正方，美國前國務卿基辛格及《時代》雜誌主編扎克利爾作為反方，對21世紀是否屬於中國展開辯論。雖然反方獲勝，但這四位主流學者咸認為中國是不可忽視的力量。現實主義的美國和崇拜威權的日本，又怎麼能和中國玩一場為小國作嫁衣的零和戰爭遊戲？

東盟搞外交平衡求自保

不過，美國重返亞洲已經成為奧巴馬政府的戰略籌措，借力美國奪回在亞洲影響力也是日本政府的現實策略。加之南海區域石油利益和地緣戰略位置的重要性，東盟各國也希望美日介入，以抗衡中國。各方勢力不同心態不同目的的抱團，注定只是表面熱鬧。畢竟，美日南海公開的利益是通航安全，中國並沒有觸及美日的利益；關鍵是，中美、中日在經濟領域、地區合作和全球戰略層面都有利益交集。中美、中日之間的南海歧見，相比其他方面的大利益就可忽略不計了。至於東盟各國，固然忌憚中國在南海的主權訴求，但也需要中國的經濟支持。東盟害怕中國，同樣也不希望被美國操縱。長期以來，東盟一直就是在大國間搞外交平衡以求自保自利。對此，中國心知肚明，美國也了然於胸。

就在越南動作很大地向中國示威的時候，讓人驚奇的一幕上演了。6月19日至20日，中越兩國海軍艦艇編隊在北部灣海域舉行了第11次聯合巡邏。聯合巡邏結束後，越南海軍艦艇編隊於21日至24日訪問湛江。這次恐怕輪到美日傻眼了，中國和越南在南海不僅有衝突也有合作。鬥而不破，這就是南海區域的現實。

替補制封殺「玩嘢」權而非投票權

郭中行 資深評論員

替補制不僅封阻了部分議員濫用補選的漏洞，保障市民的公帑不會被浪費，而且修正了目前補選制度對比例代表制精神的扭曲，令選舉制度更加連貫。替補制令反對派議員不能再動輒祭出「補選公投」來「玩嘢」，操弄政治的空間大幅收縮，這對於一眾做騷多於做事的反對派議員來說，打擊可想而知。反對派指此舉會削弱市民投票權的指控根本不成立，說穿了，修例不過是封殺了反對派的「玩嘢」權而非市民的投票權。

立法會一連5日，開快車審議《2011年立法會（修訂）條例草案》，為堵塞有議員在任內隨意辭職，再參與補選進行所謂的「公投」，提出了新的替補機制。正如自由黨立法會議員劉健儀所言，此次修例是針對有議員「玩嘢」辭職的一個辦法，堵塞有人利用現有機制的漏洞，製造所謂的「公投」效果。點出了這次修訂是要堵塞目前補選機制的漏洞，防止有議員因為政治目的不斷操弄「補選變公投」。然而，反對派不論社民連、公民黨以至一直大力反對「公投」的民主黨，都大力反對替補機制，表面原因是說修改補選機制會削弱市民的投票權，但實情是恐怕修例後將難再操弄「公投」鬧劇，不要忘記連民主黨何俊仁也說要利用「超級區議會議席」來一次「公投」，對政府的針對性修例自然要除之而後快。

「公投」慘淡收場 民意反感「玩嘢」

不過，反對派也知道去年「公投」慘淡收場，顯示主流民意對公社兩黨利用補選「玩嘢」的反感，眾惡難犯之下，反對派於是將焦點放在市民的投票權之上，由一班反對派學者批評修例是封殺了市民的投票權，因為為市民本來可以在補選中投票選出心目中候選人，但替補制卻自動由上次選舉中得到最大餘額票的參選人補上，市民不能再補選投票，所以是損害了市民的投票權，是極不民主的做法，這也是反對派反對替補制的最大理據。這個說法表面上言之成理，但細心分析卻是漏洞處處。首先，說替補制是不民主做法，削弱了市民的投票權，那末為什麼在大部分採用比例代表制的國家及地區，都是採用不同類型的替補制？難道我們反對派議員及學者比其他民主國家都高明，只有他們才看出了替補制的缺點？

毋庸置疑，反對派提出的所謂憂慮早已被這些國家討論過，最終仍然選擇替補制的原因是這套機制較符合比例代表制原意，確保不同階層的聲音可以在議會上得到反映，不會因為補選變成單議席單票制而扭曲了比例代表制原意。而且，選舉是一項成本極高的活動，不少國家及地區不希望選舉活動過於頻繁，自動替補既可貫徹比例代表制的精神，也減輕了社會成本，所以受到不少國家沿用。如果說替補制是不民主，相信當地的市民早已提出反對，政黨也不可能接受有關建議，而這套機制行之多年，正說明替補制並非什麼「特殊」的機制。同時，立法會過去多次補選都因為單議席單票制而出現了不公平現象，反對派幾乎壟斷了所有補選議席，明顯是違背了比例代表制的原意，現在借鏡外國經驗作出修改，並防止再有議員利用補選發動違法違憲的「公投」，有何可質疑之處？

削弱選舉權論經不起推敲

反對派學者指替補制削弱市民的投票權，也經不起推敲。投票權是指市民可以在最低限制下的投票權利，例如美國、歐洲等國家早年對於投票人的種族、收入、性別等都有歧視性的限制，人民的投票權受到剝奪，所以興起了爭取投票權運動。但香港的投票權限制近乎沒有，18歲或以上並符合基本要求的市民大都可投票，顯示市民的投票權得到充分保障。反對派最狡猾的地方，是將選舉次數與投票權掛鉤起來，指市民因為不能在補選上投票，少了投票的機會，就是被封殺了投票權云云。然而，補選的出現是源於選舉制度而來，假如選舉制度沒有補選安排，補選自然就不會發生，這是制度設計問題與市民的投票權無關，也不能以此推論市民的投票權受到限制，因為如前所述投票權並不是由選舉次數來決定，而是由投票的限制來決定。反對派指此舉會削弱市民投票權的指控根本不成立，說穿了，修例不過是封殺了反對派的「玩嘢」權而非市民的投票權。

替補制不僅封阻了部分議員濫用補選的漏洞，保障市民的公帑不會被浪費，而且修正了目前補選制度對比例代表制精神的扭曲，令選舉制度更加連貫，對社會利大於弊。替補制令反對派議員不能再動輒祭出「補選公投」來「玩嘢」，操弄政治的空間大幅收縮，將來再要製造政治轟動效應將極為困難，這對於一眾做騷多於做事的反對派議員來說，打擊可想而知。反對派指此舉會削弱市民投票權的指控根本不成立，說穿了，修例不過是封殺了反對派的「玩嘢」權而非市民的投票權。

德智並重 育兒成才

方潤華

雪泥鴻爪

剛過去的星期天是一年一度的「父親節」，無需大肆慶祝，能夠家人團聚、共敘天倫已是非常幸福。多數人覺得「嚴父慈母」，只因一些爸爸不善於表達自己的感情而予人嚴肅的形象，其實每個父親都像母親一樣疼愛自己兒女，努力工作，賺取金錢，供書教學，擔負起照顧家庭的責任，父親節好讓子女乘機表達愛意及感謝父親的無私付出。

現代父母不易為，職場上拚搏進取，希望能為子女提供較好的物質條件，生活上呵護備至，智力投資決不手軟，望子成龍、望女成鳳。但對子女不能過分溺愛，思想品德的教育更不容忽視。隨著e時代來臨，各種資訊充斥網絡、良莠不齊，青少年涉世未深，缺乏社會經驗，判斷能力較弱，容易受到影響而隨波逐流，學校、家長、社會應積極配合，從旁指導，幫助青少年樹立正確的人生觀及價值觀，言傳身教做個好的榜樣，否則，孩子恐會誤入歧途，成為畸形社會追名逐利的犧牲品。

廣為大眾關注之「藥家鑫事件」乃反面教材，西安音樂學院三年級學生藥家鑫，不啻為天之驕子，本前程似錦，卻因一念之差走上一條不歸路。據報道，去年10月20日深夜當他駕駛私家車從學校返回市區途中，將騎電單車的張妙撞倒後，見她用手機拍攝，恐遭索償惹來麻煩，於是下車連捅八刀將她當場殺死，手法殘忍，令人髮指，西安市人民法院依法對藥家鑫判處了死刑。

產科服務的眾輪局面

李華明 立法會議員

日前立法會討論將軍澳醫院是否應暫緩開設產房。由於公立醫院產科服務人手流失、人手不足問題嚴重，前線醫生擔憂將軍澳醫院開設產房會攤薄人手，影響將軍澳醫院和其他公立醫院產科服務的質素，建議暫緩開設產房。但2013年開設產科服務是將軍澳居民多年的訴求，當然難以接受這建議。眼見一群放棄到私家醫院賺取豐厚收入，寧願留在公立醫院疲於奔命服務市民的醫護人員，與熱心爭取居民利益的民意代表，站在對立面，筆者感到心痛。

造成今天局面的原因是政府政策和醫護人手規劃失當。回歸前英聯邦國家醫生可在港執業和實習，回歸後留學生和執業醫生須通過醫務委員會考試才可執業，但合格率極低。合格率最高的英國醫科畢業生，2009年36人只有14人通過筆試，考臨床試的13人只有5人合格。本地培訓的人手呢？十年前醫科畢業生有345名，今年削剩253名。政府再透過「內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排」（CEPA），幫助本港醫護人員到內地執業和設立診所，輸出手。同時，政府揚言發展醫療產業，照顧內地顧客，大大增加人手需求，照顧本港市民的公立醫院人手不足乃必然的後果。

醫護人手規劃失當是癥結

人口政策不周進一步令產科成為醫護人手不足的重災區。自2001年終審法院裁決莊豐源案後，內地人在港所生嬰兒可獲居留權，每年吸引數萬內地居民來港分娩，支付數萬元分娩服務費用便可得到子女居港權及使用本港醫療、教育等社會福利的權利。民主黨的調查發現

新聞震驚各界、反響巨大，人們不禁反思：一次車禍讓兩個家庭破碎，悲劇是誰造成的？他的父母、社會有沒有責任？照說能入讀音樂學院的學生都不簡單，天資聰穎、學有所長，藥家鑫能彈得一手好鋼琴，看來父母自小花費不少金錢及心機栽培，可惜他還未來得及反哺雙親、貢獻社會就斷送了自己的青春，讓人扼腕。從這一事件中可以看出：當代教育重心失衡，為人父母者多數着重於對子女的智力培養而忽略了道德修養，某些人價值觀傾斜，受社會上一些不良風氣影響，育兒不少是從功利、實用出發，從小灌輸成功的定義乃是做大官、賺大錢。年前廣州某小學開學，記者訪問一名6歲學童，問其長大的理想是甚麼，童言無忌，該學生張口就說要當富貴，語出驚人。當然這種現象是極少數，但可見社會歪風已荼毒幼小心靈，社會、學校、家長應責無旁貸地肩負扶正驅邪、棄惡揚善的重任。

兒童是社會的未來、明天的希望。溫家寶總理在今年「六一」國際兒童節前夕看望北京市朝陽區十八里店小學的同學們時強調要德智體全面發展。廣東省委書記汪洋亦寄語兒童要：「有理想、會學習、善思考」，他並指出「有理想不是一定要當大官、掙大錢、幹大事」，「有理想就是做個有知識、對社會有用的人」。

因此，希望學校、家長、社會三位一體，堅持以胡錦濤主席「八榮、八恥」要求嚴格教育下一代，努力培養青少年「以誠實守信為榮，以見利忘義為恥；以艱苦奮鬥為榮，以驕奢淫逸為恥……」遵紀守法，德才兼備，做個對社會有貢獻的人。

58.7%被訪市民表示不歡迎父母都是內地人的嬰兒在港出生，學者建議向來來港分娩的非港人配偶徵收大額稅項或服務附加費，但主管人口政策的唐英年全沒回應，任由內地人來港生育。私家醫院應接不暇，向公立醫院高薪挖角，公立醫院產房瀕臨崩潰，以至一刀切在今年內停收所有內地孕婦。

前線醫生工作沉重、身心俱疲已是眾所周知，本港孕婦亦面對諸多不便，上文所提將軍澳醫院設產房的困難是一例子。預約私家醫院亦不易，且水漲船高，分娩費用大增。政府計劃限制內地孕婦來港配額，有傳媒報道私家醫院將減少4千個名額，但奇貨可居，只會進一步炒高私家服務的價格，迫使更多本港孕婦到公立醫院分娩，令服務和人手短缺情況惡化。

最痛苦不堪的恐怕是準備迎接新生命的兩地家庭，回內地分娩困難重重，夫妻分隔兩地，分娩期間產婦和年幼子女無人照顧，回鄉生第二胎的家庭更要面對長足艱辛，迫使孕婦在港逾期居留，臨盆衝急症室入院，對產婦、嬰兒和前線醫護人員都造成巨大壓力和危險。

傳媒報道明年公立醫院將大幅減收內地孕婦，由1萬減至3千。去年在公立醫院分娩的港人內地配偶已達3487，明年由港人配偶和其他內地孕婦爭奪3千名額，僧多粥少。民主黨認為公立醫院只應接受本地孕婦及港人的內地配偶預約分娩服務，我們的調查亦發現，64.4%被訪市民認為「香港的醫院除了為本地孕婦外，亦應優先為港人內地配偶提供產科服務，才接收其他內地孕婦」，可是政府拒絕將港人配偶和其他內地孕婦分開處理，一意孤行。

若政府當局不面對問題根源，對症下藥，任由雙輪局面繼續，政府也必自食其果。