



反對派瞄準獨立區議員搶位

立法會新增「超級區議員」議席，去年底舉行的新一屆區議會選舉選情分外激烈，亦更形政治化。反對派為取得「超級議席」的入場券，以增加更多政治本錢及立會席位，扭盡六壬。有地區人士向自明透露，民主黨及公民黨在今屆區選中已秘密調整策略，一改過往視民建聯為「主要對手」的「傳統做法」，轉為針對地區的獨立議員，以「搶位」作為首要任務，尤以一直不屑做地區工作的公民黨的舉動最為明顯。該黨數名巨頭屬意的「落腳」選區，就是以狙擊獨立非反對派中人為主：「貪人哋勢力弱，獨家村始終資源有限，容易有機會擊破。」

乏績可陳避撼建制派

有地區人士向自明說，在過往多屆的區選中，反對派決定派員出選地區時，只會考慮其黨派在該區的支持度，並致力銷售自己政治立場的策略來爭取選民支持。不過，反對派最擅長的，只是在選舉期臨近前才落區宣傳，並集中

打「政治形象牌」。反觀建制派的候選人無論當選與否，都會繼續留在有關的地區為市民服務，久而久之，就成功建立了地區實力，以誠意打動了不少當區居民，將他們轉化成為反對派所聲稱的「建制派鐵票」。故反對派的區議員數目均一直不能超越半數。

他續說，反對派對此一直心知肚明，但因區議會過往只被他們視為在爭取立法會議席時的「橋腳」，認為無必要為此大費周章，投放資源去加強對當區居民的服務，故過去一直沒有對「搶位」一事表現得太緊張。不過，隨著政改方案獲得通過，政治形勢轉變，尤其新一屆的區會議員，在明年立會選舉中的「超級區議員」議席將成為反對派能否取得「入場券」的關鍵，故今屆的區議會席位頓時成為反對派的「新寵兒」，寸土必爭。尤其是反對派陣營內的「第一大黨」民主黨，就尤其野心勃勃。

該名地區人士解釋，民主黨在早前的「退黨潮」後失去了一批具參選區議員資格的黨員，

正急於彌補失去的兵員，故在「搶位戰」中表現相當進取。

他點出，民主黨曾在過去數屆選舉中多次挑戰民建聯的現任區議員，但成功率不大，更有部分該黨現任區議員因政績平平，在換屆時輪掉議席。故在衡量過後，民主黨認為若再與民建聯硬拼，將耗費大批資源卻往往徒勞而無功，不符合經濟效益。加上今屆又被「人民力量」挑戰，在腹背受敵的情況下，為免有任何閃失，該黨已決定將「補位為上」定為年底區選的主旋律。

獨立議員聯手爭超選

據了解，民主黨打的如意算盤是「以最少資源，達到最大效益」，私底下調整策略，將以逐個擊破的方式，轉攻區內一些在過去數屆自動當選或不太積極的獨立區議員。該黨認為，獨立候選人無論在人力、物力、財力上，都不及政黨有系統，亦沒有選舉機器協助，兼估計市民較喜歡具有政黨背景的候選人：「打起選戰上來時政黨

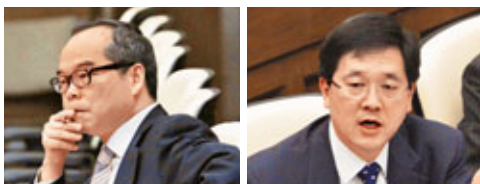
會較為容易。」

有地區耳語更指，由於「超級議席」的吸引力強，很多區議員都想更上一層樓，故有獨立區議員醞釀集合志同道合者，合組「超級區議員」的參選名單，拒絕再無條件為其他政黨「抬轎」。民主黨在衡量形勢後決定先發制人，密謀將這些議席搶過來。故在年底區選中，他們會全面狙擊獨立區議員，「就算是同道，亦無情講」。

地區人士則透露，一直反對政改方案的公民黨只是「得把口」，事實上對「超級區議員」議席「流晒口水」，但他們一來根本不願落區花時間服務地區居民，二來更不想「求」民主黨來取得「超級區議員」的入場券，否則將淪為「老二」，故亦決定在年底區選「針對獨立區議員來打」。據悉，公民黨領導層已瞄準部分由獨立區議員「霸佔」的選區，並計劃以空降形色搶攻，以取得「超級區議員」的入場券。

讀者郵箱：hongkongwind@wenweipo.com

替補細節疑問 林瑞麟研完善



■劉江華(左)關注若替補者持相同票數如何處理。林瑞麟(右)承諾會研究更細緻地修訂條文。 香港文匯報記者影子文 攝

優化條文

反對派政黨為求一己政治利益，濫用司法程序的歪風愈吹愈烈。在審議替補機制條例草案的委員會上，多名建制派議員擔心，倘替補方案條文不夠細緻，賦予法庭過大的權力，可能會引發更多涉及政治問題的法律挑戰，甚至隨時因法庭正在處理選舉呈請而叫停整個替補機制。政制及內地事務局局長林瑞麟表示，當局會仔細考慮議員意見，研究如何更細緻地修訂條文。

替補者同票 抽籤決定

12名反對派議員中途「劈炮」退出《2011年立法會（修訂）條例草案》，令有關草案委員會復歸理性討論條文細節。會上，**民建聯副主席劉江華**問及倘遞補順位名單內，候選人持相同票數時該如何處理。**建築及測量界議員劉秀成**則提出，將有關的候補人選列入遞補名單前，是否應先獲得當事人同意。

林瑞麟在回應時表示，倘替補者出現同票，會以抽籤處理；倘用盡名單才會進行補選；但若議席於任期完結前4個內出現空缺，就不再採用替補名單填補空缺。又指一旦候選人不採用遞補名單，不如不參選，強調遞補安排是依法辦事而非「購票看電影」，「參與了競爭便應做到底」。

現制度不設最低得票率

就立法會法律顧問關注應否就替補機制設立最低門檻，避免有人在剩餘票數過低下替補空缺。林瑞麟表示，目前制度並無要求議員取得一定得票率才可當選，而是按選舉制度排名順序當選，這是尊重選民的選擇，故在制定替補機制時也不會設定最低門檻，並預期在未來選舉競爭激烈下，替補制度會「行得通」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

太上黃吹雞總辭 公民兩黨潑冷水

圖阻修例

立法會討論特區政府提出的議席替補方案進入「大直路」，計劃於下月中條例草案進行三讀，但反對派不斷製造障礙。先由公民黨議員吳靄儀導演一場「集體離場」兼退出條例委員會的大龍鳳，不甘被人「搶走」議題的「人民力量」議員黃毓民（太上黃）及陳偉業（大嚟）經一日「度橋」後，聲言會就草案提出超過1,000項修訂，要以拉布方式拖慢立法程序，更會派員到所有反對派議員的辦事處要求他們「集體辭職」。不過，民主黨已表明反對「玩辭職」，就連曾與黃陳兩人合搞所謂「公投」的公民黨亦支吾以對，只稱反對派目前應集中火力要求當局撤回草案。

由公民黨策劃、反對派議員集體

退出草案委員會的行動，被批評為只為催谷市民上街而不負責任地上演的政治鬧劇，但已贏盡傳媒的關注，亦令一直習慣以離場以吸引鎂光燈的「人民力量」被搶去了「頭啖湯」。為此，太上黃對此顯得頗不是味兒，於昨日舉行記者會，聲言「退會」只是消極方式，「唔出聲，會議紀錄更加顯示不到，法案通過後，全體立法會議員都有責任」。

提過千修訂拉布

因此，他聲言會就有關新替補制的條例草案提出1,000多項修訂，「就算刪除一個字，更改一個生效年期等，都可以提出修訂」，但由於所有修訂均需經過立法會主席批准，預計只有數十項修訂會獲批。大嚟亦承認，他們提修訂的目的只為「拉布」，並聲言早於2000年前的古希臘，議會已透過拉布方式表達不滿，「是在既定的規則下作出積極的抗爭」。

不過，大嚟威脅其他反對派政黨，不得反對他們的修訂，必須參與「拉布遊戲」，否則就「不配」叫做反對派：「一條修訂講一個小時，1,000條修訂起碼講100日，但如果議員只掛住買機票去外國放暑假，拒絕參與，就唔好叫自己做『民主派』，不如加入建制派算

擬派人逐個「踩場」

在「拉布」戰術外，未知是否受「再見不是朋友」的社民建議員「長毛」梁國雄率先放話稱會再「辭職」所刺激，太上黃聲言，他所屬的「人民力量」一批成員將會逐一「拜訪」所有反對派議員的辦事處，要求他們集體辭職：「之前『五區公投』就話意見不同，今次大家意見一致，應該一起辭職！」

不過，民主黨及公民黨「睇佢都傻」。民主黨主席何俊仁在接受查詢時，雖不肯就是否參與拉布戰表態，稱這「涉及策略性問題」，該黨暫時未有任何決定，但就直言「集體辭職」是不可能的；以一句「不會支持集體請辭行動」，毀了太上黃的「春秋大夢」。

梁家傑質疑成效

曾經參與所謂「公投」的公民黨黨魁梁家傑，在接受查詢時未有斷言反對「集體辭職」，只稱「見步行步」：「一步步行啦！政治一日都太長！」不過，他就質疑「人民力量」的拉布策略的成效，認為此舉反而會混淆視聽：「拉布10日、20日或30日？現時距離7月13日三讀只有10多日，時間相當緊迫，應該集中火力要求當局撤回方案。」

■香港文匯報記者 鄭治祖

替補被指違憲 律政司將澄清



■梁劉柔芬認為有一股勢力推動市民「被蒙蔽過去」，促請當局以正視聽。

香港文匯報記者 影子文 攝



■謝偉俊質疑大律師公會提出的理據「太廣泛」，「難以收貨」。

香港文匯報記者 影子文 攝

以正視聽

反對派12名原參與審議替補機制條例草案的議員，上演了「退出草案委員會」的鬧劇，並以大律師公會稱替補機制「違憲」作「撒手鐮」。多名建制派議員促請律政司出面反擊指控，以正視聽。**政制及內地事務局局長林瑞麟**透露，當局已經和律政司商議，並於日內就大律師公會針對替補機制的聲明，向議員發出書面回覆。

立法會《2011年立法會（修訂）條例草案》委員會昨日繼續審議替補機制的安排。由於反對派議員集體「劈炮」，會議只有建制派及獨立議員參與。有與會者就笑言終於難得地平心靜氣審議條文。

會上，多名議員促請律政司出手，反擊大律師公會聲言替補機制「有違《基本法》及「剝奪市民投票權」等「指控」。

議員促反擊大律師公會

專業會議議員**石禮謙**表示，大律師公會發出兩次聲明，聲言替補機制可

能不符合《基本法》，期望律政司司長黃仁龍正式就此回應，令人「心服口服」。旅遊界議員**謝偉俊**亦指，公會的所謂指控，理據太過「廣泛」，令人「難以收貨」，但坊間往往迷信大律師公會的觀點，呼籲律政司不應再被動地吃虧，任由局方及支持修訂草案的議員孤軍作戰。**經濟動力議員梁劉柔芬**亦認為，當今議會不再講常理，而是「有一股政治勢力在推動市民被蒙蔽過去」，當局必須反擊，以正視聽。

林瑞麟在回應時重申，該局在提出以替補機制，取代以選舉填補議員出缺的建議符合《基本法》規定前，已經和律政司商議，並希望日內向議員發出書面回覆。

他又趁機感謝在席委員繼續參與審議條例草案，並再批評反對派離席以至退出草案委員會，辜負市民期望，強調政府尊重各黨派對具爭議性的條例持不同意見，但議員理應在正反意見表達後，由立法會大會決定，這才是憲制過程。

■香港文匯報記者 鄭治祖

劉慧卿踩梁家傑民望低

爭選特首

特首選舉明年3月舉行，公民黨黨魁梁家傑一直以「反對派共主」之姿態參選。不過，在上屆選舉中為其抬轎的民主黨終於「醒水」，非但拒絕再為其作嫁衣，更有意推該黨主席何俊仁親身上陣。民主黨副主席劉慧卿在與傳媒茶敘期間就「出口術」，質疑梁

家傑在08年以極低的支持度，敗給競逐連任的曾蔭權，故新一屆選舉，應該派出「更高民望者」參選。

揶揄「識講唔識做」

在昨日茶敘間，劉慧卿對梁家傑提出所謂「先定議題，再定人選」之說，並自訂反對派「共同議題」

——「削減2016年立法會功能界別議席」不以為然。她揶揄說，空談並無意義，梁家傑應提出具體的做法：「提出削減功能議席，同提出要復建屋宇有分別。我相信有人會反對，最緊要係方法，唔能夠解決就冇意思！」

為爭「出線」，民主黨與公民黨都希望在可能舉行的反對派「特首初選」中，可以採取對自己有利的方式，前者要地區投票，後者則望由民調決定。聲音有參

加初選的民協前主席馮檢基，就聲言初選機制「必須符合公平、公正的原則」，並表明會提出一套在民調、投票以外的「第三種甄選制度」，包括設辯論環節等，望令市民了解是次選舉的精髓，方能推舉一名有足夠代表性的候選人云。

他又透露，反對派將於未來數天再次碰頭，並期望可於8月底可訂出一套初選機制。

■香港文匯報記者 鄭治祖

《蘋果日報》阻學生看國情大片別有用心

徐庶



《建黨偉業》這部大片，聳人聽聞地說「愛國洗腦片 港列兒童不宜」。

《蘋果日報》一聽見電影反映了上世紀初舊中國四分五裂，軍閥割據，列強瓜分中國領土，民不聊生，共產黨在政黨林立之中脫穎而出的歷史，便渾身抗拒，立即說是「洗腦片」，彷彿電影讓青少年知道中國的國情、中國的近代史、新中國誕生的經過，就是「洗腦」，就是罪大惡極。只有讓青年人

對國情一無所知，才是「純潔」，所以大字標題說「兒童不宜」。《蘋果日報》選造謠說「暗殺、中槍、暴力場面」是「中共輝煌歷史」，暴力片就不應去看，還胡扯說甚麼除非「公民抗命」，青少年才可以到戲院觀看，看了就犯法。

這根本就是一種誤導，根據香港的電影檢查條例，第IIA電影，兒童也可以入戲院觀看。《蘋果日報》攻擊說的暗殺場面，與共產黨人有關係，這是不擇手段，胡編歷史，那時候，共產黨還沒有成立，利用暗殺誑誑中共，未免缺乏歷史知識，低能得很。兩宗暗殺案分別是袁世凱及激進者所為。

清末民初，政府腐敗、列強入侵、軍閥混戰、民不聊生，當時志士仁人紛紛組織政黨。1914年，中國的政黨數目多達302個，各種政治主張風起雲

湧，尋找救國之路。當時的思潮紛亂，政黨品流複雜，封建勢力也成立了政黨，對抗進步政黨。有一些人主張學習日本的政治制度，有一些人主張學習英國的制度，有一些人主張學習美國的制度，不同政見者演變為權力之爭，帝制派欲分化、救平國民黨，而光復會、興中會、同盟會也內部不和，陶成章和宋教仁先後被暗殺，這說明了封建主義勢力的根深蒂固，說明了政黨林立、缺乏統一的革命思想，權力爭鬥內部消耗並不能解決中國革命崛起的問題。

當時正值第一次世界大戰，北洋軍閥政府簽署了賣國條約。第一次世界大戰結束後，中國作為戰勝國家，提出了收回外國佔領的山東主張，但是「巴黎和會」上，美國和英國堅持中國不能從日本手上收回山東的主權，出賣了中國。美國總統威爾遜，更是肯定了不平等的條約，說中國製造麻煩。消息傳到了北京，北京大學的學生發起了「五四運動」，反對列強，決心打倒賣國政府。西方的民主

老師，欺負企圖走西式民主的學生，踐踏中國主權和民族尊嚴，激起中國民意反彈，結果中國共產黨提出了學習蘇聯「十月革命」的道路的主張，從此改變了中國的命運。中國在短短的九十年內迅速崛起，當時中國人民選擇了中國共產黨，歷史選擇了俄國革命之路。

美國總統的出賣中國主權行為，對中國人民是反面教材，推動中國人民頭腦更清醒，選擇了不走西方道路的方向。到了今天，美國仍然在釣魚島、南海諸島夥同各國瓜分中國領土，繼承威爾遜的踐踏中國主權、遏制中國崛起的路線。如果讓香港的學生知道了這段歷史，美國在香港的「西化」心戰工程，豈非泡湯了？

《蘋果日報》所以急急為《建黨偉業》垂下了鐵幕，不讓青年學生觀看，它的拙劣表演，露出馬腳，只能是適得其反，讓香港青年人更加急於知道，一個世紀之前的中國的歷史是怎樣的。