



劉夢熊

全國政協委員 百家戰略智庫主席

替補機制大方向正確

「五區公投」只有17.1%的投票率，顯示主流民意反對將補選利用為挑戰中央、違法違憲、浪費公帑、謀求「港獨」、分化社會的「公投」，因此不再需要就堵塞漏洞的替補機制立法進行諮詢。替補機制大方向正確，一是堵塞漏洞，防止補選制度「被人濫用」，策動「公投」。這點民意非常集中；二是糾正立法會議席出缺「正選」採用「比例代表制」、「補選」卻採用「單議席單票制」的錯誤安排，將「比例代表制」的法理邏輯貫徹始終；三是防止「辭職補選公投」綁架納稅人耗費公帑。

立法會由19日起一連5日，審議《2011年立法會（修訂）條例草案》。政制及內地事務局局長林瑞麟強調，政府提出建議，是要阻止議員在4年任期內，提出「N次」請辭而進行無日無之的補選。當局不就立法進行諮詢並非怕遇到反對，而是要趕及年底區選前完成立法。

民意十分清晰 諮詢多此一舉

實際上，當局不就立法進行諮詢，除了要趕及年底區選前完成立法之外，最重要的是，在去年公社兩黨策動「五區總辭，變相公投」期間，公社兩黨信誓旦旦稱，「五區公投」是一次民意諮詢和測驗。而多個民調顯示，超過6成市民反對「五區公投」。「五區公投」最後只有17.1%的投票率，創下立法會選舉和補選的最低投票率，以慘敗收場。「五區公投」挑戰中央、違法違憲、浪費公帑、謀求「港獨」、分化社會，其唯一的「正面效果」是，通過「五區總辭變相公投」的變相民意諮詢和測驗，反映了如果將補選利用為「公投」，社會是強烈反對的，並要求堵塞漏洞。因此，民意既已十分清晰，如果就堵塞漏洞的替補機制立法進行諮詢，完全是多此一舉。

大律師公會發表聲明，指《基本法》68條訂明「立

法會由選舉產生」，若由後備議員填補出缺議席，損害《基本法》及人權法賦予市民的權利和自由，亦剝奪市民享有的選舉權及被選權云云。大律師公會又在玩弄指鹿為馬、踢牛成驢的刀筆之功。政府建議採用的「比例代表制」投票名單的替補機制，是建基於立法會選舉中投票選民的意願，當有議員位置出缺時，將由最大餘額得票的名單作替補，這非但没有剝奪市民享有的選舉權及被選權，而且實行比例代表制出缺採取自動替補機制，是國際慣例，如澳洲、芬蘭、波蘭及德國等，都有類似的自動替補機制。大律師公會不顧事實捏詞辯飾，體現了其一貫的作風。

設立替補機制防止竊賊再得手

訟棍黨黨魁梁家傑指責替補機制是歪理、霸道、不公義和「大石砸死蟹」。這顯示訟棍黨不愧是顛倒黑白的能手。梁家傑等反對派議員去年策動「五區公投」，用的是將香港視為獨立政治實體的歪理、做的是掠奪納稅人1.2億公帑的霸道行徑，玩的是分化社會的不公義伎倆，使的是利用補選制度漏洞綁架納稅人的「大石砸死蟹」手法，如今梁家傑卻倒打一耙，顯示他比起古代的訟師更能講歪理、更霸道和不公義。例如，古代有一人告入屋盜竊，訴狀中寫「從大門而入」，

後來盜竊者買通寫狀詞的訟師求脫罪，訟師在「大」字添上一點，改為「從大門而入」，最後縣令以宵小論，薄責了案。現代訟棍黨卻擅長倒打一耙，顛倒黑白，混淆是非，將原告改為被告。

公民黨議員吳靄儀質疑政府設立替補機制，是因為害怕明年立法會選舉後，有新增「超級區議會議員」再次辭職，形成真正的「公投」現象。吳靄儀之混淆是非，與梁家傑雌雄雙飛。她所謂的「害怕」之言，猶如一個竊賊去年乘一戶人家沒有關好門戶入室盜竊得手，這戶人家接受教訓後今年關好門戶防竊賊再得手，該竊賊竟然指責這戶人家：「你是因為害怕了！」這是甚麼道理？反對派已聲稱選上「超級議席」後就辭職搞「公投」，「一個議席就可動員320萬選民挑戰北京」，企圖將「五區公投」挑戰憲制的伎倆升級。若在「超級議席」上搞「辭職公投」，一個議席就相當於耗用「五區公投」所浪費的公帑，無論反對派指責政府是「害怕」還是「霸道」，政府設立替補機制防止「辭職公投」再得手，是對納稅人負責任的表現。

觀點可以不同 但事實必須尊重

一些學者發表聯署聲明，不滿替補機制剝奪市民的投票權，指方案有違比例代表制精神云云。其觀點與反對派議員和大律師公會一脈相承，不值一駁。因為次名最多餘額得票者本身就是市民投票的產物。至於他們指替補機制有違比例代表制精神，則有違學者治學的嚴謹精神。因為立法會選舉採用的是五個大選區的的比例代表制，如有議席空缺，卻採用單議席單票制進行補選，這在選舉法理上前後矛盾，不合比例代表制的選舉邏輯。替補機制改變「正選」採用「比例代表制」、「補選」卻採用「單議席單票制」的錯誤安排，將「比例代表制」的法理邏輯貫徹始終，這是基

本的事實。觀點可以不同，但事實必須尊重，學者治學，豈可離開事實信口雌黃？

有學者更危言聳聽稱，替補機制會引致政治不穩定，「暗殺之風大起」，「如落後國家參照香港實行遞補機制，可能會發生暗殺事件」。如此把亞洲部分國家的遺囑與孤女政治、暗殺政治與替補制度掛鉤，完全是風馬牛不相及。值得注意的是，這次反對替補機制有形象本應是理性、睿智和包容的學者，也有「粉麵炒糕餅」、「關注林工會」、「畸型目特袁正苦惱殘膠官禮義廉行為關注組」、「林D9寶貝搜尋小組」、「高官心肺功能絕頂關注組」、「廢除功能組別行動」等下三濫搞笑丐幫黨，這令人恍然想起「五區公投」期間「精英跌進丐幫」的情景。其實，以學者聰明智慧，無理由陪丐幫黨一起癲。

聆聽不同意見 吸納合理建議

針對辭職「公投」替補機制堵塞漏洞的大方向正確，但議席的缺位除了因辭職發生外，還有因病、因事辭職乃至死亡的個案，政府不應當作出懲罰。在歐洲大部分實行比例代表制的國家，如果有議席出缺，都不會進行補選，而是由同一張參選名單依次補上。持平而論，同一名單替補，應該適用於因病、因事辭職乃至死亡的個案。當局表示，為確保制度一致，不論任何空缺都應以同一套規定處理，以貫徹有關思維，但當局願意繼續聆聽不同意見。如果當局能吸納合理建議，對香港的選舉制度將是進一步的完善。

草根劓劓房等上樓 長毛袋高薪霸公屋

與民爭利

土瓜灣馬頭圍道唐樓奪命三級火，令各界關注到基層市民輪候公屋的問題。有團體就將是次事故，歸咎於有能力的「公屋富戶」不肯遷出之故，更不點名批評市民連立法會議員「長毛」梁國雄，多年佔用公屋單位，「與民爭利」，實屬「政棍」所為。

「107動力」今日會在立法會大樓外上演街頭劇，「諷刺公屋富戶惡霸，濫用社會資源，違反社會公義」。該組織的召集人何民傑指，是次奪命三級火事件突顯部分香港草根階層所租住的私樓環境惡劣，住喺度隨時「搵命搏」，「究竟是誰令他們走投無路，被逼住喺安全欠奉的單位？歸根究柢，就是長期都有一班公屋富戶死霸公屋單位，浪費社會資源，令一班只求一個安全容身之所的可憐草根無法入住公屋。最需要幫助的人沒有得到任何幫助，這到底是什麼的社會公義」。

懶理基層拒搬 團體斥政棍

他引述房署資料指，09/10年度，繳交雙倍租金的公屋富戶達到2.38萬戶，「等於1.5個嘉湖山莊的總戶數」，而「令人髮指的是，其中竟然包括尊貴的立法會議員（即當選議員後有數萬元薪酬仍不肯遷離其公屋單位的長毛）」：「立法會議員本職是為香港市民謀求福利，但卻在扶助草根階層的公屋福利上與民爭利，這不是政棍又是什麼？」

■香港文匯報記者 鄭治祖

討論高鐵未報利益 何鍾泰林健鋒脫嫌

獲還清白

專業會議議員何鍾泰及石禮謙，和經濟動力議員林健鋒，被指在09年9月至11月立會鐵路事宜小組委員會討論廣深港高鐵項目時，沒有申報利益，涉嫌利益衝突。立法會議員個人利益監察委員會完成對該3名議員的調查，其中身為港鐵非執行董事的石禮謙，在討論高鐵問題未有申報身份，違反議事規則，委員會將於下月中提出動議，訓誡石禮謙。

議員個人利益監察委員會主席梁劉柔芬昨日在向立法會提交的報告中續指，石禮謙和林健鋒雖擔任新創建的非執董，其轄下一間附屬公司獲批高鐵項目合約，但立法會並未有告知議員是否需要申報附屬公司的利益衝突，故不建議任何處分，而對何鍾泰無申報的投訴亦不成立。

■香港文匯報記者 鄭治祖



梁劉柔芬向立法會提交報告。香港文匯報記者梁紹彝攝

潛力無限

香港經濟由70年代開始起飛，憑着勤奮與努力，港人人均收入在30年間激增近100倍，創造了東方之珠的奇蹟。不過，在繁華背後，很多基層市民的生活環境仍難言令人滿意，如被指為「重災區」的九龍東：該區人口老化問題嚴重，交通接駁系統規劃不足。為改善居民生活，向來地區工作扎實的民建聯，決定以「新舊互補」的新思維，上至政策研究，下至落區做實事。堅信「民生無小事」的民建聯5顆新星，以「肯搏肯捱」的服務信念，贏盡了街坊的口碑。展望未來，他們目標只有一個，繼續將政策與地區工作結合，攜手共建和諧「新九東」。

致力培訓後輩的民建聯，多年來新人輩出，其中九龍就有5顆耀眼的新星，包括青年民建聯副主席張思晉，民建聯公務員及資助機構員工事務副發言人顏汶羽，及觀塘支部社區幹事譚肇卓、張琪騰和蔡子健。多年來，靠的不是譚眾取寵的花招，而是扎扎实實地為居民服務。

張思晉：堅持才會贏

04年社會學系畢業的張思晉，在求學時期已經立志走入社區，並已定下改善居民生活的「鴻圖大計」，「在大學時期，我不時跟蔡素玉（民建聯原立法會議員）落區探訪長者，其後又在學校成立環保組織，發覺原來有一點一滴的付出，卻可實際回饋社會關心社會，所以畢業後就出任陳曼琪（民建聯區議員）的助理」。07年，他初試啼聲，出戰區議會慈雲山選區選舉，當時雖然飲恨落敗，但無損他服務社區的決心，去年更轉區至黃大仙彩雲邨，全心全力為市民爭取權益，「過去的經驗告訴我，堅持，才能走向成功」。

在地區服務接近5年的譚肇卓，當初

原來是因為「一口唾沫」而開展地區生涯：他在03年為民建聯主席譚耀宗在新西選舉助選時，一度被人「吐口水」，無理指責他是在「違背良心做事」，令他從此決心要為愛國愛港力量做事。

譚肇卓：認真真愛港

他說，自己服務的九龍灣彩盈邨，現在猶如「市區荒嶺」般，每日只得兩架小巴來回接載3萬名居民，希望盡快為街坊成功爭取交通配套，「地區工作有趣的地方，是你工作服務贏得街坊信任，得個講字根本無用」。

顏汶羽：走在問題前

年僅24歲的顏汶羽，是香港嶺南大學社會科學榮譽學士，在07年曾經參與陳百里（民建聯區議員）的選舉工程，及後駐紮觀塘支部服務社區，並被譽為「書生型幹事」：全年無休服務當區居民之餘，亦時常參與民建聯的公共政策研究，在兩個層面同時服務市民，「我自己在觀塘區成長，對生活環境有親身體會，希望在問題爆發前，及早為市民改善生活周邊環



■民建聯九龍東的5顆耀眼新星：張思晉、顏汶羽、譚肇卓、張琪騰和蔡子健。

境，繼承前輩的低調實幹作風默默耕耘」。

張琪騰：政以民為先

服務居民本為地區工作的重點，張琪騰的親身經歷就令他深有感觸：去年，民主黨立法會議員李華明企圖借所謂「打針派米」事件抹黑民建聯，最終被揭發原來對方一直也有採取同類的做法，這事令他體會到，原來地區工作並非「服務市民」般簡單，很多政黨更不斷將民生與政治爭拗掛鉤，最終普羅市民卻淪為政治輸家，「雖然香港政治環境複雜，但始終不要影響市民生活，令弱勢社群失去他們需要的服務」。

蔡子健：不怕事瑣碎

着力服務彩雲邨的蔡子健，尤其關心區內的青少年問題。他坦言，地區工作等同「播種工作」，希望透過不同

的服務平台，促使青年重視社會責任，主動投身義工工作，服務彩雲邨老區，達致「互助至自助」。

終日要走在前線辛勞工作，付出與收穫往往不成正比，但他們均樂在其中，強調可能在外眼眼中，地區工作實在「細眉細眼」，但「我們一小步，街坊一大步」，只要幫到街坊，成就感就會令他們的信念更見堅定，決志繼續以真誠打動街坊。

洪錦鉉讚九東新能量

看着他們成長的區選「票王」、觀塘區議員洪錦鉉直言，民建聯地區工作「無人能及」，期望一眾「80後」新丁可以將新思維注入九龍東，並改變外界視民建聯地區工作「老土」的錯誤觀感：「哪有政黨凌晨接獲噪音投訴，願意即時出動處理？我可以說，民建聯做得好！」

■香港文匯報訊記者 鄭治祖

反對派借故退出草案委會為了什麼？

卓偉



立法會昨日否決了公民黨吳靄儀提出，撤回立法會議席出缺遞補安排的動議，吳靄儀不滿表決即場呼籲反對派議員離場抗議，之後反對派議員更宣布退出草案委員會，而公民黨、民主黨並收回原來提出的修訂建議。政制及內地事務局局長林瑞麟事後表示，數名議員去年中途離任和今天反對派議員中途離場，是辜負市民期望。審議政府法案是立法會議員職責，不論議員是否喜歡有關法例，都有責任去

審議並提出意見。反對派議員因為不認同遞補安排就中途離場，乾脆連會也不開，等於是打工仔不滿意工作，不肯辭職之餘，又曠工失蹤一樣，在任何公司都不能接受。林瑞麟指反對派議員辜負市民期望，已經說得太輕了，他們實際是在浪費市民公帑，倒香港米。

值得注意的是，反對派雖然一直反對遞補安排，但他們從來沒有激烈的抗議，否則民主黨、公民黨就不會打算提出修訂，如果早就打算不歡而散，又何必花力氣提出什麼修訂？顯然，反對派在遞補安

排的取態上正出現轉變，激進派吳靄儀之流逐漸佔了上風，而正是她昨日突然發難，「指令」所有反對派議員立即離場，這顯示反對派在遞補安排的取態上已經變得一致，就是在去年「公投」時大潑冷水的民主黨也要歸邊，正是有人幕後發功再次整合反對派所致。

反對派借遞補安排發難，一方面固然是要阻止政府修補現時補選機制的漏洞，以免將來「補選變公投」沒戲可唱，始終大打政治牌才是反對派強項，保住「公投」這個「秘密武器」，將來遇上一些較敏感議題時隨時可大派用場，現在政府要將「公投」刀槍入庫，自然要大打反對；另一方面「七一」將至，但反對派至今仍未找到遊行的口號及議題，之

前意圖炒熱的「葛輝」、僭建等議題都挑動不了社會不滿，時間緊迫，反對派唯有將注碼全押在遞補安排的爭議上，將安排抹黑成「剝判市民投票權」，挑動不明就裡市民的不滿。昨日梁家傑將遞補安排不倫不類的比喻成「廿三條」，正說明反對派目的是要為「七一」製造議題，鼓動市民上街。

然而，反對派恐怕是打錯算盤，去年的「公投」已經受到主流民意抵制，所以對於政府提出的遞補安排其實意見不大，大多是在一些技術問題上有不同意見，不難解決。反對派以為做一場離場騷，放一兩句狠話就可煽動市民上街，是一廂情願的想法，反而他們一邊領公帑，一邊不務正業的行為，才更引起市民反感。