



替補機制完善香港的選舉制度

黎子明

立法會由19日起一連5日，審議《2011年立法會（修訂）條例草案》。雖然說，政府修例是回應社會的主流意見，堵塞請辭再參選的漏洞，但替補機制不僅僅是堵塞請辭再參選的漏洞，而且是全面糾正過往立法會議席出缺補選制度的錯失，改變「正選」採用「比例代表制」、「補選」卻採用「單議席單票制」的錯誤安排，將「比例代表制」的法理邏輯貫徹始終。這是對香港選舉制度的必要完善。

補選前後矛盾 扭曲民意

回歸前，香港立法局分區直選，有20個小選區，採用單議席單票制；各選區產生一名議員。如有議席空缺，則由原來產生該議員的小選區進行仍然是單議席單票制的補選，一以貫之，前後一致，在法理邏輯上並無問題。但回歸後，立法會選舉採用的是五個大選區的比例代表制，如有議席空缺，卻仍然採用單議席單票制進行補選，這在選舉法理上就產生了問題，出現前後矛盾的情況，不合比例代表制的選舉邏輯。

回歸以來，香港已出現多次這種不合理情況。例如2000年立法會選舉，港島區5個直選議席中，民建聯取得2席，反對派取得3席。反對派當時的總得票率大約50%，在比例代表制的分配下，取得3席是合理的。但由於當屆發生程介南事件，需要進行補選，反對派的余若薇取得補選席位，這使當屆反對派以50%得票數卻取得4個席位，有違比例代表制的精神。

「按票順序遞補」絕非「落敗遞補」

「正選」採用「比例代表制」，「補選」卻採用「單議席單票制」，才真正是「曠古絕今」。但是，反對派議員和有些學者不去指責「正選」與「補選」互相悖謬是舉世無雙，卻欲以自動替補機制代替補選是「曠古絕

今」，這是不盡不實之辭。實際上，行比例代表制的國家如澳洲、芬蘭、波蘭及德國等，都有類似的自動替補機制。可見，行比例代表制出缺採取自動替補機制，並非「曠古絕今」，而是國際慣例。一些行比例代表制的地方，由同一政黨名單下一名未當選者填補空缺，與特區政府建議由餘額得票最高的落選候選人補上，是有所區別，但這並非「差之毫釐，謬以千里」，更不是所謂「落敗遞補」。回歸前20個小選區採用單議席單票制出缺，若採取自動替補機制，才會出現敗者當選的情況。而回歸後比例代表制最高票的當選者，比最低票的當選者，其票數差距可能達數倍，而替補者的得票雖然沒有辭任者高，但在可能的替補者中，卻仍是最高票，民意基礎仍是最廣泛的。這不是「落敗遞補」。所以，把「按票順序遞補」說成是「輸者替補」、「落敗遞補」、「輸家上位」等，才真正是「差之毫釐，謬以千里」。

對違法違憲、分化社會的行徑說「不」

公民黨議員批評，政府設立替補機制，是因為害怕明年立法會選舉後，有新增「超級區議會議員」再次辭職，形成真正的公投現象云云。公民黨借反對替補機制為喪盡人心的「五區公投」翻案，是自欺欺人的做法。正如政制及內地事務局局長林瑞麟回應時指，去年的五區補選「做得過了龍」，因此市民到了現在仍有這麼大的反應，政府修例正是回

應社會整體意見，堵塞請辭再參選的漏洞。反對派已聲稱要把「超級議席」選舉變成「新公投」，甚至聲稱選上「超級議席」後就辭職搞「公投」，「一個議席就可動員320萬選民挑戰北京」，企圖將「五區公投」挑戰憲制的伎倆升級。反對派明火執仗要在「超級議席」上搞「辭職公投」，一個議席就相當於耗用「五區公投」所浪費公帑，政府設立替補機制，不僅是對納稅人負責任的表現，而且是表達社會主流民意，對挑戰中央、違法違憲、分化社會的行徑說「不」。曾參與所謂「公投」的公民黨黨魁梁家傑指責，政府這次修例沒有諮詢市民。眾所周知，「五區公投」只有17.1%的投票率，創下立法會選舉和補選的最低投票率，以慘敗收場，這已經清楚顯示了香港的主流民意，說明絕大部分港人講求理性、溫和、務實，不接受激進對抗、挑戰中央、違法違憲、浪費公帑、分化社會的「公投」行徑。對辭職「公投」者而言，替補的安排是有懲罰性，體現了主流民意的要求。

用同一套安排處理不會出現混淆

有意見認為，此次修例是針對有議員辭職再選，堵塞有人利用現有機制的漏洞，製造違法違憲的「公投」效果，但其他原因的出缺，不應「殺錯良民」，應考慮採用另一種方法。這種意見有一定道理。林瑞麟表示，此次修訂主要是處理有在職議員辭職再參選的漏洞，同時亦希望未來有議席出現空缺，不論是什么原因導致有關出缺，都是用同一套安排來處理，使有關制度貫徹始終。用同一套安排處理立法會議席出缺，也是對香港的選舉制度的一種完善。

黨魁梁爭選特首 湯家驊嘲為私利

內外夾攻

公民黨的黨魁梁（梁家傑）在上屆特首選舉出了好一陣子風頭，即令無甚實質工作表現，其知名度仍然「keep得住」。食髓知味，黨魁梁有意再參加明年新一屆特首選舉，以提升個人知名度，已經是人盡皆知之事。不過，在上屆選舉中為黨魁梁「抬轎」，增加了對方知名度自己卻「得個桔」的民主黨，今屆就拒絕再做「傻仔」，力推所謂反對派「初選」，圖挾其地區票保送該黨主席鐵頭仁（何俊仁）參選新一屆特首，以免被公民黨搶去其「反對派一哥」地位。此時，公民黨內「被孤立」的湯家驊，就再踩黨魁梁一腳，聲言自己不支持反對派參選特首，稱參選無助「民主運動」，只是為了「個人聲望」，可謂「寸到應」。

黨魁梁想再選特首，再上一台階，故近期頻頻放風，說反對派應當派人選特首，更「自訂」整個反對派的選舉策略，以「共主」自居。不過，該黨一直靠「明星效應」來搶票，如果採用由地區市民「1人1票」的方式，去選出代表反對派的參選人，以該黨一直不屑投入地區工作的惡劣態度，一定會輸給民主黨。故他一直以「資源緊絀，擔心初選會分薄各黨派在年底區選和選委會選舉的資源」為由，反對透過「初選」選出參加明年特首選舉者。

圖再添食民主黨唔讓

有政壇耳語更指，公民黨為免難抵「盟友」以至市民的壓力，迫不得已要贊成「初選」，也傾向以民意調查的方式為基礎，認為此舉對知名度較高的公民黨有利。不過，公民黨的「最大敵人」——民主黨豈會束手待斃？該黨副主席單仲偕最近就向部分傳媒放風，稱10多名來自反對派各政黨的高層，舉行了首次工作會議，並指該黨在會上表明，黨內主流意見均認為民主黨應派人參選特首，而由該黨主席何俊仁上陣是「最佳的選擇」，擺明「唔妥」黨魁梁當正自己是反對派

的「真命天子」。

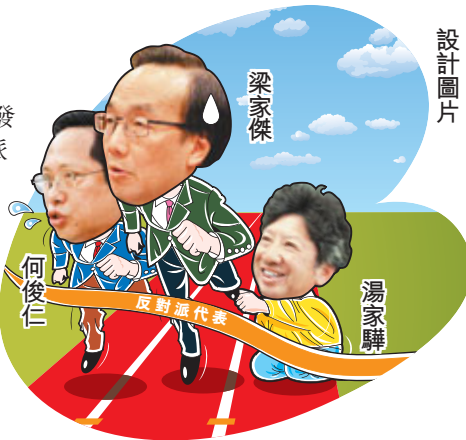
推初選圖窒住公民黨

他並引述了該黨的內部民調，「發現」大部分受訪市民均贊成反對派派員選特首，而在08年曾投票予反派派的受訪者中，更有86%認為反對派設立讓市民「可以參與」的「初選」機制，意味他們要透過「民意」，迫公民黨同意透過「1人1票」進行「初選」，而以地區網絡而言，民主黨的贏面定會較大。

一波未平，一波又起。因政改一役而成為黨內邊緣人的湯家驊，昨日就在報章撰文，借反對派應否參選特首為題，暗踩黨魁梁參選特首，只是為了提高個人的聲望。

「黨友」踢爆只為增民望

他在文中稱，反對派參選明年特首的理據「無法令人信服」，其中聲言要團結反對派而言只是自欺欺人，並特別舉黨魁梁為例，指他當年參選並未能團結當時的反對派，更點出參選最實際的效果，只是提升個人或政黨聲望，「2007的特首選舉確是把梁家傑及公民黨推上民望高企的寶座，但過去4年，這高企的民望對推動民主



設計圖片

運動始終見不到有什麼實質的政治成果，那麼我們是否只是為了民望而參與這特首選舉」，更「畫龍點睛」地說：「若是如此，那又是誰的民望？」

被點名批評的黨魁梁「死雞撐飯蓋」指，對方並非批評他，只是表達對反對派參選特首的意見，又沾沾自喜地稱，他自落選後一直以落選人的身份監察特首施政，如每次立法會特首答問大會上，都會以「如果是我擔任特首的話，就會點樣處理」：「若非參與過選舉的話，就不能採取這樣提問方式。」

■香港文匯報記者 鄭治祖

柏斯港口

古今交融迷倒煲呔



澳洲記行

在國家「十二五」規劃，提到鞏固和提升香港航運中心。身在澳洲柏斯的特區行政長官曾蔭權，就特地參觀了西澳洲最大的貨運港口——弗里曼特爾港。該處的建築物充滿歷史感，包括建於1897年的著名弗里曼特爾市場等。曾蔭權對這個繁忙港口充滿生氣的街道、繁華的咖啡店文化和藝術氣息等，均留下深刻印象。

曾蔭權昨日繼續在澳洲的訪問行程。他首先參觀了弗里曼特爾港口，包括港口內的海事博物館等設施。他隨後在西澳洲工商總會的午餐會上致辭，強調香港金融市場流動性高，是西澳洲資源公司籌集資金理想平台，「要特別指出的是，中國是一個礦物及天然資源的最大消費市場，而西澳洲則是一個主要的供應商」，自香港免除葡萄酒稅後，從澳洲進口的葡萄酒大幅上升116%，足見雙方加強商業聯繫具有很大潛力。

曾蔭權下午又會見了西澳洲礦業、石油、漁業及選舉事務廳長Norman Moore，其後乘船考察Swan River，聽取有關柏斯海濱的重建計劃。

樹熊2014現身海園

其後，曾蔭權和太太又在英皇公園觀景台與樹熊近距離接觸，並親手「抱抱」（見圖）。他說，南澳洲政府早前表示，會向香港送贈8隻可愛的樹熊，首4隻樹熊會於2014年抵達，其餘預計於翌年抵達，全部樹熊都會由海洋公園飼養。曾蔭權相信香港市民和遊客定會十分喜愛和殷切期待牠們到訪，並增強香港與澳洲的友誼。

■香港文匯報記者 鄭治祖

亂噏洗腦 何秀蘭民望逆市跌

自作自受

在連串政治爭議事件爆發後，在陣陣硝煙中，立法會各大政黨及政團的民望竟止跌回升。不過，近日抹黑國民教育為「洗腦」的1人黨「公民起動」就逆市下跌，而同樣敵視中央政府的職工盟的民望，亦未受惠於是次回升。

阿人支持度停滯不前

特區政府建議推出國民教育課，反對派議員何秀蘭及李卓人就頻頻惡意抹黑，聲稱這是特區政府的「洗腦工程」。香港研究協會於6月9

至16日期間，訪問了1,129名市民，發現在15個香港主要政團中，有10個的支持度較今年4月的調查輕微上升，前者所屬的政黨「公民起動」的民望卻逆市下跌了0.03分，以2.18分排在尾二，夾在倒數第三的「人民力量」（2.31分）及包尾的社民連（2.08分）之間；後者所屬的職工盟得分則維持不變，有2.77分，在榜上繼續排第二。而是次調查支持度升幅最高的為民主黨，升0.07分，最新得分為2.56分。

在其他排名方面，街工得分微跌0.01分，以2.8分繼續排在榜首；職

工盟第二；民協得分微升0.01分，以2.7分繼續排第三。工聯會得分升0.05分，得2.63分，排名上升一級至第四。

近7成政黨評分回升

香港研究協會負責人分析，繼上一輪調查近半数政團評分創一年新低後，約66%的主要政團評分略為回升，反映僭建風波未為政團帶來太大的負面影響。然而，所有被評分的政團皆低於3分，評分持續低迷，反映政團工作表現仍未能得到大多數市民的認同，故促請各政團查找不足，加強地區工作並積極提升議政水平。

■香港文匯報記者 鄭治祖

甘威議員辦 變雷曼苦主私竇

無掩雞籠

中區政府合署西座是各立法會議員「中央」辦事處所在之處，素來保安嚴密，訪客進出均須登記個人資料。不過，有傳媒披露，民主黨議員甘乃威免費借出其位於該處的辦事處，供「雷曼苦主」作「儲物室」及「會議廳」之用。部分「苦主」就「特勢」在政府合署「自出自在」，變得有如「無掩雞籠」。有議員就擔心機密資料因此外洩。

據報道，有「雷曼迷債苦主」獲反對派議員的支持，長期將示

威物品道具擺放在中環政府合署西座408室，一句「我是雷曼苦主，就獲放行」，被質疑令政府重地成為抗爭團體「後勤基地」，其他議員則質疑該「政府重地」已變成「無掩雞籠」，保安出現極大漏洞，更擔心機密資料外洩。

死撐不算公器私用

甘乃威承認自己借出地方，讓「雷曼苦主」擺放示威物品和開會，並稱此舉並無問題，指「雷曼苦主」示威和聚會均是自發性

和合法組織，而身為立法會議員，他有責任協助市民，更有助立法會調查雷曼迷債事件，故不存在公器私用。不過，他否認協助該批「苦主」在政府合署「自出自在」。

只許處理立會事務

立法會秘書處在回覆傳媒查詢時指，議員辦事處只供議員處理立法會事務，不應用作其他用途，例如處理私人或政黨事務，否則即屬違反《立法會議員辦事處使用指引及條件》。被問及倘有議員違反指引會受到甚麼處分等，秘書處則未有回應。

■香港文匯報記者 鄭治祖

國民教育勢在必行



政府提倡國民教育，有些人就像被踩到了他們的尾巴，不斷大肆狂吠，指責公民教育就是「洗腦」。說句老實話，所謂國民教育，其內涵也正是愛國教育，意在教育年輕一代熱愛自己的國家，培養他們的國民責任感。雖然說，現在沒有一條規定人們必須愛國的法律，但愛國和愛自己的父母、親人和家庭並沒有什麼兩樣，宣揚愛國又有什麼不對呢？

有人對「洗腦」一說不服，也煞有介事的和他們辯論起來，說愛國教育是國民教育的基礎，有利於年輕人的健康成長，所以，國民教育並非「洗腦」，而是「健腦」。當然，反對者並不同意如是說，他們認為，政府推行愛國教育意在要年輕人不要獨立思考，無條件支持「獨裁政府」云云不過。這些辯論其實是多餘的，因為教育的目的本來就是要影響甚至改變受教育者的思想觀點，無論稱為「健腦」或是「洗腦」，其實都是同一樣東西，就像聰明和狡猾其實同出一轍。不過，我們根本無須大驚小怪，因

梁立人
資深傳媒人

為，在我們日常生活中，每天都在被「洗腦」，只不過香港反對派有西方情思結，怕被「洗」去了他們喜愛的洋味，留下一點點紅色的印記而已。所以，在香港「洗腦」是一種專利，只能由西方強國的代理人獨家代理，用什麼配方，「洗」出什麼效果，也只能由這些數典忘宗的人說了算。

例如被反對派所壟斷的傳媒，每天都在宣傳西方民主政治，攻擊和誣蔑自己的祖國，否定內地現行的政制，攻擊把國家帶上正途的執政黨；他們視西方民主為普世價值，將他們的選舉制度當成是唯一的出路，煽動和誘導年輕人上街示威遊行，破壞社會秩序，妨礙內地與香港融合，意在將香港全面去中國化，難道這一切不是「洗腦」嗎？

其實，香港親西方人士所害怕的不是「洗腦」，而是只准他們對香港市民「洗腦」，不准政府推行愛國教育，因為如果香港市民有了愛國思想，就會懷疑他們所說的話是否真理，就會不再盲從他們的指揮，他們的西方垃圾就不會再有市場。

令人感慨的是，政府推行國民教育本來是堂堂正正的事，卻被誣蔑為「洗腦」；親西方人士日以繼夜的對香港人「洗腦」，反而被視作理所當然，到底這是誰家天下？其實，政府要推行國民教育是他們無可推卸的責任，叫「洗腦」也好，「健腦」也好，根本用不着和任何人討論。總而言之，國民教育勢在必行，那些要反對的人，就由得他們嘔心乾嘔，痛不欲生吧。