

## 南海問題中的美國因素

劇轍元

美國為了其國家利益、戰略利益，插手南海問題已成定勢。對中國而言，如何因勢利導，順勢而為，調整南海戰略，主動加強中美在南海問題上的交流、溝通、協商、妥協，既達致中美在南海地區戰略平衡、利益平衡，又達致中國在南海爭端解決上的利益最大化。可以說，中美解決南海問題的協商、協調、合作，是解決南海爭端和維護南海地區和平穩定的重要基礎。

本月13日，越南不願有關國家包括美國的警告和反對，一意孤行地在南海漢島海域大搞實彈軍事演習。越南執意進行軍演，司馬昭之心，路人皆知。這是在中國海域向中國武力示威，軍事挑釁，也是做給國際社會看的，以示其為捍衛所謂南海主權不惜一戰的決心。國際社會都從這濃濃的火藥味中，強烈感受到南海局勢在升溫，南海爭端在升級，南海已成為可能爆發武裝衝突的熱點地區。

### 南海爭端激化因美國插手而起

毋庸置疑，南海爭端的激化、南海緊張局勢的加劇，可以說很大程度上，是由美國插手所引起的。近幾年來，中國經濟、軍事迅速崛起，使處於經濟和國力相對衰退的美國，感受到巨大的壓力，擔憂崛起的中國威脅到其世界的領導地位和戰略利益，尤其害怕中國在亞洲排擠美國、取代美國主導亞洲格局。美國深知，要坐視世界頭把交椅，既然無法遏制中國成為世界第二，那就必須壓制、遏制中國，使之不能成為老大。這是美國保住其老大地位所做出的必然戰略選擇。適逢美國在伊拉克、阿富汗戰爭接近尾聲，正好可以騰出手來。與此同時，中國同鄰國的領土主權爭端頻發給了美國可乘之機，於是美國打着維護南海自由通航權、保護盟國安全、確保亞洲和平穩定的旗號，高調重返亞洲，直接插手南海爭端，挑撥中國同鄰國關係，以孤立中國；加劇中國與鄰國的領土爭端，以節制中國；圖謀主導南海問題的多邊國際會議，以置中國於被動、被困的境地。

### 美國不敵也不願整垮中國

平心而論，美國並非想在亞洲與日本、韓國、菲律賓、越南、印度等聯手整垮中國，因為美國意識到即便那樣聯手也整不垮中國，反而最終會被拖垮，就對連伊拉克、阿富汗、利比亞等，美國和北約聯手尚且奈何不了，更不必言能整垮世界第二大經濟體、第一大外匯儲備國、第一大13億人口國、第三大領土國的中國了。此其一。其二，世界第一大經濟體的美國和第二大經濟體的中國，在經



美國插手南海問題，令爭端複雜化。圖為美軍艦「鍾雲號」前往南海，參加非美海軍年度軍事演習。

濟上的相互依存度可謂世界上最高，美國不僅需要中國物美價廉的商品，以滿足美國人民的生活需求，也需要其頭號債主中國購買並長期持有美國國債，以挽救和支持美國艱難的經濟，更需要同中國合作，以應對全球性和地區性問題。經濟、政治、安全方面對中國的需求，美國不敵也不願整垮中國，因而不願在南海問題上激化同中國的對抗，更不願與中國發生武裝衝突。美國對華戰略的核心目標和任務，就是遏制中國成為世界第一號強國，尤其在軍事上絕對不允許中國超過美國。

美國介入南海問題，破天荒地同越南聯合軍演。這都使越南得意忘形，自以為有美國撐腰，於是不斷升級同中國對抗。美國真的在為越南撐腰對抗中國嗎？非也。在美國全球戰略、亞洲戰略、對華戰略利益的天平上，南海爭端中作為發展中小國、窮國的越南與已崛起強大的中國相比，孰輕孰重，不言而喻。美國豈能為了越南的利益而犧牲自己的重大利益，冒得罪中國的嚴重風險？更何況美國對昔日的宿敵越南在東南亞謀求霸權的野心，早有警惕，為了確保美國在東南亞的戰略利益，美國也需遏制越南在東南亞的崛起，更不可能助長越南在該地區稱霸。

為此，很有必要重新檢視美國國務卿希拉里所宣佈的有關南海問題的美國政策。去年7月，在河內會議上，希拉里宣稱南海的和平與通航自由事關美國國家利益，南海領土爭端可能危及該地區的和平與穩定，呼籲中國及其鄰國通過和平手段，依國際法解決領土爭端，表示美國願主導多邊會談解決爭端。中國對希拉里的言論感到異常震驚，中國外長楊潔篪在會上當即予以針鋒相對的反駁。因為，這與中國歷來主張的南海爭端有關各方應通過雙邊談判，以和平方式協商解決南海爭議和分歧，反對把南海問題多邊化和國際化。時到如今，快了一年了，南海局勢更加複雜化、緊張化、擴大化，弄不好觸發武裝衝突，兵戎相見，爆發戰爭。可以斷定，這是美國所不願的，也是中國所不願的，或許是打錯算盤、窮兵黷武的越南所願的。

### 中美應加強協商化解爭端

無論美國多麼想遏制中國，挑動周邊國家孤立中國，但絕不可能在南海問題上與中國對抗，把美國捲入軍事衝突。美國已明確表態不支持盟國菲律賓因南海領土爭端同中國發生武裝衝突，就更不可能支持其宿敵越南了。總之，無論南海爭端升級為武裝衝突，發生局部戰爭，美國都會堅守中立。這是美國在南海問題上的政策，也是美國必須堅守的底線。不管什麼因素導致美國介入南海武裝衝突，同中國開戰，美國和中國都將陷入從軍事、政治、經濟的全面對抗，最終結果是兩敗俱傷，危及世界經濟復甦和亞太地區的穩定。這不僅是美國必須避免的，也是中國必須避免的。

總而言之，美方高調重返亞洲，把其全球戰略重心東移，直接插手南海問題，明確表示要介入和主導南海爭端解決。中國則對此堅決反對。然而，無論中國怎麼反對，美國為了其國家利益、戰略利益，插手南海問題已成定勢。對中國而言，如何因勢利導，順勢而為，調整南海戰略，主動加強中美在南海問題上的交流、溝通、協商、妥協，既達致中美在南海地區戰略平衡、利益平衡，又達致中國在南海爭端解決上的利益最大化。可以說，中美解決南海問題的協商、協調、合作，是解決南海爭端和維護南海地區和平穩定的重要基礎。這是中國政府需要轉變思路，予以高度重視的。

## 維護病人權益？

祝越山 獅子山學會

追求自身利益不是什麼十惡不赦的事情，然而創造環境，讓自己享受壟斷，再謀私利就是難以讓人認同之事。特別是醫生團體所爭取的權益是建立在病人的痛苦身上！隨着人口老化，各個發達國家都需要有更多醫護人員去應付急增的醫療負擔。當別國鼓勵外國醫生移民之時，香港卻自築圍牆，漠視病人的需要。曾令港人引以為傲的醫療團隊，是否已經變為了遠古的神話？

內地孕婦來港產子的風波停不了。香港醫院管理局早前宣佈公立醫院不再接受非本地孕婦分娩預約服務，同時為每年於香港出生的嬰兒數目訂下上限；希望藉此減少內地孕婦來港產子，讓本地孕婦可以享用多一點資源，好一點的服務。

### 醫護人手不足嚴重影響服務

結果令本地孕婦更加沮喪，在內地孕婦不能到公立醫院分娩之後，所有內地孕婦都湧向私家醫院。結果本地孕婦根本無法在私家醫院預約婦產科床位，就算有足夠的財政能力，都只可以到公立醫院分娩。各種行政手段的限制，並沒有為本地孕婦帶來什麼好處，只令本地孕婦更為難。

事件擾攘多時，至今還是沒有提出具體方法去解決根本問題：香港醫護人手嚴重不足。

過去香港回歸之前，於英聯邦國家執業的醫生可以免試到香港執業，英聯邦國家畢業的醫科學生亦可以到香港實習。香港回歸之後，香港首先向香港海外留學生、其他國家的人才落網，只有在香港大學、中文大學畢業的醫科生才可以於畢業後免試到香港實習。海外留學生、已經執業的醫生希望到香港開業、執業？請先向醫務委員會考試，回歸後14年，經此途徑到香港工作的醫科專才不夠100人。結果香港現時醫護人員嚴重不足。

早前數個醫生團體在立法會衛生事務委員會會議上，反對醫管局於2013年在將軍澳醫院增設婦產科服務。可見醫生短缺的問題已經嚴重影響香港的醫療系統。

根據醫管局數字，醫管局於2011-2012年度需要聘請330名醫生，今年醫科畢業生卻只有不夠280人。在此嚴峻情況下，向海外招聘可說是解決問題最簡單、直接的方法。然而相關建議卻被醫生團體所反對，說免考試的情況下引入海外醫生將影響醫療質素，危害病人。

### 反對引入海外醫生病人受害

其實，他們擔心的是不是開放醫療市場將令本地醫生的收入大減？以致「月球人」、「星球人」頓變歷史？

今日香港本地醫生可謂「發過豬頭」，「月球人」、「星球人」這兩個新詞正好表示了他們的巨額收入：每月收入100萬，每星期收入100萬。在醫生需求極大，供應卻極少之下，醫生的收入正水漲船高。維護病人權益或者不過是美麗的口號，撈油水才是真相吧？早前護士協會向醫管局提出10項所謂針對性措施，心水清的讀者不難發現，大部分都離不開一個金錢符號。

其實追求自身利益亦不是什麼十惡不赦的事情，然而創造環境，讓自己享受壟斷，再謀私利就是難以讓人認同之事。特別是他們所爭取的權益是建立在病人的痛苦身上！

如果可以重新檢討引入海外醫生的制度；例如設立公開考試，無論是海外、或是香港的醫科畢業生，在通過考試，亦只有在通過考試的情況下到香港執業（即香港畢業生都沒有豁免）。既可保障香港執業醫生之水準，亦能成為海外專才來港的渠道，豈不甚好？

如果有更多的海外的醫生可以來港執業，內地孕婦來港分娩也許將不再是一個問題；醫療服務供應充足，就是將來有什麼突發醫療危機，香港的醫療系統都可以有足夠的資源、人手去應付。難道一名孕婦需要四出尋找床位才是公道？而且隨着人口老化，各個發達國家都需要有更多醫護人員去應付急增的醫療負擔。當別國鼓勵外國醫生移民之時，香港卻自築圍牆，漠視病人的需要。

沙土時期，令每個香港人都引以為傲的醫療團隊，是否已經變為了遠古的神話？

## 偏激行動累己累人

美恩

日前，一名男子爬上近干諾道中一條天橋橋頂示威，他掛起批評食物及衛生局局長周一嶽的橫額，並高呼「周一嶽下台」，49歲中環警署警長劉志堅看見這個情況，試圖爬上天橋游說時，疑天雨路滑失足墮下，頭部重創，胸口骨折，送往醫院搶救後不治。

對於今次事件，警務處處長曾偉雄感到難過，他認為示威男子用了非常危險的方式抗議，不但危害自己也危害他人，他呼籲市民要用守法和安全的方式表達訴求。惟「人民力量」陳偉業卻將矛頭指向衛生局局長周一嶽，他指出曾經協助示威的雞苗運輸男子，去信食物及衛生局局長周一嶽要求見面。他認為，如果周一嶽願意跟示威的男子見面，警長失足墮下殉職的悲劇便可避免。

陳偉業的解釋不可理喻，兼且本末倒置，

示威男子要求見周局長不果便要用激烈的方法表達訴求嗎？天橋的頂部從來都不是讓人行走的，為甚麼要走上天橋頂去表達訴求？就是因為這名62歲的示威男子罔顧自己和他人的安全，走上一處危險的地方，劉志堅警長責任心重，兼且一片好心，試圖爬上天橋頂部游說男子下橋而出事，若該男子沒有做出過激的行為，劉志堅警長是不會殉職的。劉警長死得十分冤枉。

### 陳偉業等激進派是始作俑者

市民選用偏激的方法去表達訴求，亦與社民連和「人民力量」扯上關係。原因是他們的立法會議員過往經常在議會之內、或議會之外做出偏激的方法去表達訴求，對市民起了極壞的示範作用。在議會之內，他們經常

粗言穢語，惡形惡相，謾罵恫嚇，又經常擲物、掃枱；在議會之外，他們亦經常教唆年青人去衝擊警方的防線，他們不是嘗試衝擊官員，便是強推鐵馬，又或走到馬路中央示威，甚至乎闖進港鐵鐵路軌示威。就是此等不負責任的議員，罔顧自己的身份、罔顧自己的言論，經常語不驚人死不休，經常行動出位，譁眾取寵，令部分人產生一種錯誤的理解，以為只有用偏激的方法才「有用」。

從今次不幸事件，那些以偏激為「主打」的「社民連」、「人民力量」的追隨者應該值此反思，用偏激的方法去表達訴求，從來都是一種錯誤的方法，偏激行動只會累己累人，市民要應用守法和安全的方式表達訴求。

## 教科書出版商應檢討宣傳手法

彭智文 教育工作者

中、小學教科書售價高昂，家長不勝負荷，這已是一個老掉牙的問題。近年，教材與教科書分拆出售的建議，特區政府與出版商討論多時，出版商反應並不積極，教育局更揚言可向大學招手，招標出版教科書。對此，筆者認為分拆當然重要，但更重要的是出版商應當檢視其宣傳策略；至於招標之議，則甚有保留。

首先，書價高，非旦夕之事，正是出版商推廣手法所形成的歪風所致。以下，先說一些筆者所見實況：出版商為推廣其教科書，印製大量的樣本教材、光碟等，送至每間學校，讓科任老師選書，只是一科，通常有一兩個三四呎高的紙箱，更何況不同學科不同出版商。每年，這些樣本堆滿了教員室旁的雜物室，除了老師留起小部分作參考，其餘多扔棄。全港數百間中學，出版商耗費多少，可想而知！

此外，為了吸引學校選用，大型出版商常

在大酒店開設推介會，推廣課本，更不惜邀請著名講者作嘉賓；又開列清單，羅列贈品。就筆者所見，曾有書商允諾若選用其中國歷史教科書，學校可得電視連續劇《走向共和》全套光碟，要知道，礙於課程緊迫，老師根本不可能在課堂上播放這類的影片。結果，這些贈品可謂物無所用，原封不動擱在教員室。試問，如此龐大的開支，不單在其研發教材方面，更在他們購買贈品方面，於是，很自然地轉嫁到教科書的售價，苦了家長。教材與教科書分拆出售，當然符合用者自付的原則，是必要的。

### 政府須規管書商宣傳

但更重要的是如此宣傳手法已成為歪風。筆者建議：一，教育局可與出版商訂下守則，規定只可向每所學校就每科每級提供一套樣本，且不得向校方以任何形式贈送教材。二，可由教育局統籌，讓所有出版商集中於

某幾個日子，在會展或其他大型展覽中心舉辦教科書博覽會，學校可趁此比較和選取未來的教科書。這一方面方便教師，另一方面可減低出版商的成本。有人說，這方法干預自由市場，但要知道教科書從來不是自由出版，教科書是要得到有關當局的審批，方可列入認可書目。

至於委託大學出版教科書，未必可行。第一，教科書編者要非常熟悉課程，又要掌握公開試模式，才可編出一套有助於學與教的教材。第二，教科書的練習也要照顧個別差異，生動吸引，行距、疏密、甚至插圖也要配合學生心理，引導學生按部就班掌握有關知識。大學學者或許本科知識深厚，但編著教材又是另一回事。筆者曾看過某大學編的中學試驗教材，文字密密麻麻，已教學生提不起勁翻閱。

總結來說，出版商有責任跟政府合作，同時應檢討其宣傳策略，方為明智之舉。

## 西方走廊

從1957年前蘇聯的衛星上天以後，華盛頓就投入整個國力，開始和莫斯科進行了一發不可收拾的軍備競賽。結果是可想而知的，蘇聯因為不堪重負而解體；美國表面上仍然可以保證政府運作，但也埋下墜入債台高築的禍根。到今天，美國的債務已經超過15萬億美元，儘管美國可以通過大量印鈔來「抵消」其部分債務，但每年仍需要付7000億美元的國債利息。對於每年收入都不夠付出的美國來說，龐大的國債就像是一顆超級定時炸彈，隨時可能炸沉美國這艘超級航母，從這個角度講，巨額國債比拉登更加可怕。

去年底，奧巴馬面對龐大債務，決定勒緊公務員褲帶，提出兩年內所有政府文職人員不得加薪，以減少財政赤字。按照白宮的如意算盤，這項計劃在兩年內可節省50億美元，未來5年節省280億美元，未來10年可節省600億美元。但由於涉及到公務員體系，結果引來共和黨議員和工會組織的強烈反對。近日，奧巴馬故伎重演，又提出「減少政府浪費新措施」，並簽署一項特別命令。「反浪費」能夠節省多少錢和15萬億美元債務相比，可謂是杯水車薪，卻顯示白宮抓了芝麻丟了西瓜，因為利比亞戰場正成為「美元燃燒爐」。

### 「反浪費」是撿芝麻丟西瓜

按照奧巴馬的意見，華盛頓近日已成立新的「反浪費」監督委員會，負責管理政府開支效能；並規定內閣部長定期和副總統拜登報告開支進度，以有效克服聯邦政府的浪費現象。奧巴馬說：「為了致力解決預算赤字問題，華盛頓必須上下一齊加把勁，不能接受浪費一分一毫。」白宮曾經要求國會通過將國家債務上限從14.3萬億美元大幅上調的議案，但遭到共和黨人的無情杯葛。其實，「反浪費」不僅根本無法解決嚴重的財政問題，反而可能進一步削弱政府部門的疲弱功能。說明龐大債務已迫使華盛頓出現「病急亂投醫」的慘境。

根據奧巴馬的「反浪費」命令，華盛頓政府需要在未來幾個月內，停止成立新的網站，並將2000多個政府運作網站關閉或合併，最後留下500個，顯示「錢」的確已經成為美國的最頭痛大問題。阿富汗、伊拉克戰爭和近期開關的利比亞戰場，已經使國會的議員天天因為錢吵得不可開交。冗長的戰爭也使激憤有加的美國民眾變得厭惡打仗，美國眾議院撥款委員會高級官員、民主黨議員迪克斯甚至批評白宮政府說：「美利堅已經出現嚴重的戰爭疲勞症，奧巴馬在決策問題時必須把這個因素考慮在內。」

### 利比亞變美國頸上絞繩

奧巴馬政府現在正為利比亞問題發愁，眾議院議員日前提出了「要求美國部隊迅速從利比亞衝突中撤軍」，和「要求奧巴馬政府針對美國在這場戰爭中的花費和參戰目的等做出更加詳盡的解釋」的提案，無疑給白宮出了大難題。國防部長蓋茨因為錢而大發了北約的牢騷，並「預言這個世界上最重要防禦聯盟的未來是黯淡的，沒有希望的」。蓋茨毫無顧忌地說：「北約內部存在一個『兩級社會』，美國承擔着75%的支出，已經到了『彈盡糧絕』的地步了」。白宮現在希望的是：「盡快結束利比亞戰爭，因為真的沒有錢再打了」。

蓋茨更加刻薄的話還在後頭：「在阿富汗戰場上，盟國國家完全沒有盡到責任，五角大樓對聯盟的耐心正在消失」。西方媒體認為：「蓋茨的話必將導致美國與歐盟關係走向破裂」。現在，國會議員已經清醒意識到，美國根本不能再負擔戰爭了，理由是「一個超過15萬億美元債務的國家還能有什麼力量？」共和和民主兩黨議員都在高呼「立刻從阿富汗撤軍」。美國右翼茶黨和左翼政客近期甚至上演了一場頗具諷刺味道的鬧劇，兩大極端派別竟有了一個一致的觀點：那就是「不想再戰爭了」。