

上海合作組織安全領域合作的特點和趨勢

汪 巍 中國國際問題研究所

上海合作組織安全合作歷程說明，從解決傳統安全威脅問題到解決非傳統安全威脅問題，從建立安全合作的法律基礎到執法安全部門之間的合作，從舉行反恐聯合軍事演習到建立常設的地區反恐機構，上海合作組織安全合作的水平不斷提高，在發展區域安全合作、推動歐亞乃至世界和平與安全進程中扮演着越來越重要的角色。

上海合作組織（以下簡稱上合組織）成立10年來，由一個新生的區域合作組織成長為地區和平、穩定、發展的建設性力量，最主要的原因，就在於它把互信、互利、平等、協商、尊重多樣文明、謀求共同發展的「上海精神」作為成員國合作的基本準則。它選擇的發展道路和合作方式順應了當今世界和平、發展與合作的主流，有力維護了地區穩定，在安全領域取得了令人矚目的成就。過去10年上合組織安全領域合作的發展有以下特點：

維護地區安全成就顯著

一是法律法規不斷健全。從成立至今，成員國先後簽署了《打擊恐怖主義、分裂主義和極端主義上海公約》、《上海合作組織成員國關於地區反恐機構的協定》、《上海合作組織成員國關於舉行聯合軍事演習的協定》、《上海合作組織成員國防務合作協定》等文件。這些文件為各成員國開展合作提供了法律基礎和政策依據。

二是合作機制日趨完善。上合組織已經建立了成員國防務部長會議、軍隊外事部門領導人會晤等機制。由各成員國參與的防務安全論壇等也正在向着機制化、務實化的目標發展。

三是聯合軍演成效明顯。10年來，上海合作組織框架內相繼舉行了7次聯合反恐軍事演習。規模由小到大、地域由近及遠、內容逐步擴展，一次次聯合軍演的成功舉行增進了成員國之間的政治互信，充分表明了上合組織團結一致、共同打擊恐怖主義的堅定決心和強大實力，震懾了「三股勢力」。通過同帳篷、同營駐紮、同場操練、同台競技，各成員國武裝部隊相互之間友誼與了解不斷深化，有力地促進了參演各方的國防和軍隊建設。

四是聯合反恐進展迅速。上合組織是最早打出反恐旗幟的國際組織之一，在協調各成員國反恐合作、預防和打擊恐怖活動、斬斷恐怖組織資金來源等方面發揮了重要作用。早在20世紀90年代的「上海五國」時期，中國、俄羅斯和中亞國家對恐怖主義、極端主義、分裂主義的危害就形成了共識，開始圍繞打擊「三股勢力」展開磋商與合作。從1998年阿拉木圖會晤起，「上海五國」的合作重點由邊界、軍事互信等傳統安全領域轉向反恐等非傳統安全領域。1999年8月，「上海五國」元首會晤決心聯合打擊恐怖勢力，並組建了「比什



上海合作組織峰會在哈薩克斯坦首都阿斯塔納舉行，中國國家主席胡錦濤出席會議。

凱克小組），即安全執法部門領導人的會晤機制，就維護中亞安全進行經常性的商討，決定加強跨國合作。2000年7月，「上海五國」元首會晤一致同意盡早簽署共同打擊「三股勢力」的文件，並表示要建立「反恐中心」。

擴大反恐合作應對安全挑戰

隨着地區安全形勢的複雜化，中亞及其周邊的國際恐怖主義有重新抬頭的趨向，上合組織反恐合作的任務更加艱巨。目前，上合組織成員國已經開始考慮進一步擴大反恐合作，並且與其他國家和國際組織在反恐領域進行協調和對話。從上合組織內部來說，也準備擴大多邊安全問題的範圍，加大聯合執法的力度；實現反恐機構的高效運轉；開展多種形式的反恐執法安全人員交流。經過成員國的共同努力，未來上海合作組織的反恐合作會不斷取得進展，真正成為保障地區和平與穩定的重要力量。上海合作組織在反恐領域開展合作，有利於改善地區的安全環境，切實消除現實的或潛在的安全威脅，有助於聯合應對中亞的各種安全挑戰。

當今世界正處在大變革大調整之中，國際形勢繼續保持總體和平、緩和、穩定的基本態勢，求和平、謀發展、促合作已經成為不可阻擋的時代潮流。世界多極化、經濟全球化深入發展，新興力量快速崛起，國際體系和國際政治經濟秩序孕育着深刻調整，國際力量對比正朝着有利於維護世界和平的方向發展。在另一方面，世界仍然很不安寧，局部衝突和熱點問題此起彼伏。本地區傳統安全威脅和非傳統安全威脅相互交織，本地區的和平發展仍將面臨長期、複雜、多元的安全威脅與挑戰。

中國作出獨特貢獻

安全合作是上海合作組織誕生和發展的主要動力，也是各成員國之間區域合作發展的重點領域之一。上海合作組織安全合作歷程說明，從解決傳統安全威脅問題到解決非傳統安全威脅問題，從建立安全合作的法律基礎到執法安全部門之間的合作，從舉行反恐聯合軍事演習到建立常設的地區反恐機構，上海合作組織安全合作的水平不斷提高，在發展區域安全合作、推動歐亞乃至世界和平與安全進程中扮演着越來越重要的角色。上合組織不是軍事集團，不針對任何國家，不會對任何國家構成威脅。上合組織的防務安全合作不謀求通過建立軍事集團來保障安全，而是通過平等協商、互利合作謀求共同安全。

目前，上海合作組織已擁有4個觀察員國和2個對話夥伴國，與聯合國、獨聯體、東盟等地區和國際組織建立了合作關係，合作範圍不斷擴大。上海合作組織積極參與解決阿富汗問題，為加快阿富汗和平重建進程做出了自己的貢獻。憑借自身的努力，上海合作組織被聯合國認定為處理本地區安全問題所有層面不可或缺的區域組織。

中國為上合組織的發展做出了獨特的貢獻，在機制建設、資金投入等方面都承擔了很多的責任和義務。中國倡導的新安全觀，成為多邊反恐安全合作的重要指導原則，其實質是超越單方面安全範疇，以互利合作尋求共同安全。中國反對單純使用武力打擊恐怖主義，主張通過促進地區的經濟發展，消除恐怖主義產生的土壤。阿斯塔納峰會後，各成員國將圍繞提高共同應對新威脅、新挑戰的能力，進一步深化安全合作。

港澳辦主任王光亞在與百多名香港青年座談時，對青年人抱怨出生運，欠缺向上流動發展機會，他向大家授以四項成功之道，這就是：能吃苦、吃虧、超越前輩成就，發憤目標要跟國家發展聯繫在一起。這真是青年人應記住的金玉良言。

吃苦，很多人聞苦字便搖頭不想品嚐。其實，苦與甜是相輔相成、前因後果、形影不離的關係。良藥苦口利於病，這是最簡單的常識；寶劍鋒從磨礪出，梅花香自苦寒來，這是更精警的比喻。沒有磨礪，劍不能露出鋒芒，但磨礪就是受苦；越是苦寒，萬花紛謝，獨梅花凌霜傲雪，才顯其堅貞清香。人也如是，王光亞曾被派到黑龍江邊陲工作，經受了貧、寒之苦，才知自己的社會責任，為後來的成功磨礪出堅強的意志；李嘉誠先生十三歲到港，當學徒，做行街，日做十六小時工，風吹雨淋日曬，苦不苦？真辛苦，但終於一步步走出來，有希望成為「超人」的暱稱。近的可問你身邊會考6A狀元，有哪一個不勵志苦學而成功？吃苦，是人生成功的必經階段。

吃虧，說來又有很多人不肯接受。人能吃虧其實與自然天象的日月盈虧、潮汐漲退的規律近似。你能夠受苦，就是吃虧，但正因為在吃虧中磨礪，到後來你老練了、成功了，這叫做吃一虧，長一智。別人都去遊山玩水，唯你寒窗苦讀，看來吃虧了，但會考你得了滿分，勝利了。做生意亦然，吃虧是常有的事，但先付出卻取信於人，終於近悅遠來，門庭若市了。俗話說：水至清則無魚，人至清則無朋。太精，凡事只有行時不肯吃虧，誰願意與你交友？有時謙卑是吃虧了，但卻贏來高的讚譽，戰國時的藺相如迴避廉頗故事就是佳例。

北上發展 大有機會

超越，這很重要。沒有超越，陳陳相因，要年青人幹甚麼。難道我今天的「八十後」還要如當年父輩、祖輩在觀塘、老虎岩、新蒲崗搞電鍍、水洗、啤膠粒、插膠花？不，時代已進入電子化、訊息化、數字化。你手中用的手機就是不斷超越的佳例；廣東要求中小企「騰籠換鳥」就是要求換腦筋、換設備、換營運手段，否則不能跟上形勢即被淘汰。青年人的特點是敢想、敢幹，少了條條框框束縛，因而超越父輩完全可能，這正如古希臘哲學家赫利斯克特所言：「人不能兩次踏入同一條河流」。因為河水和河床都因為水晝夜流動而更新、變化。

發憤要跟國家發展聯繫在一起，這更重要了！為個人要發憤圖強，這容易激發；但激發卻有三分鐘熱度和堅持不懈之分。為個人發憤，因是「小我」，碰到挫折容易氣餒、灰心不能持久；但若把個人與國家聯繫起來，就會感「國家興亡，匹夫有責」，就會如民族英雄岳飛視「三十功名塵與土」而為民族存亡「八千里路雲和月」去馳騁沙場，如鑾湖女俠秋瑾「金甌已缺終須補，為國犧牲豈惜身」？死都不怕，還怕困難？當看到國族正復興有望，還能不發憤圖強！

要做英雄，必須有用武之地。故王光亞號召：北上發展，大有機會。是的，大觀園只能培育賈寶玉式的無所作為公子哥兒，廣袤的西北才考驗你的能耐，給你吃苦，吃虧然後才能勞其筋骨、天將降大任於斯人！

煽動激進抗爭 陳偉業玩火害人

郭中行 資深評論員

陳偉業說他沒有指示危險抗爭，與事件無關，但以劉玉棠對他的依賴及信任，有可能不告訴他有關行動嗎？假如陳偉業能夠即時叫停行動，慘劇便不會發生，但陳偉業樂觀其成，希望抗爭愈激愈好，這樣便為「人民力量」打響名堂，顯示其所謂為弱勢抗爭的形象。這次慘劇對黃毓民、陳偉業、「人民力量」以至社民連及一眾激進的社運人士，都是當頭棒喝，激進抗爭走到盡頭害己害人，以往裝出的什麼抗爭正義形象，立即打回原形，黃陳兩人如今老鼠過街，人人喊打，都是自找的。

從事雞苗運輸業逾20年的劉玉棠，因不滿政府在08年禽流感後收回活雞牌照，而他卻不獲賠償，近年在立法會議員陳偉業、黃毓民等的「支持」下，不斷以危險激進的方式去向政府施壓。日前他更爬上中環干諾道中行人天橋頂拉橫額抗議，一名警署警長接報到場勸諭時，失足從4米高墮橋，後腦遭受重創而殉職。事件引起社會的廣泛迴響，對於示威者以如此危險及不負責任的方式表達訴求，社會都表示強烈的憤慨，認為示威者必須承擔法律責任。不過，始作俑者固然應該受到譴責，但躲在背後煽風點火的陳偉業、黃毓民等人至今毫無歉疚之意，對死者的家人沒有半聲問候，對社會沒有一句交待，反而是忙不迭的推卸責任，為了政治利益肆意鼓動激進抗爭之風，現在更導致一名警員身亡，這筆帳必須算到陳黃兩人的頭上。

律及良心的懲罰，也算是自作自受，但令社會最不忿的是，一直在背後為他撐腰、支持他愈走愈激的陳偉業及黃毓民卻擺出一副事不關己的樣子，將責任推得一乾二淨，令人感到他們連基本的擔當及做人的良知都沒有。最可笑的是陳偉業，當日還與劉玉棠一同會見傳媒，但全由劉照本宣科，讀出一篇如講稿般的道歉宣言，明顯不會出自他的手筆。然而，為什麼當劉玉棠向公眾道歉之時，陳偉業卻表現輕鬆，就如幫街坊發表聲明一般。

事實上，在劉玉棠一連串過激示威抗爭中，陳偉業、黃毓民都有着明顯的角色。記得在今年5月劉玉棠到汀九橋企圖跳橋抗議時，陳偉業奇怪地第一時間出現，並承諾會替其追討賠償，並着他申請法律援助進行司法覆核，最後更以「幫你唔到嚟立法會捉雞屎」一句承諾，令劉轉怒為喜。之後，陳偉業一直協助劉以不同方法去向食物及衛生局局長周一嶽施壓，到立法會抗爭，在網上說要狙擊周一嶽及梁卓偉，更發動憤青去狙擊兩人，這些行徑明顯就是煽動劉玉棠採取更激烈的手段去達到目的。而劉以為有兩位立法會議員，加上「人民力量」的支持，也就更加有恃無恐，由跳汀九橋變成在中環鬧市企跳。

煽動抗爭 自食其果

陳偉業說他沒有指示，與事件無關，但以劉玉棠對他的依賴及信任，有可能不告訴他有關行動嗎？假如陳偉業能夠即時叫停行動，慘劇便不會發生，但陳偉業樂觀其成，希望抗爭愈激愈好，這樣便為「人民力量」打響名堂，顯示其所謂為弱勢抗爭的形象。所以，稍有思想的人都不會相信陳偉業毫不知情，反而更大機會是參與策劃。

結果陳偉業最終玩出火，當然搞出人命肯定不是他預期之內，而是湊巧發生，加上在社會上引發巨大的同情，令陳偉業一直不敢承認參與其中。然而，他的說辭根本難以令人相信，在事發後facebook已出現了幾個名叫「沉重哀悼墜橋殉職警長，強烈譴責陳偉業顛倒是非」群組，以大量的證據駁斥了陳偉業的胡言亂語。由此可見，陳偉業涉及事件已是彰彰明甚，不容抵賴，而他至今顧左右而言他，更顯其小人嘴臉。至於另一個至今仍隱形的黃毓民，只懂在網上感受憤青的支持和溫暖，行徑就更加不堪。

這次慘劇對黃毓民、陳偉業、「人民力量」以至社民連及一眾激進的社運人士，都是當頭棒喝，激進抗爭走到盡頭害己害人，以往裝出的什麼抗爭正義形象，立即打回原形，黃陳兩人如今老鼠過街，人人喊打，都是自找的。

推卸責任 毫無悔意

有部分輿論在事發後指慘劇不能全怪罪在劉玉棠身上，因為這是意外，他本身已經感到後悔，有輿論亦認為慘劇反映警員的配備不足，部分人甚至指殉職警員從天橋墮下是因為太不小心，不能怪責其他人云云。

這些林林總總的說辭不能說是錯，但卻是模糊了焦點、轉移了視線、混淆了是非。為什麼會出這次慘劇，就是因為示威者故意選在車水馬龍的中環要道天橋拉出大橫額，更四處徘徊，製造險情引起注意，這是有計劃的危險示威行動，早已將警員放在危險的處境中。如果他在立法會、在政府門外示威，同樣可以反映訴求，會出現這樣的結果嗎？這樣不應受到譴責嗎？部分人將事件歸咎於裝備及大意，更是非常涼薄的說法，警員為趕到現場不顧自身安危，是盡忠職守的表現，不應受到質疑。而這些大多出於黃毓民、陳偉業支持者之口，目的不過是為兩人洗脫責任而已。

當然，事件禍首是劉玉棠，但他已經負上法

李卓人只懂找藉口

美 恩

今年「六四燭光晚會」人數大跌，據警方估計，晚會最高峰期人數有7.7萬人，比去年警方估計的11.3萬人少了足足3.6萬，下跌幅度超越3成多，惟新任「支聯會」主席李卓人刻意逃避現實，報稱參加人數為15萬，他並且埋怨封閉維園部分入口或改道，令部分參加者不能進場，指警方阻攔行動，致部分參加者不能參加，秩序混亂，一副輸打贏要的嘴臉。

惟警方隨後發表聲明，指當晚約八時，位於興發街的維園入口，因為人流過多，令入場通道擠塞，基於安全理由，一度實施疏導人群措施，指示參與燭光晚會人士，用鄰近開口進入會場，而在人潮疏導之後，開口亦重新開放，讓市民進入。

李卓人的借故挑別，亦令我記起早年有人埋怨港鐵與警方阻攔市民到「六四晚會」一事，他們指摘港鐵刻意將通往地面的所有自動電梯按停，令市民要步行而上，聲稱這是收到警方的指令，目的是阻攔市民進入晚會，減低入場人數。後經多方查證，才得悉自動電梯確實是沒有壞的，亦是港鐵刻意按停的，但目的不是減低市民進入晚會的意慾，而是減少市民在自動電梯上跌倒的風險，須知道，自動電梯所行的是均速，惟「六四」晚上市民所行的卻不是均速，他們有老有嫩、有健全的和傷殘的，若他們在自動電梯上走動，萬一個別市民跟不上步伐，便會出現人疊人意外，港鐵按停自動電梯只是以安全為考量而已，與今次警方封閉維園部分入口或改道的意圖一樣，彼此乃異曲同工。警員的職責是維持秩序，而不是「阻人前進」，李卓人枉作小人，陷警方於不義，不過是為了轉移視線而已。

今年出席晚會人數暴跌，李卓人只懂為失敗找藉口，卻沒膽量面對現實，尋找理由，若然他認為關閉一兩個開口、或按停幾部電梯就足以阻撓市民進場，他是在侮辱市民的智慧和參與市民的人數下，正好代表了市民已經日漸成熟了，懂得以一個較宏觀的角度看事情，當一個人懂得反思，便會放棄執着，放棄執着便代表了進步，懂得向前看。

反之，只管執着的人一味的回望過去，沒有考慮事情的前因後果、沒有評估當時的整體形勢，只拘泥於一己的偏執，漸漸走入火魔，罔顧現實，視失敗是「奸人所害」，認為警方公報的數字是虛假，自己估計的數字才是真實，他們彷彿生活在古代，未懂與時並進，心裡只有仇恨，沒有寬恕；只有埋怨，沒有體諒，他們將自己帶進死胡同。

莫再拖延教材分拆訂價

李華明 立法會議員

教育局局長孫明揚在五月三十一日發新聞稿，高調批評教科書出版商（書商）漠視民意，有心拖延的態度，致使「課本、學材和教材分拆訂價政策」未能如期執行，害苦一眾家長握書者。孫公語氣強硬的強調，假如書商在一年後仍然拒絕就教材分拆訂價，教育局屆時會招標出版課本和教材，或由大學研發及出版教材，為市場引入競爭。

現時教科書市場扭曲的情況愈來愈嚴重，筆者贊同政府介入，穩定書價；但若以招標的方式，則必須先行滿足兩項的必須條件：首先，要有一個獨立、公正並具公信力的委員會，審批和資助出版商、大學或教育機構出版多元版本的教科書與必須的教材，供學校選擇，既避免影響出版自主，同時促進良性競爭；其次，招標必定不能僅以「價低者得」為唯一原則，避免投標者「將貨就價」，從而保證教科書以及相關教材的質素不會受到影響。

就算政府成功以招標的方式穩定書價，但面對洪水猛獸般的漲價，筆者對措施降低書價的成效不感樂觀；在可預期的日子，教科書仍會佔基層市民日常開支一個重大的百分比，筆者認為政府在關注教科書市場扭曲的深層次問題之外，亦應該重新考慮放寬申請學校書簿津貼的家庭收入上限，並增加書簿津貼額，以減輕家長的經濟負擔，真正的還富於民。

筆者亦期望教育局最近成立的「學與教資源檢討工作小組」，盡快完成對現時教育局審書制度的檢討，以環保及循環再用的原則評

審教科書，避免經常改版；並且研究更為環保的方式，鼓勵學生循環再用教科書，包括建議書商減少在教科書內加入需在書上填寫答案或剪貼的習作，或者研究將習作以活頁形式分拆出來。筆者認為必須多管齊下，才有助降低書價，減輕家長的經濟負擔。

教科書價格是近日最熱門的教育議題，書商成為各界人士聲討的對象，而孫公評書商的用詞——「漠視民意，有心拖延」，卻令筆者聯想起更多民主黨長期關注及跟進的議題。敢問孫公，說好的中學小班教學、十五年免費教育呢？筆者在此想以八個大字——「尊重民意，莫再拖延」，回贈孫公，請他不要忘記——現時，對於推行中學小班及十五年免費教育，社會期待已久，教師、學生及家長早就作好準備，萬事俱備，就欠政府這一道東風。

記住王光亞傳四成功之道

黃熾華

發憤要跟國家發展聯繫在一起，這更重要了！為個人要發憤圖強，這容易激發；但激發卻有三分鐘熱度和堅持不懈之分。為個人發憤，因是「小我」，碰到挫折容易氣餒、灰心不能持久；但若把個人與國家聯繫起來，就會感「國家興亡，匹夫有責」，就會如民族英雄岳飛視「三十功名塵與土」而為民族存亡「八千里路雲和月」去馳騁沙場，如鑾湖女俠秋瑾「金甌已缺終須補，為國犧牲豈惜身」？死都不怕，還怕困難？當看到國族正復興有望，還能不發憤圖強！

要做英雄，必須有用武之地。故王光亞號召：北上發展，大有機會。是的，大觀園只能培育賈寶玉式的無所作為公子哥兒，廣袤的西北才考驗你的能耐，給你吃苦，吃虧然後才能勞其筋骨、天將降大任於斯人！