

需要制定新的「南海行為守則」

劉斯路

原本的《南海各方行為宣言》，由於只是一個宣言，並無法律的約束力，也沒有規定罰則，需要各方有誠意才能遵守執行。現實是，越南和菲律賓不斷違反《南海各方行為宣言》，尤其令人不可容忍的是，他們不但自己不遵守，更以此作為攻擊中國的工具。要真正和平解決南中國海爭端，中國需要思考與相關國家重新談判約束各方行為的守則。



俗語講，樹欲靜而風不息。近一個時期，南中國海風急浪高，越南和菲律賓不斷挑起事端，既無視中國在南中國海固有的不可爭辯的領土主權、海疆主權和專屬海洋權益，更無視中國在處理爭端中和平及忍讓、從睦鄰友好大局出發的善意行為。這不能不使中國人記起毛澤東的一句教導：「以退讓求團結則團結亡，以門爭求團結則團結存。」現實是，越南和菲律賓不斷違反《南海各方行為宣言》，這逼迫中國要思考與相關國家重新談判約束各方行為的守則。

需要強調的是，中國要謀求新的有約束力的守則，正是表現北京堅持和平解決爭端的充滿善意的方針。以中國目前的國力和軍力，就算相關國家借助某些大國的力量，也絕對擋不住中國人民維護國家核心利益的堅強意志。

越南不遵守宣言持續侵佔南海權益

回望歷史，二〇〇二年十一月四日在柬埔寨金邊簽署《南海各方行為宣言》以來，越南和其他相關國，不但沒有認真執行，反而利用中國嚴守宣言的機會，放任己方擴張的野心，不斷侵佔中國的島礁，偷採中南海域的石油資源。宣言第五條規定，各方承諾保持自我克制，不使爭議複雜化和擴大化，包括不在現無人居住的島、礁、灘、沙或其他自然構造上採取居住行動。事實上，在上個世紀六、七十年代之前，南中國海並無爭議，這些相關國家都承認中國在南中國海的「九段紅線」。之後趁中國文化大革命內亂，才主張對相關島嶼擁有主權，並派兵派員侵佔。因此，北京與他們簽署這一宣言，已經是表現了中國和平解決爭端的最大誠意和忍讓。但是，越南等國還得寸進尺，並不斷挑戰中國的底線，中國絕對不能聽之任之。

原本的《南海各方行為宣言》，由於只是一個宣言，並無法律的約束力，也沒有規定罰則，需要各方有誠意才能遵守執行。事實上，越南等國的行為，已經宣佈此為一張廢紙。尤其令人不可容忍的是，他們不但自己不遵守，更以此作為攻擊中國的工具。每當中國合法合理地開發自己的南海資

源，就被他們賊喊捉賊，誣為不遵守該宣言。中國的合法合理執法被指為動武，中國理所當然的開發被指為違反「克制」的承諾。所以，要真正和平解決南中國海爭端，《南海各方行為宣言》已經不起作用，北京和相關國需要有新的守則。

《南海宣言》已無法約束有關國家

事實上，不能低估越南等國的擴張野心。越南油氣需求的膨脹，是其侵犯我南海權益的基礎。越南經濟近年來快速發展，能源緊張，除了繼續向中國購買電力、推動核電站的建設外，大力發展油氣業以滿足經濟增長所需要的能源保障，是越南面臨的主要任務之一。而越南油氣業的發展也的確很快，越南國家油氣集團發展迅速，去年總收入達二百多億美元，相當於越南GDP的百分之二十四，由此可見越南油氣業的規模。而菲律賓長期以來也找不到經濟發展的新亮點，這從菲律賓備工來港即可見。近年，菲律賓也企圖以海洋石油為經濟發展的支柱。所以，區區一紙《南海各方行為宣言》是無法約束這些國家的野心。

值得指出的是，《南海各方行為宣言》是中國和文萊、柬埔寨、印尼、老撾、馬來西亞、緬甸、菲律賓、新加坡、泰國、越南等東盟十國簽署。但是，柬埔寨、緬甸、老撾、泰國、新加坡等五國無關南中國海爭議，他們無須介入。對於南海爭議，中國目前反覆宣稱其堅守「單對單」解決問題的方針，反對美日等國家介入，也反對東盟相關國家聯合起來與中國談判。然而，無爭議國也參加了簽署，無形中北京就將自己擺到一對十個東盟國家的地位。

所以，中國堅持和平解決南中國海爭端，不使用武力，需要分別與相關國「單對單」談判，簽署相關的文件。

至於美國介入問題，事實上，美國最關心的是「南海的自由通航權」，對此北京已表明南海維權不影響美國通航。不過，還可以講深些講透些，可大大聲說明這就是不挑戰美國利益的具體表現。但是，美國也要尊重中國的核心利益和重大關切。相信憑中國人的智慧，可以最大限度維護中國在南中國海的權益。

加強保護版權 推動創意發展

王國彬 商務及經濟發展局副秘書長(工商)

健全的版權保護制度，有助推動創意產業發展。自《2011年版權(修訂)條例草案》(草案)在6月3日刊憲以來，部分報道或評論誤以為政府要引入新的刑責，打壓網上創作自由，當中尤以「惡搞」或「二次創作」將受最大影響。故此，我希望通過解釋修訂草案內的相關建議，糾正上述誤解。

首先，《條例草案》建議訂定的刑責，不會收窄網上的言論空間。

為加強在數碼環境中保護版權，這次修訂將增訂專有傳播權利。版權擁有人以任何電子傳送模式向公眾傳播版權作品，都可以獲得版權保護。

為有效保護這項權利而訂定的刑責，所採用的界線及原則與現時《版權條例》內的刑責完全相同。簡單地說，在未經版權擁有人授權的情況下將其作品向公眾傳播，會招致民事責任。如果有關侵權行為「達到損害版權擁有人權利的程度」，或以牟利為目的，則會墮入刑網。故此，某些侵權行為是否須負上刑責，現時和將來採用的界線都是相同的。

採用這個標準界定刑責範圍，既非草案引入的新準則，也

不是香港《版權條例》所獨有。英國和澳洲等普通法司法管轄區，均在當地的版權法中引入了傳播權利，以及相應刑責，以打擊那些「達到損害版權擁有人權利的程度」的侵權行為。

訂立這項刑責的目的，是要打擊大規模的侵權活動。至於何謂「達到損害版權擁有人權利的程度」，曾有網民憂慮可能因定義模糊而誤墮刑網。為此，我們已在《條例草案》中提出了一籃子因素，進一步釐清這個概念。而其中一項因素，是傳播行為對版權擁有人所造成的經濟損害，包括對有關版權作品的潛在市場或價值的影響。

我們相信，這一籃子因素可協助網民考慮某些作為是否會觸犯刑責；加上我們會在法例生效前推出適當的公眾教育和推廣，這將進一步減少公眾對誤墮刑網的疑慮。

我們的立法建議，是要在數碼環境中加強保護版權，以回應資訊科技發展為保護版權所帶來的挑戰。如上文所述，有關建議絕無柑制網上言論自由之意，網民無須過慮。

前不久本港報紙公佈了一個令人吃驚的調查數據：本港有50%的記者有意或正在尋找新工作，有30%更表示會在未來一、兩年離開新聞界。本港媒體由興變衰豈可等閒視之。

記得本港有人對「香港是文化沙漠」作了有力反駁，其中一個重要理據就是：「香港也自有它的一些文化上的世界第一，以一個城市而有60份日報出版就是。連帶一起的還有600份期刊。既是世界第一，不用說，也是中國第一了。」(引自《香港文化漫遊》)一書眾所周知，上個世紀末，世界經歷了一場特殊的信息革命，香港也是走在前列的，榮獲「信息自由港」的聲譽，就是因為本港的傳媒業發達嘛。從朱鎔基到溫家寶，我國領導人對香港媒體及其記者都是非常關注和看重的。國務院港澳辦王光亞主任更言他對香港媒體記者有兩點頗深印象：敬業，能吃苦。特區政府表示關注資深傳媒人才流失問題，希望媒體機構能夠下更多功夫和更大投資，吸引、保留人才。這種心態是好的，但要解決「薪酬低、工時長、流失率高」這個媒體業相當普遍現象，政府也該有所作為，拿出實在的政策措施才行。

中國社會科學院公佈的藍皮書，指出中國城市競爭力排名，香港尚且保持NO.1，滬、京緊隨其後。可是有人說香港擔心「兔子尾巴長不了」，很快要被其他城市後來居上了。香港之所以會落後於人的諸多因素中，筆者以為最值得重視的，正是媒體業人才流失。胡錦濤主席早就指出「人才是第一資源」。媒體業人才嚴重流失，勢必令香港喪失上面所述的兩個「第一」和「信息自由港」的聲譽。

媒體業是香港的優勢之一

中科院城市競爭力研究中心給香港提個醒，香港要保第一地位須有新定位，應向「全球城市」目標發展，能夠與紐約、倫敦相匹敵，成為全球各類精英人才聚居地。紐約、倫敦所以成為「全球城市」，因為他們是「創意城市」，也因為他們具有媒體資訊發達的優勢。其實，媒體業本該歸類於文化創意產業，上海去年經聯合國教科文組織批准參加了全球「創意城市網絡」，今年確定「十二五」上海文化創意產業着力發展之「新十大領域」，為首的就是媒體業！香港如果去申報加入創意城市網絡的話，在7個門類中，理該是「媒體藝術之都」，而不是「電影之都」、「設計之都」(深圳、上海已先後獲批)、「美食之都」(成都去年入網)。特區政府曾把電影業視為本港文創產業「旗艦」，實事求是的講，「旗艦」應該是媒體業，或者稱媒體業謂「旗艦第一」！香港電影未曾有過「中國第一」、「世界第一」的雙料NO.1紀錄，不是嗎？上海開始追上來重視媒體業了，香港還能像「龜兔賽跑」那樣半途睡一覺嗎！

胡錦濤主席最近對創意產業又有新的指示，「創意產業的生命力在於體制機制的創新和科學技術的支撐，發展創意產業說到底要依靠創新人才。」香港媒體行業如何留住更多人才、依靠創新人才，特區政府、立法會以及全社會如何支持自己本區的媒體業的體制機制創新，都應該提到議事日程上來。

民主黨搞「拆卸大革命」挑動官民衝突

徐庶

李永達質問屋宇署為什麼只對僭建玻璃窗發出勸喻信，不是拆除令，但他偏不提反對派議員違章建築的事實。令人憤怒的是，《蘋果日報》所在的壹傳媒工廠大廈，即肥佬黎物業，一樣有僭建物，李永達的家一樣有晾衣架和冷氣機，這些都是僭建物。他們彷彿若無其事，刀槍指向的都是全香港市民，搞「拆卸大革命」，最後在選舉上提出「打倒保皇黨」的口號。民主黨挑動官民衝突不過志在撈取選票。

最近一段時間，民主黨和《蘋果日報》結成聯盟，天天抹黑特區政府，攻擊官員「知法犯法」，搞他們的「僭建」黑材料，包括父母物業的黑材料。然後每日施加壓力，要政府有關部門加大力度，發出拆卸命令，務求一夜之間，把香港所有的僭建物，全部拆毀，以「維護香港的法治的核心價值」云云。《蘋果日報》更發表社論，矛頭直指新界居民，宣稱「解決僭建問題必須以法律及確當的程序為基礎，特首、高官物業的僭建物固然要按法律處理，原居民的村屋或物業也不能例外。只有先確定這一條，才能有效梳理僭建這個老大難的問題，才能避免凌駕法律的特權業主！」

李永達又走上電視，又在網站發文章說：「曾蔭權曾經發出嚴厲的通告，要求所有問責官員查看自己的物業有否僭建物，特首被傳媒批評才予以回應，應該是他自己沒有因應近期的事態以及如他沒有委託專業人士檢查物業，有誠信問題。」李永達又進一步加碼，質問屋宇署為甚麼只發出勸喻信，不是拆除令，但他偏不提反對派議員違章建築的事實。令人憤怒的是，《蘋果日報》所在的壹傳媒工廠大廈，即肥佬黎的物業，一樣有僭建物。李永達的家一樣有晾衣架和冷氣機，這些都是僭建物。他們彷彿若無其事，刀槍指向的都是全香港市民。

製造政治化議題渾水摸魚

很明顯，民主黨的策略是：要把這火頭燒到全香港，全港屋宇都要接受專業人士檢查，都要拆除屋宇署所沒有批准的附屬物，例如晾衣架、冷氣機、電視天線、有上蓋的露台玻璃窗等。如此一來，香港所有物業，幾乎人人有份永不落空。這一種策略令人相當熟悉，舊橋新用，在最低工資法例公佈後，反對派以「無良僱主」的大帽子，迫使特區政府對外判工程和清潔工作，不願勞資雙方僱傭合約，強令政府對外判工加發有薪假期工資和飯鐘錢，然後攻擊中小企業是「無良僱主」，要他們付出比僱傭合約和最低工資要高百分之三十的工資。

如何看待南科大不參加高考？

蒯轍元

今年全國統一高考在深圳南方科技大學設了兩個考場，然而南科大自主招生的45名學生，卻抵制了教育部的規制和要求，罷考了。一時間，在全國引起了熱議，歡呼叫好者有之，質疑、不贊成者有之。可以說，南科大學生不高考，讓45名拒考學生很冒險，讓南科大校方很糾結，讓教育部很尷尬。不管怎樣，南科大不高考是今年高考中一個不大不小的事件，需要各個方面冷靜下來，從中國高校改革、高考改革的大方向出發，考慮到高等教育改革先行先試的實驗園地——南科大首創嘗試，以及當前高校、高考的現實，辯證而靈活地看待和處理這一事件，既不影響、傷害南科大教改的積極性、創造性；又不會因此次全國統一高考中出現南科大拒考的另類事件引發滋生出無數的另類，給有待改革的高校教育添亂，從而妨礙高校教育的有序而順利的進行。

拒絕高考引起關注

南科大45名學生拒絕高考是事出有因，情有可原。南科大自主招收首屆45名學生可謂教育改革的弄潮兒，他們敢於「為中國的教育改革做出最大犧牲，放棄了一切，甘願成為一些人眼中的小白鼠」。這群血氣方剛的學生，敢於挑戰現實，勇於為教育改革冒風險，置須經國家承認的大學文憑、就業前途於不顧，決不走回頭路，毅然決然同南科大一道探索「自主招生，自授學位」的教育改革之路。對於南科大學生這種敢為天下先的精神是值得讚賞的，更何況這批學生本是高中畢業生中的佼佼者，他們是經過南科大嚴格考試遴選出來的，並非如某些人所猜測的那樣，他們拒絕高考是擔心考試失敗，其實他們最擔心的是參加全國高考又回到他們所要改革的高考體制內。而這一點也正是他們的堅強後盾——南科大及其校長朱清時院士所擔心的。

高考前夕，朱清時校長明確表態，反對讓其學生參加高考。他直言：「高考成績好不好姑且不說，回去參加高考就是讓所有人都回到體制內。這樣的實驗還有什麼意義？」事實上，南科大今年1月自主招生，也並非學校自主出題、自主包辦的，而是委託國家教育考試中心即高考試卷出題機構出的筆試考題，通過筆試、面試，南科大本着寧缺毋濫的高標準、嚴要求，僅僅優選錄了45名學生，比原招生計劃少錄取了5名。由

此看來，南科大擇優錄取學生從社會公平和考生質量來講，是完全符合國家高考招生的程序原則的。

南科大教改得到肯定

作為高校教育改革先行先試的南科大，經歷了太多曲折和艱難，終於獲得了社會的廣泛認同叫好和教育部的表態支持，對南方科技大學和其進行高等教育的一些改革、探索，教育部持積極支持的態度。然而，今年高考前教育部發言人就南科大45名教改班學生是否要參加高考問題明確表態，任何改革首先要堅持依法辦學，要遵循國家基本的教育制度，以制度來保障學生的合法權益。這顯然是要求南科大自主招收的45名學生必須參加高考。這使得希望、追求並身體力行辦一所去行政化、自主招生、自授學位的創新型大學，甘願為高等教育改革做一塊試驗田，進行探索式先行先試的南科大十分糾結，非常的想不通。朱清時校長大聲追問道：「中國這麼大，對於南科大的教育改革，學生又這麼歡迎，全社會和家長都紛紛叫好，想進行一點教育的改革為什麼就不讓試了？為什麼要一下子強行扭轉？這是最想不通的地方。」校長想不通，當然緊跟校長的年輕學子自然也想不通了。顯然，抵制高考可以說是南科大及其校長和學生一致的行動。

應寬容對待教改探索者

目前國內的經濟、政治環境，是不可能讓深圳市屬的公辦大學南科大近短期內實現其改革目標，也不會讓其步子邁得過急過大，但還是應給作為中國高校改革試驗的新生事物南科大留出改革的空間和餘地，方方面面應給敢為天下先的教改探索者多一些理解，多一些諒解，多一些寬容，多一些支持，多一些扶持。

目前我國尚不具有美歐國家大學自主招生、自授學位、教授治校的條件的情況下，要實行自主招生，比較適合的改革方式是，暫以國家高考為基礎，高考成績公佈後，高校自主確定招生的分數要求，達到分數線的學生自主向心儀或適合的學校提出申請，大學據此獨立自主招生，南科大或可以此方式探索自主招生，而教育部可先授權南科大進行這一招生模式的試點試驗，然後總結經驗，逐步推廣、逐步完善。