

阿斯塔納峰會聚焦反恐反毒

尹樹廣 資深傳媒人

6月12日至15日，國家主席胡錦濤將對哈薩克斯坦進行國事訪問並出席15日在阿斯塔納舉行的上海合作組織第十次元首峰會。是次峰會引人矚目，意義重大，是胡主席今年出席的兩次最重要的國際多邊外事活動之一（另一次是擬於10月在法國召開的G20峰會），對塑造未來十年有利於中國全面崛起的周邊和國際安全環境，對歐亞地區地緣政治經濟新格局加快形成，必將產生重要而深遠的影響。

上合組織成立於2001年6月15日，堪稱近30年來中國在國際和地區秩序重建中最重要的貢獻之一，體現出中國外交鮮有的主動性、創造性，標誌着中國外交實際上已突破「順光養晦」方針，為運籌和調動大國關係，打破美國企圖建立「單極世界」和對華「遏制」戰略發揮了不可替代的作用。歷經10年風雨，上合組織已成為「當代國際政治中重要的地緣政治現實」。是次峰會的目的，在於總結過往十年該組織所取得的成就和經驗，規劃第二個十年戰略發展藍圖和優先方向。

將通過《阿斯塔納宣言》等三個重要文件

據俄羅斯外長拉夫羅夫透露，會議將通過三個重要文件。一是通過會議政治文件——《阿斯塔納宣言》，宣言將就本地區和國際局勢，包括阿富汗和中東北非等熱點問題做出評估，表明原則立場。

第二個文件是《上合組織成員國2011—2016年反毒品戰略》。與中亞毗鄰的阿富汗是國際毒品主要產地，中亞則是阿富汗毒品走私和販運的重要通道。眾所周知，毒品生產和販運是國際恐怖組織的主要財政來源，毒品與國際恐怖組織可以說是魚水關係。有理由相信，這份文件將與早前通過的上合反恐協議一樣，如兩把利劍有效震懾和打擊「三股勢力」，有效維護本地區和平與穩定。據透露，該文件不僅將由上合組織各成員國實施，還將有觀察員國印度、巴基斯坦和伊朗配合落實，將是次會議獲得「觀察員國」地位的阿富汗亦將參與其中。

第三個文件將是《上合組織成員國申請加入程序及應承擔的義務》。2006年，上合組織接受哈薩克斯坦建議，通過關於凍結吸收新成員國5年的決議，決定成立專家組研究吸收新成員的細則文件。面對上合擴員已成大勢所趨的新形勢，這份文件的出台從法律上解決擴員難題。在明年中國任主席國的下次峰會上，印度和巴基斯坦極有可能成為新的成員國，上合大家庭將增加新鮮血液。

反恐反毒經濟人文合作仍是重中之重

上合組織的前身是「上海五國」機制，即中國、俄羅斯和前蘇聯的哈薩克斯坦、吉爾吉斯斯坦、塔吉克斯坦三個中亞國家於1996年4月26日在上海簽署《關於加強邊境地區軍事領域信任的協議》演化而來。它成立初衷是解決五國間的邊界劃界和軍事互信等歷史遺留問題，避免類似中蘇邊境武裝衝突那樣的悲劇重演。然而，面對國際關係嚴重失衡局面，



2011年3月25日，上合組織地區反恐機構理事會會議在烏茲別克塔什干舉行。

西方走廊

美國國防部長蓋茨近期拋出「不要學蘇聯和美國展開軍備競賽」說法，貌似閒聊，實為威脅。按照蓋茨的邏輯，是蘇聯不自量力和美國軍備競賽，導致解體垮台。事實上，當年的冷戰源於1957年蘇聯衛星上天，引起美國恐慌，隨後出現了包括太空等諸多領域的系列軍備競賽。軍備競賽在蘇美間進行，是雙方而非單一方面。軍備競賽給雙方造成傷害，亦非只在蘇聯顯現。冷戰和競賽耗盡蘇聯的主要國力，幾乎導致美元帝國的垮台。隨著蘇聯的解體，應該從軍備競賽吸取教訓的不是別人，正是五角大樓本身。

蓋茨應該從冷戰吸取教訓

美國現在的債務已經超過15萬億美元，遠遠超過美國國會訂下的14.3萬億的上限，龐大的債務已經成為蘇聯的覆轍「定時炸彈」，隨時可能引發恐慌和災難。1957年蘇聯衛星上天後，面對赫魯曉夫「做洲際導彈猶如做香腸」的講話，美國總統艾森豪威爾下了死命令：「無論耗多少錢、要多少人、借多少債，都無所謂，要求相關部門務須傾全部精力追趕，在最短的時間內趕上蘇聯，將美國的衛星射向太空」。正是因為白宮這個「恐蘇」決策，衍生了至今仍然困擾美利堅的龐大債務問題。

五角大樓仍然患「冷戰病」

即便按照美國媒體的「中美軍事實力對比資料」，也可以看到中國並沒有能力也不具備和美國進行競賽的條件。中美2010年軍費開支分別為780億和7290億美元；戰鬥機數量為1320架比2379架；隱形戰機為0比139，航母數0比11；潛艇數65比71，驅逐艦27比57；核彈頭24枚比9400枚。如此懸殊極大的軍事實力對比，也會引發蓋茨發出對中國的「警告」，顯示五角大樓心理處於「亞健康狀態」，需要反思和檢討。正如基辛格說的「如果硬要將中國當作敵人，中國可能就會變成敵人；美中關係的恰當定義應該是合作夥伴。」

「網霸」賊喊捉賊稱受威脅

奧巴馬上台以後，向全球高調宣佈已經組建了由10萬計算機精英構成的「網軍」，並已進入實戰狀態。「網軍」已經對包括白宮盟友、俄羅斯等世界180個國家進行各種網絡攻勢，幾乎每天都對他國進行攻擊和網絡干擾。由於美國掌握了因特網產業鏈上的所有關鍵環節，美國已經成為名副其實的超級「網霸」。只要白宮一聲令下，10萬「網軍」輕敲鍵盤，就可以讓他國導彈失控、雷達失靈、通訊中斷，甚至可以隨意調動他國軍隊而出奇制勝。但奧巴馬卻賊喊捉賊地說：「網戰對美國的威脅，比恐怖威脅大得多。」

上世紀中葉，美國憑強大的空中優勢，每年入侵蘇聯領空超過1萬次，並經常舉行大規模軍事演習，讓戰略轟炸機在蘇聯家門口轟鳴。面對美國的威脅，蘇聯希望盡快造出能夠攜帶核彈頭、可以打到美國的洲際導彈，以作阻嚇。當蘇聯第一顆人造衛星1957年10月4日進入太空後，在美利堅大地引起了強烈反響和恐慌。《紐約時報》當時也推波助瀾地介紹說：「衛星以每小時1.8萬英里的速度飛行，每15分鐘就超過美國上空一次。」如果要追究美蘇間出現冷戰的原因，也是被華盛頓逼出來的。

反對派為何借葛輝事件起哄

郭中行 資深評論員

特權法是出來調查涉及公眾利益的案件，如雷曼迷債，不是用來處理勞資糾紛或政治鬧劇，一次特權法聆訊的開支動輒百萬以上，加上時間精神成本極大，有必要為了一個別有用心的人和一班唯恐天下不亂的反對派政客就輕率使用嗎？相信廣大市民都不會同意，反對派以為可借葛輝事件反將政府一軍，隨時與他綁在一起，得不償失，民望繼續插水也怨不得人。

前政府資訊科技總監葛輝自稱因為「上網學習支援計劃」招標而捲入「政治任務」風波，不斷利用傳媒放料、向立法會申訴、向反對派議員求助而引起社會關注。在日前立法會資訊科技及廣播事務委員會的特別會議上，他首度與前上司商務及經濟發展局常任秘書長謝曼怡對質。謝曼怡在會上強烈否認曾說過計劃是一項「政治任務」，反駁曾向任何人施壓、明示或暗示要干預選選結果，指葛輝的指控是嚴重誣導，無中生有。

指控無中生有 反面因不續約

葛輝對政府及前上司的指控相當嚴重，涉及公務員政治中立的原則，事關高級官員以至整個特區政府的聲譽，並非可以信口雌黃，隨意抹黑。然而，葛輝從來沒有提出過任何證據去支持其指控，哪管是一封電郵一段錄音都不能拿出來，由始至終都是自說自話，指控政府官員如何干預選選，如何向他施壓，他又如何承受沉重的壓力，但最終一項證據也提不出來，如果在法庭上訴訟早已被判敗訴，還要被罰堂費。

最重要的是，他本身在案件中有明顯的利益衝突，就是因為這次招標事件，令他與上司的關係弄得很僵，導致未能續約。據謝曼怡說法，與葛輝在「上網學習支援計劃」的分區方案上意見分歧，直至去年12月22日，葛輝首次要求見面及表達有意續約，而她回應指續約一事由公務員事務局審批，但有3個理由對續約初步感到困難，包括有資訊科技總監辦公室同事及其他部門首長，均曾指與葛輝溝通有困難。及後當葛輝知悉續約無望後，決定提早辭職，所謂「政治任務」的風波開始爆發。時間上的巧合，很難不令人聯想到兩者存在關連。

事實上，僱員與上司存在分歧常出現，而這次不過是如何落實計劃的分歧，並非什麼大問題，有必要弄出這樣一個風波嗎？相反，從葛輝的指控中處處針對不思想他續約的前上司及高層官員，反而主動為建制派人澄清，說明葛輝根本是「對人不對事」，因為未能續約，因而遷怒於謝曼怡，利用一些捕風捉影的指控攻擊特區政府，目的並不是追求公義，而是發洩自身的私怨。而打擊政府最好的方法，自然是說政府「政治干預」選選，對政府的打擊最重，甚至還可斷送前上司的仕途。就算事敗他也没什么損失，最多早日回老家，也不會有什麼追究，於是才有了這次鬧劇。

反對派借葛輝說事愚不可及

由於葛輝私心太明顯，令他根本不能站在道德高地，社會輿論對他的做法也有很大懷疑，認為他是有私心。倒是反對派及《蘋果日報》，認為葛輝案奇貨可居，於是大力炒作事件，作為打擊政府及建制派的武器。在事件之初，《壹週刊》竟然可以在沒有證據之下杜撰了一篇報道，指政府干預選選是為了幫助民建聯搞選舉滲透。但可笑的是，連葛輝都指事件不涉民建聯中人，報道的內容全部是將葛輝的說法重抄一篇加兩張照片就交貨。而且，如果因為該組織的前會長是建制派人士，就認為該組織的所有項目都是為了建制派助選，那麼中石油中石化等中資企業，每天為車輛供油，也是為建制派助選；中銀的銀行業務也是為建制派投票；所有中資機構做什麼事都肯定與選舉有關，這樣荒不荒謬？葛輝抹黑政府的指控毫無邏輯，反對派盲目引用，說穿了並非是因為相信他一面之辭，不過是看到有打擊政府及建制派機會，不能放過而已。

下一步反對派將全力爭取用權力及特權法傳召官員作證，這樣製造的政治效果才最大，而且有機會「審」高官，可以大挫政府聲望，對反對派未來的選舉有利，所以反對派哪管沒有證據依然力撐葛輝。不過，社情民意不會支持這樣濫用特權法，這宗案件簡而言之不過是離職僱員不忿被炒因而指責僱主，在勞工市場這種個案屢見不鮮，關鍵是證據不成立，如果只是片面之辭，根本不值一駁，豈會如反對派般如獲至寶，更要上演一場特權法的大騷。

特權法是出來調查涉及公眾利益的案件，如雷曼迷債，不是用來處理勞資糾紛或政治鬧劇，一次特權法聆訊的開支動輒百萬以上，加上時間精神成本極大，有必要為了一個別有用心的人和一班唯恐天下不亂的反對派政客就輕率使用嗎？相信廣大市民都不會同意，反對派以為可借葛輝事件反將政府一軍，隨時與他綁在一起，得不償失，民望繼續插水也怨不得人。

公民黨濫用法律激化矛盾

馬彥

公民黨幕後策動司法覆核推銷港珠澳大橋環評報告，在美孚八期建樓爭議中又煽動居民申請法院行使司法覆核的權利。可是發展商祥達近日第三度以法律程序與居民周旋，公民黨深水埗區議員王德全居然指斥祥達不合理。王德全一向滿口法律公義，堅持用法律解決紛爭，屢屢煽動居民「捍衛公民的司法權利」，拒絕其他協商的方法，今日反批評別人以法制法，冷嘲他人以法律捍衛權利，皆反映他們對法治的認識只停留於唯我獨尊的民粹層次。

同在法治社會，各人都有申述利益的權利。美孚八期發展商認為自己擁有合法興建權，現階段不接受停建方案，但今年四月已表示不願維持現有僵局，希望與居民商討可行方案。可是，居民不但拒絕讓步、坐下和談，且誓不兩立，決鬥到底，還要株連周大福等與事件無關的店舖，肆意搗亂，形同惡霸。王德全和部分美孚居民，既然沉迷公民權利司法覆核解決社會爭議，不作司法以外的談判，就斷沒有理由抱怨他人同樣行使司法禁制捍衛自身利益的權利。

「一入侯門深似海」，香港的法門何嘗不是？既已選擇了法門這條路，也應無反顧，承受所有可能的苦果。希望以法律處理問題的是公民黨和部分美孚居民，被發展商以法制法已是必然的結局，豈料公民黨王德全現在倒過來批評發展商玩弄法律，恃財欺人。公民

黨明知法律訟費高昂，枝節繁瑣，技術支援要求高，仍不惜鼓動居民以身犯險，以風險最大的法律程序處理糾紛，冷對法律以外的雙贏方案；王德全明知官司一途會耗費居民金錢、時間、精神，今日反而抱怨發展商以法律程序耗費居民金錢、時間、精神，這說明了他們輸打贏要，自相矛盾，還是當初對官司訴訟的想法太過天真？既然動輒以法律解決爭端，毫無迴旋餘地，不肯退讓半分，與發展商關係破裂，他們就不可能不知道發展商不必客氣，事件終以官司糾纏發展下去。

公民黨律師眾多，黨內應該非常清楚，美孚居民行使司法覆核的權利，意味著需要承受司法一途難以翻身的可能後果。如再堅持下去，絕不妥協，發展商「逼虎跳牆」，這是否能為居民帶來最大的好處？

如果認為發展商恃財欺壓八名被告的話，那麼糾集上千居民圍堵發展商地盤是否恃多數欺小、恃勢凌人？糾眾到與事無關的周大福金行恃惡嚇人，令金行不能做生意，這又是哪碼子的正義？民粹黨權絕不是好東西，美孚八期建樓爭議，公婆各說有理，但是公民黨王德全那種「只許官放火」的民粹嘴臉，比他們口中的地產霸權，專橫跋扈的程度亦不遑多讓，絕對不值社會同情。

市民續要爭取復建居屋

李華明 立法會議員

香港樓價持續飆升，已超過九七年，政府早期推出一系列措施，包括「限呎盤」、「置安心資助房屋計劃」、打擊炒樓的額外印花稅，以及增加拍賣土地，但樓價仍節節上升，無助市民置業。

據差餉物業估價署資料顯示，就少於40平方米的細單位而言，今年3月售價指數為183.6，較去年3月的143.6，升近30%，而相對於2009年同期的107.8，2年內升70%，升幅驚人。這類細單位今年3月的平均售價由港島區平均呎價8,500多元至新界區5,200多元，一般家庭實在難以負擔。

香港家庭一方面無法負擔高昂樓價，另一方面卻要承受無止境的租金升勢。估價署資料顯示，以少於40平方米的細單位計算，今年3月租金指數為131.1，較2年前同期的96.4上升36%。港島區一個400多呎單位的平均租金為12,000多元，九龍區為9,000多元，新界區為7,300多元。一般年青人難以負擔，更遑論有子女負擔的小家庭；租金壓力委實令市民透不過氣。

私樓市場失控 提供可負擔房屋

向前望，政府新措施下的新樓樓價更驚人。就「限呎盤」措施，

市場估計，早前前黃竹坑邨的限呎單位，日後售價呎價最少約1.2萬元，而元朗「限呎盤」則最少呎價6,000多元。就「置安心計劃」，青衣項目的單位若參考同區12年樓齡舊樓，呎價亦需要約7,000多元。早前政府賣地，紅磡區一般住宅用地的地價，呎價已近1萬元，預計推出時呎價逾1.5萬元。就連市建局收購紅磡舊樓的收購價，也升至呎價近1萬元。試問香港私樓又豈是一般市民負擔得起？

香港私樓市場已失控，部分豪宅宅化發展，部分中小型單位則朝內地置業者/投資者的負擔能力而訂價，與港人負擔能力脫軌。民主黨過去調查顯示九成市民支持復建居屋，立法會亦多次通過復建居屋的動議，行政會議成員以及香港不少地產商亦支持復建居屋。早前特首在立法會答問大會上承諾，會再認真考慮及研究復建居屋，於10月施政報告中有所交待。

筆者一方面希望特首能認真反思這議題，積極回應市民的強烈訴求，另一方面，亦對政府多次漠視民意及社會共識，拒復建居屋表示十分失望。立法會又再有動議辯論，向特首和政府表達市民這強烈意願和社會共識，筆者希望香港市民不會放棄，繼續致力向特首及政府爭取盡快落實復建居屋、恢復「出售公屋」及增建公屋等訴求，為港人提供可負擔的房屋，人人可安居樂業。

明辨是非

升，無助市民置業。據差餉物業估價署資料顯示，就少於40平方米的細單位而言，今年3月售價指數為183.6，較去年3月的143.6，升近30%，而相對於2009年同期的107.8，2年內升70%，升幅驚人。這類細單位今年3月的平均售價由港島區平均呎價8,500多元至新界區5,200多元，一般家庭實在難以負擔。香港家庭一方面無法負擔高昂樓價，另一方面卻要承受無止境的租金升勢。估價署資料顯示，以少於40平方米的細單位計算，今年3月租金指數為131.1，較2年前同期的96.4上升36%。港島區一個400多呎單位的平均租金為12,000多元，九龍區為9,000多元，新界區為7,300多元。一般年青人難以負擔，更遑論有子女負擔的小家庭；租金壓力委實令市民透不過氣。私樓市場失控 提供可負擔房屋 向前望，政府新措施下的新樓樓價更驚人。就「限呎盤」措施，