

黨魁梁逼白鴿黨再送嫁衣

李自明

公民黨黨魁梁家傑在參選特首一役後知名度大增，令其他代為「抬轎」的反對派政黨，尤其是自詡為反對派「龍頭」的民主黨大為咋舌。轉眼新任特首選舉將至，黨魁梁食髓知味，圖再透過參選繼續擴大其政治影響力，但民主黨不再上當，令黨魁梁心急如焚，頻出口街逼民主黨表態。昨日，他就主動約晤傳媒茶敘，並自行定調，擺出一副「共主」的姿態，並宣布以削減2016年立法會功能界別議席為反對派參與新任特首選舉的「共同綱領」，暗諷這已是對民主黨的「讓步」，又要求對方「必須」於今年暑假期間定案。

黨魁梁稱，反對派誰誰參選2012年特首選舉，只是「次要問題」，尤其新任特首選舉已經進入「大直路」，倘反對派選擇入場，就必須「團結一致」，整個陣營一起參與，而非只是一、兩個政黨單打獨鬥，並稱自己曾與民主黨主席何俊仁、職工盟秘書長李卓人等討論此事，大家都同意盡快集合所有反對派共商策略。

不過，在未開始共商之時，黨魁梁已自願自提出自定的反對派在未來多場選舉中的「共同綱領」，就是削減2016年立法會的功能界別議席。

扮代表 自定「共同綱領」

他稱，目前最重要是尋找一套共同議題，才決定人選。而要在年底的區議會選舉、特首選舉委員會選舉，以至明年的立法會選舉中，突顯反對派與建制派候選人的分別，就需要從政治議題入手。而他的「初步構思」就是削減功能界別議席，並聲言：「人大就香港政制發展的決定，『只』適用於2012年的立法會選舉，2016年的立法會組成已經是『海闊天空』，並不存在挑戰人大決定的問題。」

黨魁梁又暗諷民主黨，稱是次提出到2016年「削減」而非公民黨過往堅持的「全面取消」，是公民黨為「大局」着想：「在6月25日立法會就政制改革投票時，有某些政黨(民主黨)表示，可以忍到2020年才做一個完

全的普選，我們(公民黨)為『求大同存小異』，就提出逐步削減而非即時全面取消。這並非公民黨對功能界別的立場有任何的退縮。」

怕挑戰 踩「初選」噍錢

多名反對派中人為免黨魁梁借特首選舉「獨領風騷」，紛紛提出反對派要透過內部「初選」，去決定由何人代表整個陣營參選。對此，不容其「準反對派特首選舉人」地位受挑戰的黨魁梁，雖稱公民黨對此「持開放態度」，並稱任何人應該成為反對派的代表，該黨不介意為他人「抬轎」，予以全力支持。但他隨即大潑冷水，聲言據上次選舉經驗，他們進行的所謂「民間普選特首」，人力物力耗費不少，但當時投票人數僅1萬多，成效不大，且反對派資源有限，擔心再進行類似的初選，會分薄各黨派在今年區議會及明年立法會選舉的資源。

儘管反對派陣營內至今還未對參加人選有任何頭緒，但黨魁梁稱，各黨派定會全力在選

舉委員會搶灘：「就算最後不派人參選特首，都會利用(選委會)這幾百票，同佢死過！」

包蝕本 白鴿黨話之你

有政界中人向自明坦言，反對派陣營互相爭奪相近的票源，一直是陣營內各黨派的慣伎，而黨魁梁在上次特首選選中，儘管整體市民的支持率被當時就逐連任的特首曾蔭權大幅拋離，在選舉「公平對待」的原則下其曝光率亦因而急升，知名度亦大增，但上次為他們抬轎的民主黨，非但毫無收穫，更在不知不覺間被撬走部分選票，故黨魁梁「恨」再選一次，恨到流口水，民主黨卻開玩笑地管理，一直低調處理，就是想在不便學面的情況下，拒絕再為人作嫁衣，迫得黨魁梁頻頻出口街，看來隨著選舉日近，這一番明爭暗鬥，就像黨魁梁所言，已經進入「大直路」了，大家不妨拭目以待。

讀者郵箱：hongkongwind@wenweipo.com



選管會公眾諮詢「爛仔力量」玩騎劫

憤青搗亂

選舉管理委員會公布區議會選舉活動指引，建議訂明互聯網上播放的電視及電台節目要像傳統媒體般受公平原則規管。來自「人民力量」及與其關係密切的網上電台等成員旋即反彈，更拉隊惡搞《區議會選舉活動建議指引》公眾諮詢大會，有憤青除衫、吹喇叭、叫囂、舉牌抗議，甚至出言侮辱選管會人員，要求撤回方案，令諮詢會淪為「網民洩憤派對」。選管會主席馮驊則充分開放表達平台，並重申建議指引並非收窄言論自由，絕對有修改空間。

歷時2.5小時的諮詢會約有300人出席，其中大部分為「人民力量」成員及有關的網台的支持者。馮驊在開場白指出，選管會為獨立非政治性的機構，發出選舉指引目的是向候選人說明需要遵守的選舉法例，令選舉公平平等進行，而由於互聯網日趨普及，候選人參加網上節目在選舉中有一定影響力，該會認為情況值得注意，並需要討論網上節目是否也應受到規管。

他強調，建議指引並非收窄言論自由，亦無意規管互聯網或傳媒，只是為確保一個公平公正指引，選管會對建議持開放態度，絕對有修改空間。

謝偉俊促清晰指引

會上，立法會旅遊界議員謝偉俊認為，網民可能對建議指引有很大誤會，據他了解，建議條文只要求進一步規管獲發牌的電視及電台機構在互聯網上播放的節目，希望當局能馬上澄清其觀點是否正確。

「人民力量」的「星層醫生」歐陽英傑則聲稱，所謂公平提及名字及亮相節目的選舉機制是「國際大笑話」，如今把制度引伸到互聯網世界，猶如「小學風紀走入大學，惹人恥笑」。有網民就聲言，網上節目難以界定，互聯網世界難以規管，自己「從未見過如此荒謬的方案」，「我們只想告訴你不想你管，而並非就如何規管給予意見，你撤回方案啦！」

馮驊稱修訂有商量

馮驊在回應時重申，選管會無意亦無權規管互聯網，又承認自建議指引公布後，不少意見認為所謂「網上節目」難以界定，但目前正處於諮詢期，選管會不能貿然回應。

就建議指引是否如謝偉俊所指，一般未獲發牌的市民不受規管。馮驊就承認，條文有不清晰之處，「有人看到謝先生的意見，但也有人看到並非謝先生的意見」，但強調選管會跟市民一樣，尊重及珍惜言論自由，在本月22日諮詢期後，會慎重研究及考慮修訂指引相關部分，以釋除市民疑慮，令指引切實可行。

老翻「紫荊俠」搗亂

諮詢會最終約有逾40人發言，但全場氣氛荒唐胡鬧，絕大部分發言人士言之無物，一味「逞英雄」享受網友歡呼支持。有網民高舉「馮驊無腦」的紙牌，並在活動中不斷高呼「撤回方案」；有人憑空臆測，宣稱選管會受到政治壓力；有人以早前向市民派錢的「紫荊俠」打扮登場發言，期間還聯同一眾友人站在椅子上拉橫額拍照，十足私人派對；亦有人對馮驊評頭品足，嘲諷他「貌似內地官員」。各人發言均旨在以羞辱他人為樂。

香港文匯報記者 鄭治祖



憤青噓爆 卿姐扯火

場面火爆

自政改一役後，民主黨副主席劉慧卿成為支持「人民力量」及社民連等憤青的「眼中釘」。卿姐昨日身穿奪目耀眼的黃色外套，單人匹馬赴選管會選舉指引諮詢大會現場，表達該黨意見，隨即被在場的憤青喝罵，在一片「收聲啦」、「返歸啦」的噓聲中，卿姐短短5分鐘的發言連番被打斷，最終以雙方大罵戰收場。

民主政治講求包容，卿姐在選管會建議指引問題上，本來就跟一眾憤青同一陣線，不支持把選舉公平原則條文伸延至規管網上節目，但憤青向來「玩針對」，眼見卿姐發言即群情激憤喝倒采。卿姐在群眾壓力下，終於火爆還擊：

「有無搞錯呀，啲家發生咩事，我只可以請你鍾意聽嘅說話，這叫民主咩？係咪咁混帳呀，有無搞錯呀你！」卿姐最終在聲嘶力竭下，總算在叫罵聲中完成了約5分鐘的發言，但所謂「好漢不吃眼前虧」，卿姐發言不久即快閃離開。

「快必」霸咪棟篤笑

除了卿姐被惡搞，「快必」譚得志在會上就亂認身份，聲言自己來自民建聯，並宣稱自己不懂得開設網台，又向選管會主席馮驊高呼：「我支持你呀！」一推反話惹來全場爆笑，諮詢會慘被騎劫為「個人棟篤笑」。

香港文匯報記者 鄭治祖

進行特訓

立法會各政黨、政團，均積極部署明年的立法會選舉。工聯會一直穩佔勞工界2名議席，而礙於「不能連任」的規定，該會明年定會派出兩名「新人」競逐有關議席。工聯會會長鄭耀棠透露，8位由各屬會提名的人選正接受受會內政務委員會的「特訓」，稍後會篩選出2人參選。

棠哥昨日在與傳媒茶敘時，談到明年立會勞工界議席的選舉，表示經各屬會提名的8名精英，正接受包括選舉基本理念、勞工基本訴求、形象包裝及如何應對傳媒等技巧的訓練。他沒有透露該8人名單，只說其中有文化水平相當高的，也有工會內的「少壯派」。

被問及工聯會現任理事長吳秋北是否在該8人當中之，棠哥則笑言：「他現階段不在8人當中。」

在直選議席方面，棠哥坦言，現循勞工界出選的該會議員潘佩璆因難以兼顧議員及醫務工作，計劃放棄參加直選，確令他「非常頭痛」，而現循新界西加入議會的王國興是否重返港島參戰，則仍要視乎民調結果，還有「王國興肯唔肯，都要再協調」。

慶幸嫻姐未請食檸檬

就該會副會長陳婉嫻「嫻姐」會否出山競逐「超級區議員」一事，棠哥笑說：「她(嫻姐)本已享受生活，但仍對我說會積極考慮(參選)，慶幸的是她考慮了那麼久，至今仍未對我Say No(說不)，令我很欣慰，但她也未承諾會參選。」

新任特首選舉的問題正在坊間熱議，棠哥在回應記者提問時，他笑說：「就讓他們(疑似有意參選者)跑吓先啦！不過，無論現時那些「疑似」候選人或日後出來競選的人，我都十分敬佩他們有個服務市民的心，這實在是難能可貴。」

香港文匯報記者 聶曉輝

何君堯心思思闖直選

政壇新星

香港律師會剛剛完成換屆工作，新任會長何君堯近期在政界甚為活躍，令人關注他會否參與今明兩年的選舉。何會長坦言，自己已於08年參選過立法會法律界選舉，故不再考慮參加明年的法律界選舉，但自己對直選有一定興趣，只是考慮到時間分配等問題而暫時未有決定。

何會長昨日聯同兩名新任副會長，包括葉德禮及林新強首次以律師會新領導層的身份，與各大傳媒茶敘，話題離不開最近多項有關法律的爭議，以至將於年底舉行的特首選委會界別分組選舉，和明年舉行的立法會選舉。

在08年立法會選舉，何會長參與了法律界議席的選舉，挑戰連任多年的公民黨議員吳靄儀。當時，他取得1,286票，但不敵對方的2,468票而落敗。被問及他明年會否再次參選時，何會長笑言，「選過已經足夠，不會再考慮了」。不過，他爽快承認，自己對直選確有「思量」，「話有諗過就係呢你嘅」，只是未有決定，還要考慮時間分配等因素。

說起年底舉行的選委會選舉，3名正副會長就要手兼褲頭，但會鼓勵業界有志之士代表業界參與。

四方向為業界拓出路

律師會經過上幾任會長的努力，形象大革新，不但加強參與社會事務，亦經常對許多時事熱話表達意見和立場。何會長表明，新領導層的改革態度不變，未來會繼續就社會熱話和會員訴求作快速回應。目前，他們將該會的未來工作定為4大範疇，包括爭取律師有限責任制，律師可高院出庭，以及內地市場開發，和加強社區參與。

香港文匯報記者 鄭治祖

何秀蘭煽動學生罷課意欲何為？

卓偉

在日前一個有關國民教育的論壇上，反對派立法會議員何秀蘭在會上大放厥詞，不單將國民教育誣蔑為「洗腦教育」，將推動學子多認識國家，了解國情，建立國民身份認同扭曲成培養「奴才」、政府「洗腦」，更煽動在場人士說如果政府要推行國民教育，香港師生應以罷課抗議云云。何秀蘭對國民教育的惡毒攻擊反映她「反中抗中」的思維根深蒂固，舉凡有利兩地融合、增進兩地了解的舉措都一律抹黑污名化。而何秀蘭公然煽動學生罷課，更是將學子當作政治鬥爭的工具，將他們推向政治風眼，誤人子弟

要害學生，理應受到全港教師家長批評。當局提出設立國民教育課，社會對於課程內容、授課手法有不同意見可以理解，大可通過理性討論求同存異。但有一個前提是不容動搖，就是設立國民教育課，增進學生對國情的了解是特區政府的應有之義，各國政府都有類似做法。例如美國的學校隨處可見國旗、總統畫像，不少學校周會更會播放國歌，目的就是建立學生國民身份的認同。在反對派眼中這些都是「洗腦教育」，但美國學生不會有何異議，政客也不會攻擊國民教育是「洗腦」，為什麼言必稱西方的反對派對於本港開展國民教育卻如此深惡痛絕？說穿了，反對派是項莊舞劍意在沛公，攻擊國民教

育就是擔心青年加深對國情的認識，會更加全面地理解到國家的發展及不足之處，以更客觀理性的心態看待國情，不會再被反對派片面之辭所誤導，對於《蘋果日報》「報憂不報喜」的新聞也會產生免疫力，屆時反對派要繼續鼓動青年將相當困難。所以，反對派才會對國民教育如此痛恨，亟欲扼殺於搖籃之中。何秀蘭在論壇中根本沒有討論過國民教育的重要性，也沒有提出任何建議，反而是一味「誅心之論」，將個人對國家的仇視都發洩到國民教育之上，寧願讓青年學子對國情一無所知，繼續在反對派的片面論述中一葉障目，也不要學生張開兩眼北望神州。

何秀蘭在發言中，更公然煽動師生以罷課去反抗國民教育，何秀蘭身為立法會議員，這樣煽動學生罷課極之不負責任，也罔顧了學生的學業。首先，推行國民教育是理所當然，相信沒有一個國家或地

區沒有類似安排，就是本港不少學校都認同國民教育的重要性，現時的分歧主要是授課及評分標準，有何必要以罷課如此激烈手段去排拒國民教育？何秀蘭借題發揮，利用國民教育煽動學生罷課，不過是為了鼓動青年反抗政府。事實上，反對派近年在學校進行了大量政治宣傳，推銷其「民主萬能論」、對內地情況百般抹黑，在教協會員的穿針引線下成功吸引了不少青年學生，不少人更成為了暴力衝擊政府的先鋒部隊。

何秀蘭煽動學生罷課不過是沿襲了反對派利用學生反政府的策略而已。不過，學生因此而惹上官非，前途盡毀，或是專注政治行動荒廢學業，這些都不是反對派關心的地方，始終在反對派眼中這些青年只是一堆棋子，你道何秀蘭會叫自己子孫罷課去參與反政府示威嗎？

香港文匯報記者 鄭治祖