論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

建第三跑道刻不容緩

史樂山　國泰航空行政總裁

社會各界最近正就第三跑道展開熱烈討論，以項目對香港的深遠影響而言，這實屬理所當然。是否興建第三跑道抑或維持雙跑道系統？公眾就有關發展的決定，對香港經濟持續發展、長遠繁榮穩定，以至社會民生皆有舉足輕重的作用。

興建第三跑道涉及成本效益、環境及社會等重要議題，相信透過具建設性的討論，有助我們了解問題所在及尋求解決方案。因此香港公眾須齊心協力，積極參與諮詢過程，表達意見。

國泰航空在這個議題上立場明確：第三跑道對香港經濟的長遠發展及增長不可或缺。我們亦相信時間已越趨緊迫，須盡快落實有關項目。

不少人或有疑問：香港為何需要第三跑道？

機場將屆飽和 對手大力追趕

討論這個問題，我們的視野，應擴寬至香港在世界舞台上的地位，並聚焦於三個範疇：

香港國際機場的成就有目共睹，但將屆飽和，較原有發展藍圖所預計的2040年提早了15至20年。承先啟後，我們須持續投資，延續這個成功的故事。

航空業是香港經濟的四大支柱產業——金融、貿易及物流、旅遊及專業服務的發展磐石。四大產業倚重國際市場，而非單純本地業務，須靠航空運輸將之連繫世界。

香港國際機場發展逾十年至今，已躍居為亞洲首屈一指的航空樞紐。但如我們坐失良機，區內眾多蓄勢待發的競爭對手亦勢必迎頭趕上，取而代之。

以上的分析，正是香港面臨的局面。

航空業對本地經濟具重要帶動作用，扮演關鍵角色。業界為本港提供超過二十六萬個就業職位，佔香港總勞動人口約7.7%，帶來的經濟收益佔全港生產總值的8.2%。這些事實正正說明其重要性。如果我們再不設法提升香港機場跑道的容量，充分發揮香港位處亞洲心臟，及通往蓬勃內地市場的地理優勢，四大支柱產業發展勢將受限，甚至面臨危機。

《香港國際機場2030規劃大綱》清楚指出，香港國際機場長遠發展受阻礙所面臨的窘局。最明顯的是，香港國際商貿及航空樞紐的地位將會逐步削弱，喪失競爭力。

興建第三跑道以外，還有其他替代方案嗎？

其中一個選擇包括修改現有兩條跑道的設計。然而，這方案只能於未來數年充當權宜之計，應付所需，過後機場發展仍會再受局限。航空樞紐這香港的「主動脈」仍會栓塞，即使進行「搭橋分流手術」，亦無補於事。而這亦代表本地經濟命脈會繼而慢慢倒退癱瘓，損失大量發展機會及就業職位。

保持競爭優勢 發展航空樞紐

亦有建議認為，香港機場應與其他珠三角機場合作，代替興建香港第三條跑道。其中一個提議包括興建深港機場鐵路，讓兩個機場「分工合作」，香港機場負責處理長途航班，深圳機場則運作內地航班。

但這方案實際上並不可行。正如David Dodwell上周於南華早報亦提及，參考其他國家的經驗，旅客根本不會喜歡選擇前往另一個機場轉機。更何況，如香港機場能提供完善的一站式服務，旅客更毋須大費周章。事實上，透過鐵路連接兩個城市的機場，或甚至連接同一都會區內的兩個機場，並無成功先例。如倫敦的希思路和蓋特威克機場並沒有連接運作，兩個機場之間的轉機流量近乎零。在美國紐約、芝加哥和三藩市，當局亦未能成功增加市內各機場之間的交通流量。近至日本方面，羽田及成田機場亦分別獨立運作。因此綜觀世界各地，並無任何兩個機場連接運作的成功例子。

更何況，雖然深圳機場第二條跑道將於本年下半年落成，但該機場仍會與香港機場一樣，若干年後同時面臨瓶頸問題。因此有關的合作建議並不可行。

香港作為國際金融中心、商貿、物流樞紐及熱門旅遊點，必須由本身的機場去滿足當地長遠經濟發展的需求，以維持競爭力。本地航空樞紐目前雖佔有優勢，但如我們墨守成規，踟躕不前，便會給競爭者迎頭追上。繼往開來，香港必須保持競爭優勢，持續發展航空樞紐，而非桎梏其繼續向前。這樣我們才能充分把握背靠內地所帶來的機遇，發揮處於亞洲心臟優越位置的優點。倘香港錯失這大好發展良機，即是把機遇拱手相讓予新加坡、首爾、台北及曼谷等競爭對手。

香港年輕一代需要了解國家

周八駿　資深評論員

香港回歸前，香港的中國人可以不了解國家而不認為自己是「中國人」。而今，不只是香港已然結束英國「殖民管治」需要香港的中國籍居民了解國家、確立「中國人」的身份認同，而且，香港經濟融入國家主體經濟的大趨勢不可阻擋也不可逆轉，要求並促使香港的中國籍居民盡快了解國家。了解國家，不是要求「盲從」國家執政黨的任何一項政策，不是要求對國家現代史的每一章節都給予同等的評價，當然，也就不是如同反對派所故意曲解的「放棄批判精神」。問題是，如果不能全面深入而客觀地了解國家，何來適切的批評或批判？

有人為了證明在香港中小學推行國民教育是何等「荒唐」，竟然舉了內地居民對於香港電子傳媒在晚間新聞時段播放國歌表示費解為例證，其意是：你看，即使內地居民都認為香港電子傳媒毋需播放國歌，特區政府真正是「多此一舉」。

當我讀到上述論述時，不禁竊笑！內地居民不認為電子傳媒需要播放國歌，正是因為在內地，對國歌的崇敬已成為一種習慣。而香港在回歸祖國後，需要通過電子傳媒來擴大國歌的影響，正是因為香港受了英國長達約一個半世紀的「殖民管治」；而在回歸祖國約7年之後，電子傳媒方才頗不容易地接受特區政府在其晚間新聞時段播放國歌的安排，可見香港受英國「殖民管治」影響之深。

可以舉又一個例子來佐證我的觀點。

香港回歸以來，每逢七一回歸紀念日，香港的民意調查機構總要向被隨機抽樣訪問的香港居民問4個問題：你是香港人？你是中國人？你是中國的香港人？你是香港的中國人？被訪問者和香港社會大眾，幾乎沒有人質疑這樣的問題分類的適切性，因為，在經歷了長達約一個半世紀的「殖民管治」而回歸祖國僅以10來年計的香港，這樣的4種身份認同是存在的，而一半甚至有時略超過一半的受訪者依舊只選擇其中一個選項——「我是香港人」。

國民教育要確立「中國人」的身份認同

每一次，我將香港民意調查的上述情形告訴內地朋友時，所得到的反應總是感到可笑。因為，在內地，無論在哪一個省或市，譬如上海，當地居民都認為「我是上海人」亦即「我是中國人」亦即「我是上海的中國人」或「我是中國的上海人」，因為根本不存在「上海人」與「中國人」之間的重要差異。

■教育局公佈德育及國民教育課程指引諮詢稿，學校每學年需為學生提供25至50小時的相關課時。圖為本港的中學課堂情況。

這就是對於認同國家習以為常、甚至可以毫不誇張地說是「與生俱來」的內地居民，與對於認同國家或者感覺陌生或者感覺困難或者感覺牴觸的年輕的香港特別行政區的許多居民之間的重要而顯然的差別。

也正因此，香港特別行政區需要從中小學生開始推行國民教育。國民教育的出發點和歸宿是，幫助香港的年輕一代了解國家，確立「中國人」的身份認同，因為，長期「殖民管治」的傳統使香港的中國籍居民缺乏「中國人」的身份認同。

在香港，反對派攻擊國民教育是「洗腦」，顯然是歪曲國民教育的宗旨。明白自己是「中國人」與擁護國家現行政治制度不能簡單地劃等號。在內地，不是所有擁有中國籍的居民都對國家現行政治制度持相同的立場和態度，但是，他（她）們都承認自己是「中國人」。

在香港，反對派在鼓吹建立所謂「民主中國」時儼然是「中國人」的一部分，但是，視國民教育如同「洪水猛獸」，又將自己劃在了「中國人」之外。歸根到底，他（她）們是以外國政治勢力為靠山，執行某些敵視中國的政治集團的使命。

客觀了解國家 才能適切評論

香港回歸前，香港的中國人可以不了解國家而不認為自己是「中國人」。而今，不只是香港已然結束英國「殖民管治」需要香港的中國籍居民了解國家、確立「中國人」的身份認同，而且，香港經濟融入國家主體經濟的大趨勢不可阻擋也不可逆轉，要求並促使香港的中國籍居民盡快了解國家。了解國家，不是要求「盲從」國家執政黨的任何一項政策，不是要求對國家現代史的每一章節都給予同等的評價，當然，也就不是如同反對派所故意曲解的「放棄批判精神」。問題是，如果不能全面深入而客觀地了解國家，何來適切的批評或批判？

香港年輕一代乃至全體中國籍居民所需要了解的，是國家的文化、地理和歷史，尤其是國家的近代史和現代史。

有些人總是糾纏於國家歷史的某一段落。他（她）們不了解自1841年第一次鴉片戰爭以來國家的全部歷史，對於1949年以來中華人民共和國的歷史抱持深受西方影響而形成的偏見和成見。他（她）們不了解國家近代史，也就無法理解為什麼中國人向西方追求現代文明的樣板卻最終選擇了俄國為榜樣？為什麼100年前辛亥革命之後中國人仿傚西方代議政制的嘗試會是曇花一現？自然，也就不容易理解1949年以來國家的政治制度，以及探索中國現代化道路之艱難。

「不知有漢，何論魏晉」。反對派對於國家現代史連常識都不具備，他（她）們欲建立「民主中國」怎麼可能不脫離中國現實條件？

剝削外判工人 九巴如何「展關懷」

葉偉明　工聯會立法會議員

在最低工資實施前，已有不少人預計，會有僱主利用不同手法剝削員工，以抵銷最低工資的影響。在上個月，工聯會便陸續收到多名九巴外判清潔工人求助，發現他們皆被九巴「間接」剝削，在公司削減工作時數下，他們每月收入更少過實施最低工資之前。

最低工資的原意，是保障低收入工人有一個相對合理收入，避免出現可恥薪酬，這原本是一件值得高興的事，但部分僱主卻用不同手法壓縮勞工成本開支，兼職化、減工時便是常用手法。

九巴做法最令人氣憤的是，公司在最低工資實施前，重新將清潔合約招標，部分外判商指，九巴提出的只是一年合約，即一年後會重新招標；其次，九巴亦強制外判商削減工時，有外判商便被要求每月削減約700個工時。

顯而易見，九巴在今次事件中採取了主動角色，外判商被迫成為「劊子手」。結果是雖然時薪增至28元，但不少外判清潔工因每月工時被削減下，收入「明加實減」，竟較實施最低工資前減少數百至近千元。

工人除每月收入受影響外，九巴做法亦會帶來不同影響，首先，由於外判合約只有一年，除工人每年皆要面對失業的可能外，即使他們獲續聘或新公司聘用，每次重新簽約時，首三個月試用期內是不能享用有薪假期；其次，由於工人每年重新聘用，有機會每年需要開設新強積金戶口，這會嚴重影響工人的強積金累算權益。

我們收到工人投訴後，曾去信九巴反映問題及要求解釋，但九巴很技巧地回覆說：「當《最低工資條例》於本月一日生效後，九巴所有員工及外判工人，其工資均符合有關法例規定。」但我想問，這又是否合乎道義呢？大企業又是否要肩負一定社會責任呢？

九巴在其公司網頁上強調「九巴連續九年獲頒『商界展關懷』榮譽」，但九巴強迫外判商削減工時、外判工人收入因而減少、工人勞工權益亦受影響，九巴公司在這件事上如何「展關懷」？香港社會服務聯會（社聯）又是否應考慮重新檢討獲得「商界展關懷」榮譽的準則呢？

公民黨創造失業與民為敵

美恩

特首曾蔭權在答問大會上不點名批評公民黨為求達到一己政治目的，不惜損害香港整體和長遠利益，利用法律程序阻礙港珠澳大橋工程上馬，導致70多個工程項目的環評要撤回或要重新評估，他質疑公民黨，究竟是環保、是保育，抑或是拒絕經濟發展、拒絕創造就業、拒絕兩地進一步融合？

特首的批評言之有據，司法覆核的「非常判決」，間接令70-80個工程即時叫停，經濟損失難以估計。環顧北京、上海和新加坡，香港的大型基建本身已明顯落後，經過今次非常事件，香港的經濟發展恐怕會進一步拖慢。若我們參考中國社會科學院近期公佈《中國城市競爭力報告》，特首的憂慮是可以理解的，在這項報告之中，香港雖然蟬聯一哥地位，不過已逐漸被內地城市追近，在經濟規劃競爭力方面，更被上海超越，只排名第二。若我們再不快馬加鞭，情況令人堪虞。

惟公民黨的一眾「有識之士」，在大橋如箭在弦之際，以「提升保護環境的尺度」為名，利用領取綜援的66歲婦人朱綺華的無知，協助其申請法律援助入稟司法覆核，阻礙港珠澳大橋工程上馬，間接令本港多項近410億元工程受到拖延，據估計將會有三萬多名工人受影響，可能推高行內失業率兩至三個百分點，去到百分之八至九。

有包攬訴訟之嫌禍港之實

港珠澳大橋如果遲一年落成，令香港少收20億元，而因應各項工程的延誤，以致整體成本上漲所浪費的公帑更加是難以估計。我們不禁要問，為了一廂情願「提升保護環境的尺度」，而令香港付出沉重代價又是否值得呢？

公民黨運用一己的「專業知識」，利用無知婦人、動用納稅人的錢告政府，變相令自家參與訴訟的律師得益，罔顧整體香港人福祉、打爛建造業人士飯碗、拖慢香港的經濟發展、破壞香港的競爭力、阻礙國家的整體規劃。公民黨不單只陷朱綺華於不義，亦陷香港於水深火熱。

公民黨這班自私政客，只顧自身的政治利益，寧願香港「餓死」也要買Mask用來敷面，他們可知道，經濟一潭死水，環保工作做得再好亦是徒然？

司法覆核的裁決，等於判公民黨「死刑」，因為一個借環保和保育為名，實質是拒絕經濟發展、拒絕創造就業、拒絕兩地進一步融合的政黨，根本是與全香港市民為敵，經過今次事件，他們已變成過街老鼠，人人喊打。市民亦了解到，追隨一個只懂鑽牛角尖、只懂捉字蝨、「有破壞、冇建設」、「創造失業」、「倒香港米」的政黨是冇前途的。

食物安全不容忽視

方潤華

「民以食為天」，吃乃人類生存的基本條件，但近來隨着不安全食品被越揭越多，似有被剝奪之虞。從內地能喝成「大頭寶寶」、「腎結石娃娃」的三聚氰胺毒奶粉，到地溝油、染色饅頭、自爆西瓜……部分中國人的「創意」實在無窮，但這樣的「發明」令人羞恥。內地一些不法商人摻假、造假手法層出不窮，對於已被揭露的偽劣食品大家還可以罷食以示抗議，但那些經過地下作坊精心粉飾的「黑心」食物卻叫人防不勝防，這些商品表面上精緻美觀，誰知暗地裡用甚麼材料製成，又怎敢叫人食得安心？

本來「東方不亮西方亮」，港人如果肯多花些錢的話，選擇還是有不少。世界各地的美食雲集香港，比如：鄰近日本、台灣的產品向來甚受本港消費者的喜愛，可惜福島的一場大地震引致核洩漏，輻射延禍食品，使一向對日本產品趨之若鶩的港人卻步。最近台灣產品也驗出「大問題」，某名牌飲品中添加了塑化劑（DEHP，台稱起雲劑），估計生產商是為了降低成本、增加口感、增加銷量，卻罔顧消費者的安全健康。據聞塑化劑比三聚氰胺毒20倍，如被非法添加進食品中，可能致癌風險更高。

商人不可昧着良心賺錢

時下由於自然環境污染嚴重，食物安全一再響起警鐘。幾年前歐洲曾出現瘋牛症，當時人們聞牛色變；由於普遍使用化學劑，世界各地的蔬菜、水果許多都殘留農藥，危害人們健康；食物中添加劑也無處不在，「瘦肉精」、「蘇丹紅」、防腐劑……稍不留意很容易「中招」，原以為花多些錢買些健康食品保險系數高些，卻可能已是「加料」食品，只是暫時未被揭出罷了，大家的擔憂不無道理。

中國人常說：「勿以善小而不為，勿以惡小而為之」。損人利己、傷天害理的事決不可做。在商言商，商人謀利本無可厚非，但不可昧着良心賺錢，更不可把人命當兒戲。內地不時被揭之假藥、假酒事件，當局對始作俑者一定要嚴厲打擊、嚴加懲罰，以一儆百，保障民眾的生命安全。今天有人為了一己私利不惜出產有害產品，保不準他日你也吃下別人的有毒食品，這樣的惡性循環何時才了？因此為己為人着想，必須堅持良心、良知、良言、良行，秉持「為天地立心，為生民立命」的原則營商做事，「德在人先，利在人後」，才是正確的處世之道。建議食品製造商、批發商在產品出售前交給政府食品檢查機構，經由化驗室以科學技術複檢，以期達到國際規定水平才推出市場，使顧客食得安心、放心。

要提高食物安全水平，關鍵是提高人們的思想道德水平，重整道德觀，宣揚正確的經營手法，此外還要司法與行政監管相結合，既治標又治本。當前我們務必以胡錦濤總書記年前提出的「八榮八恥」作為重整道德的標準，從而提高思想覺悟，促進社會和諧。