

# 謝曼怡：公平選標 斥葛輝「無中生有」

## 指葛自認反應過敏 求續約願修補關係

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）前政府資訊科技總監葛輝早前聲稱在「上網學習支援計劃」遴選過程中受政治因素影響而請辭，立法會資訊科技及廣播事務委員會昨日召開特別會議，葛輝的前上司、商務及經濟發展局常任秘書長謝曼怡公開反擊葛輝指控是「無中生有」，並披露葛輝曾在尋求續約的電郵中自認反應過敏，「一個未覆電話或一個間接向副手轉達的信息」也令他懷疑工作不獲支持。她同時讀出前商務及經濟發展局局長劉吳惠蘭的聲明，強調清楚記得無提及支持哪一機構，反而強調遴選過程要公平公正，亦從沒有接獲或轉達任何「政治任務」。有立法會議員關注，葛輝的辭職是否與自知很大機會不獲政府續約有關。

■葛輝聲稱在「上網學習支援計劃」遴選過程中受到政治影響。  
香港文匯報記者 梁祖彝 攝



■謝曼怡公開反擊葛輝的指控是「無中生有」，蘇錦樑亦批評葛輝的言論有誤導成分，政府絕不苟同。香港文匯報記者梁祖彝 攝

■葛輝聲稱有「知情者」稱批予iProA，有助民建聯「取得政治或選舉好處」。民建聯質疑言論令人疑惑，要求進一步交代。香港文匯報記者梁祖彝 攝

### 謝曼怡 觀點：

- 遴選程序要按遊戲規則，不偏不倚，決定不容反覆
- 公務員堅守政治中立，在遴選過程中，「絕對無人向我、我亦沒有向任何人施壓、明示或暗示要干預遴選結果」；強烈否認曾提過計劃有「政治任務」，向她加諸莫須有罪名令她感委屈
- 政府內部討論意見不同實屬正常，但「葛輝因此對我有很大的猜疑」；葛輝曾表示會致力修補工作關係，令她願意推薦與他續約，並承認他經常反應過敏，「就連我一個未覆的電話，一個間接向副手轉達的信息，也會令他感到不安，懷疑我不支持他的工作」

### 葛輝與謝曼怡對質重點

### 葛輝 觀點：

- 離開政府3大因素：當局企圖有政治干預、有關干預成功；亦擔心被要求就遴選一事誤導立法會；聲稱請辭與個人續約一事無關
- 有4位官員曾就遴選過程有「政治要求」：1.有商務及經濟發展局的公務員在仍未開始招標時，稱曾俊華指定由互聯網專業協會負責；2.他的下屬接到財政司辦公室電話再次提醒；3.前商務及經濟發展局局長劉吳惠蘭指政治上最好讓協會成員上門；4.謝曼怡告訴他有關要求來自比財政司司長更高層的人員

### 劉太強調絕無「欽點」

葛輝早前提交立法會的文件聲稱，包括財政司司長曾俊華在內的多名政府官員，在當局遴選「上網學習支援計劃」推行機構時，要求由互聯網專業協會(iProA)負責推行，又聲稱謝曼怡曾指政治壓力來自比財政司更高的層級。曾俊華事後回應傳媒指，葛輝言論「荒謬」及「一面之詞」。葛輝昨日在立法會上首度與謝曼怡公開對質，聲稱計劃具有意義但遴選過程受到政治影響：「與謝曼怡的對話談到政治因素的問題，我之前談到關乎財政司司長的要求，她說大家都知道是財政司司長的要求，我是否過度敏感呢？有4次政府官員告訴我是有政治上的要求。」

### 蘇錦樑批「政治解讀」

不過，署理商務及經濟發展局局長蘇錦樑重申，整個計劃的遴選過程公正持平，考慮基礎由始至終都是尋求整體上為計劃帶來最佳效益的方案，完全不存在不當程序或政治任務；又批評葛輝的言論不盡不實，有誤導成分，政府絕不苟同，「葛輝往往偏向以政治標籤去解讀接收到的信息，歪曲事件的本質以自圓其想，實在令人遺憾。」

### 稱財爺提意見屬平常

謝曼怡亦批評葛輝言論是「無中生有」，並強烈否認曾提過有關計劃是「政治任務」，重申計劃遴選過程中，「絕對無人向我、我亦沒有向任何人施壓、明示或暗示要干預遴選結果」，而葛輝在過往的電郵中亦從未提及「政治任務」的字眼。就議員關注曾俊華曾否就計劃提及互聯網專業協會，她證實財政司司長辦公室曾提到希望計劃由社企及有商業經驗組織推行，但認為相關說法不足為奇，對方亦無要求她繞過任何程序處理。謝曼怡又指，葛輝對計劃「上心」及有強烈個人意見，希望社聯與互聯網專業協會合作，但質疑這樣做不合規矩，而她作為葛輝上司，在察覺到涉及2.2億元的計劃沒有內部制衡機制、程序上亦有違反設定評審準則的地方，有責任確保他的選擇有規有矩，「政府可以選擇其中最好的一份，亦有權一份也不選；但政府不可以中途改變遊戲規則，要兩間機構合作」。結果，局方結束遴選程序，並在尋求兩間機構合組公司不成功後，落實分區推行方案，「分區推行方案是政府經全盤考慮後的集體決定，並非我個人決定」。

### 謝遭「莫須有」感被屈

謝曼怡透露，與葛輝時有不同意見，令對方感到猜疑，但倘要她承受「莫須有」罪名會感到委屈，「他曾經在去年12月底，在一封尋求續約的電郵中表示，會致力與我修補工作關係，令我願意推薦與他續約。他同時承認他經常反應過敏，就連我一個未覆的電話，一個間接向副手轉達的信息，也會令他感到不安，懷疑我不支持他的工作」。會上，葛輝要求立法會引用特權法正式召開研訊，要求有份傳話的公務員作供。立法會將在本月16日再次召開特別會議，並會邀請曾俊華出席。

## 勞資張力演化政治風波

### 拆局解碼



香港文匯報訊（記者 鄭治祖）前政府資訊科技總監葛輝自稱因捲入「政治任務」決定請辭，選揚言立法會應引用特權法正式召開研訊，試圖掀起一場官場「白色恐怖」。但有立法會議員關注葛輝的辭職是否與自知很大機會不獲續約有關，而作為葛輝上司的商務及經濟發展局常任秘書長謝曼怡則首次披露葛輝無法與他人溝通合作，甚至在會議上鬧情緒的一面。所謂「政治任務」隨時可能是在勞資張力下的過敏反應。在委員會會議上，經濟動力的梁君彥(左圖)關注到葛輝離職時是否早知道政府有意不跟他續約。

### 梁君彥質疑早知不獲續約

謝曼怡回應指，與葛輝在上網學習支援計劃的分區方案上意見分歧，對方曾向她發出「對人對事的電郵」，直至去年12月22日，葛輝首次要求見面及表達有意續約，而她回應指續約一事由公務員事務局審批，但有3個理由對續約初步感困難，包括有資訊科技總監辦公室同事及其他部門首長，均曾指與葛輝溝通有困難。

### 開會鬧情緒 不願聽意見

謝曼怡透露，有部門首長曾向她反映，資訊科技總監辦公室同事無法說服葛輝聆聽意見，「不是說接納，而是聽都不聽，員工要找另一部門同事，代為向我這位會議主席反映意見，這對我來說是嚴重溝通問題，並非個人問題」。另一次，葛輝與某局長開會時，曾一度因雙方意見不同而情緒出現大波動，在場同事也有目共睹；而有關專業人員協會亦曾去信，向她指出一個好的部門首長，「除了懂得IT(資訊科技)，也要懂得政府文化」。

### 不滿管得嚴 葛認難合作

葛輝就承認，自己08年加入政府，希望在此工作5年，但他形容謝曼怡「樣樣都要管」的風格，令雙方合作困難，又稱辭職與續約無關，而是他不願意到立法會就上網學習計劃作出誤導陳述。

民主黨劉慧卿認為，既然遴選計劃公正性受質疑，而且推行方案已與當初申請撥款有別，應暫時停止有關計劃。但社聯行政總裁方敏生擔心倘計劃「重新洗牌」，受害者是受惠於計劃的學童。信息共融基金會主席、互聯網專業協會(iProA)會長鄧淑明重申，iProA是政治中立的團體，是次按照招標規定及既定程序進行；香港小童群益會總幹事羅淑君亦稱，該機構夥拍iProA，支持由信息共融基金會競投上網學習支援計劃，投標過程依足程序。

製表：香港文匯報記者 鄭治祖

## 遭無辜「拖落水」 民建聯促交代

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）踏入選舉年，扶助弱勢社群的「上網學習支援計劃」也鬧得政治化。前資訊科技總監葛輝昨日澄清被牽涉風波的民建聯中委葛珮帆與事件無關，但聲言有「知情者」曾告訴他，倘給予互聯網專業協會負責計劃，某些人可以安排同情民建聯的人士，「到低收入家庭叩門，取得政治或選舉好處」，但他表明除非立法會召開公開研訊，否則不會透露該人士的身份。

### 譚耀宗指令人疑惑

民建聯慘被無辜「拖落水」，民建聯主席譚耀宗質疑，所謂「同情民建聯的人士」層面好闊，「因為民建聯經常被抹黑，好多人也同情我們」，強調葛輝的言論令人疑惑，不應隨意引述，又關注事件是否與葛輝不獲續約有關。民建聯副主席劉江華則要求葛輝徵詢該「知情者」同意，以書面交代該人士涉及民建聯的言論。另外，民主黨的劉慧卿建議，邀請前商務及經濟發展局局長劉吳惠蘭出席會議交代事件。

### 葛輝事件經過

- 2009年 葛輝建議政府一筆過注資成立「數碼共融社會企業」
- 2009年10月 曾蔭權在施政報告宣布，由財政司司長曾俊華研究向有需要學童提供網上學習機會
- 2010年5月至7月 資訊科技總監辦公室公開徵求「上網學習支援計劃」建議
- 2010年11月 《東周刊》指政府約見葛輝施壓，意圖協助iProA的「信息共融基金會」跑出，最後由社聯中標，葛輝則強烈建議社聯與iProA合作
- 2011年1月28日 原定今年4月約滿的葛輝，以「私人理由」提前在2月12日離職
- 2011年4月18日 葛輝向資訊科技及廣播事務委員會發出電郵，強調辭職與「政府事務」有關，而非私人理由，並反駁政府3月14日在立法會的解釋有誤導
- 2011年5月10日 葛輝首度去信委員會主席黃毓民，批准他到立法會解釋事件始末；又指政府下達「封口令」，建議立法會引用特權法傳召他出席