

暑期班加價15% 貧生隨時無得讀

指通脹谷高成本 家長無奈改報免費活動

香港文匯報訊(記者 馮淑環)暑假即將開始,不少家長已陸續為子女安排課外活動,希望孩子學習一技之長,提升競爭力。不過,對於清貧學童而言,參與暑期活動班的機會並非必然。香港文匯報記者向多間社福機構查詢,不少均指受通脹影響,原材料及外聘導師費用成本增加,今年暑期活動費用加幅達3%至15%不等。有綜援家長慨嘆,以往的免費活動,今年都變成收費活動。此外,收費課程加幅不小,家長無奈取消子女的暑期活動,改為北上探親、到圖書館等使用免費資源。



通脹升溫,百物騰貴,衣食住行無一不加。家長面對教科書、午餐飯盒等必要開支,已頭痛不已。而暑假舉行的課外活動費用,更令家長百上加斤。不過,為免孩子落後於人,父母只好大灑金錢。

基督女青年會加幅最大

香港文匯報向多個團體了解今年暑期興趣班的收費,不少機構均表示,今年部分興趣班亦需調高收費,以維持收支平衡。當中,加幅最大的機構為香港基督教女青年會,部分課程加幅達10%至15%。該會發言人表示,今年因應合辦機構加費要求,約1成課程需要加費,金額約20元至30元。

中華基督教青年會荃灣會所社工溫振鵬表示,今年受通脹影響,部分暑期活動費用較去年上升5%至8%,主要是外聘導師的暑期活動,「聘請客座導師的開支增加,如畫畫班、英文班等。外聘導師主持的活動,佔該會整體暑期活動約5成。至於一些由機構社工負責的活動,則沒有加費」。

原材料成本升被迫加價

另外,小童群益會及香港青年協會杏花邨

青年空間,今年部分活動收費加幅為3%至5%。小童群益會機構傳訊主任馬國樑指,今年芭蕾舞、鋼琴等興趣班的導師薪酬有所調整,令興趣班「被迫」加價。香港青年協會杏花邨青年空間單位主任王韻姿指,因應模型、陶瓷等原材料成本上升,百多個暑期活中,約30個課程費用今年加價,收費較去年增加20元至30元。

綜援家庭黃女士有兩名兒子就讀小四。她表示,過往亦曾為兒子安排免費暑期活動;但今年發現不少暑假興趣班均加價2成,去年的免費活動,今年更改為收費,「去年教會籌辦的潛水活動是免費的;今年卻要收取50元。曾查看不少機構的暑假活動單張,發現收費上升,根本不能負擔,只有打消報名念頭」。她坦言,明白兒子未能參與暑假活動,難免失望,故亦計劃安排兒子一同回鄉探親,「住較長時間,讓他們不會這麼悶;或者帶他們到圖書館閱讀,都是免費的」。

家教聯會盼政府增支援

油尖旺區家長教師會聯合會會長李德媽(小圖)表示,今年有家長表示,社區中心舉辦的興趣班加價2成,為減輕負擔,只能轉投其他免費的興趣班。她續稱,學生如未能參與暑假活動,不但喪失學習機會,更會荒廢假期,「學生可能只會到公園流連,或在家中浪費時間,希望政府能因應低收入家庭需要,增加他們課外活動的支援」。



香港文匯報記者向多間社福機構查詢,不少均指受通脹影響,原材料及外聘導師費用成本增加,今年暑期活動費用加幅達3%至15%不等。

部分社福機構暑期班加幅

機構	主要加費課程	加幅
中華基督教青年會荃灣會所	畫畫班、英文班等 外聘導師興趣班	5%至8%
小童群益會	芭蕾舞、鋼琴等興趣班	3%至5%
香港基督教女青年會	與合辦機構合辦的課程,如外語班	10%至15%
香港青年協會杏花邨青年空間	模型、陶瓷等興趣班	約5%

資料來源:上述機構 製表:香港文匯報記者 馮淑環

中產亦受影響 國際校學費加2成

通脹魔爪

通脹嚴重,除了基層家庭受影響外,中產家長亦不能倖免。廣受中產學童歡迎的國際學校,亦紛紛計劃新學年加學費。根據多所國際學校網頁資料顯示,加幅約由3%至20%不等。當中,以香港學堂國際學校加幅驚人:部分年級的每年學費由7.5萬元,加至逾9萬元,學費較去年增加1.5萬元。有家長團體表示,雖然家長可因應本身情況,自由選讀國際學校,但學校加費時,亦應加強透明度,讓家長清楚了解學校財政狀況及加費理據。

香港學堂國際學校狂加

繼大量直資學校申請新學年加費後,多所國際學校亦在學校網頁上公布,新學年計劃調高學費。其中,香港學堂國際學校幼稚園至中學的學費,由每年75,300元至135,400元,計劃增加至新學年90,600至148,900元,加幅最高達2成。而地利亞(加拿大)學校學費亦計劃加費4%至13%,至每年8.6萬元至9.9萬元。

英基新生須繳交保養費

至於香港國際學校,亦計劃新學年增加學費4%,每年學費由68,600元至159,100元,增至71,400元至165,500元;連同每年資本證費用7,500元至15,000元,一名學生每年學費「埋單」,達78,900元至180,500元。另外,英基協會早前已宣布,因應教師薪酬調整等因素,各屬校新學年學費上調2.8%;小學加至6.1萬元,中學則加至9.5萬元。而新學年起,入讀小一和中的英基新生,也需要繳交2.5萬元保養費,離校時才可取回。

油尖旺區家長教師會會長李德媽表示,學校申請加費時,應充分諮詢家長,讓家長了解學校財政狀況及加費理據。

香港文匯報記者 馮淑環

部分國際學校11/12年計劃加幅

學校	10/11年加費(元)	11/12年加費(元)	加幅
香港學堂國際學校(K3-G12)	75,300-135,400	90,600-148,900	10%-20%
加拿大國際學校	72,950-110,500	76,300-126,600	4.6%-14.6%
地利亞(加拿大)學校	76,000-95,000	86,000-99,000	4%-13%
新加坡國際學校(幼稚園至中學)	72,664-99,000	75,000-105,000	3.2%-6%
協同國際學校(Grade7-12)	78,000	82,000	5.1%
香港國際學校(R1-G12)	68,600-159,100	71,400-165,500	4%
英基協會屬校	61,000-93,000	61,000-95,000	平均2.8%

資料來源:上述學校網頁 製表:香港文匯報記者 馮淑環



英基學校因應教師薪酬調整等因素,新學年學費亦計劃上調2.8%,新學費為6.3萬元至9.5萬元。

資料圖片

民建聯促教局研平價精簡版課本



民建聯昨日連同20多名家長、學生發起遊行,要求書商立刻分拆教材,減輕家長負擔。香港文匯報記者 莫雲芝 攝

香港文匯報訊(記者 李俊)今年教科書商只願分拆少量新版、修訂版課本,其餘課本更普遍加價3%至5%,令家長紛紛受貴書之苦。民建聯昨日連同20多名家長、學生發起遊行,要求書商立刻分拆教材,減輕家長負擔。遊行代表把收集到的2.5萬個家長簽名,遞交政府代表,要求教育局繼續研究出版廉價的精簡版課本。

指「捆綁式」銷售不公

遊行隊伍昨日下午自中環遮打花園遊行至政府總部,遞交請願信。民建聯教育副發言人鄭泳舜表示,早前向4所中小學校收集由書商贈送,但用不着的教材,重量達600公斤,證明書商免費贈送學校的教材,最終可能淪為垃圾;而有關成本卻轉嫁給家長。因此,「捆綁式」銷售方法極不公平。他要求教育局研究出版精簡版課本,引入競爭,避免書商壟斷市場。

參與遊行的廖女士育有3名子女,去年共花7,000多元購買教科書。然而,廖女士的家庭月入僅2萬元,負擔頗重。另一位梁太亦表示,本以為今年能減書價,豈料分拆沒有進展,仍然要「捱貴書」。她希望書商立刻分拆教材,創造減書價空間。



陳繁昌(右)指,廖家俊憑着對科研的熱忱及堅持,終能成功創業。科大供圖

科大畢業生開公司掛牌

香港文匯報訊(記者 李俊)科技大學創校首位博士畢業生廖家俊,畢業後獲「科大創業計劃」支持,成立幻音數碼控股公司,專營消費電子產品商業化,以及技術解決方案。該公司上星期更由香港聯合交易所創業板,轉往主板正式掛牌買賣,新股份代號為1822。科大校長陳繁昌教授指,廖家俊是土生土長的香港人,憑着對科研的熱忱及堅持,終能成功創業。他指,香港不少年輕人具備科學知識,且滿有抱負,希望他們能發揮創業精神,在創出自己科技事業之餘,亦推動社會經濟發展。

國史教育是否倒退 ——與教育局商榷

教育來論

學所周知,自教育當局於2000年推出「課程改革」後,以「校本發展」為名,大力推行科目合併,強烈地傳達了冷落和貶抑中史科的負面信息,令國史教育的形勢岌岌可危。隨着新高中學制施行,關注普及國史教育聯合行動組,在年初進行了「新高中中史科施行狀況問卷調查」,發現各中學開設高中中史科以「一班」為主流,修讀人數只有約1.2萬,而且出現退修潮。中史科被邊緣化的趨勢,實在值得注意。然而,教育局早前在網頁發表《中國歷史教育正面睇》,回應本小組所做的中史科調查。當中,不少論點及理據無爭議之處,故不得不在此提出討論。

中史不再成科淪為元素

第一,該文章認為,課程發展議會在2001年規定,初中必須教授中國歷史,並以文件形式,列明中史教育最少佔15%總課時。然而,文章只提及「中國歷史」,而不是「中國歷史科」,相比「港英時期」的獨立必修科,退步為不再獨立成科,然後再淪為其他科目的「元素」之一,難道這不是倒退嗎?此外,教育局自稱有最低時數的規限,但他們有足夠指引或作合理監管嗎?這些規限有落實執行嗎?擺在眼前的事實是,有學校在初中三年,只於中三教授中國近現代史;有學校以兩史結合為名以英文教中史。難道這又叫做「有學習中國歷史」?

55校不設中史數據存疑

第二,文章指出,今年只有55所學校不設獨立中國歷史科。然而,教評會根據2007年的「選校手冊」,點算出全港有107所學校,完全未有開設或未能於初中三年一貫開設獨立中史科。而據教育局2008/09年資料,全港446間中學,只有317間於初中三年均有開設中史。而56間中學只於其中一年或兩年開設中史。73間中學完全沒有開設獨立中史科。究竟55所是否只計算初中完全不開設中史科學校呢?如果兩年間真有如此巨大的變化,教育局何不以後每年公布,初中三年均有開設中史科的學校數字,以增加透明度?

避談開班數和修讀人數

事實上,由於初中沒有中史科,以科目合併的形式,又未能有效教授國史,試問學生又怎會在高中選修中史呢?根據考評局數據,1999年會考中史科日校學考生有30,649人,但2010年已跌至26,186人。及至新高中推行後,去年教育局公布中史科修讀比率,只有16.4%。經推算,只得12,867名中四生修讀中史!而教育局發放信息指,大部分中學在高中都會開設中史,但對開班數目和修讀人數則避而不談。我們的研究發現,在74間回覆學校中,有66間表示,中四只開設一班中國歷史,佔89%。由此可見,新高中中史科漸被邊緣化,已成為趨勢!

科目整合教授成效有限

第三,究竟以科目整合教授中史是否有效呢?我們去年曾訪問85間學校初中綜合人文科的成效,有6成表示,在推行綜合人文或新歷史等科時,遇上種種困難。當中包括:工作量沉重、欠缺支援、資源不足等。7成受訪者表示,科目綜合後,未能有效教授各人文學科基礎知識,情況與當局所說的正好相反。

課程設計不當釀退修潮

第四,文章指出中國歷史「退修潮」,是因為學生在中四時多讀一門選修科,以擴闊知識面;到中五時退修,實為預期現象。然而,對這些悲觀的瞎猜,筆者實在不敢苟同。因為,我們從首段提及的調查中得知,同學不選修中史科三大理由依次為「選修其他更熱門學科」(79%)、「課程內容太深太多」(74%)和「考評要求太高」(66%)。事實勝於雄辯,設計不當的課程和考評方式,正是同學對中史卻步的原因之一。此外,中史地位低落也是重要因素。試問教育當局又怎能置身事外?

促列中史為獨立必修科

歷史教育是國民教育的根本,是一個民族賴以薪火相傳的基礎。學習國史實屬理所當然,教育當局不應再以人為的謬誤政策,強行剝奪中學生全面認識祖國的權利。為此,筆者再一次促請當局,務必改弦更張,立刻把中國歷史列為初中的獨立必修科,恢復中史科的應有地位。

關注普及國史教育聯合行動組召集人 黃家樑 (小題為編者所加)