

李娜零的突破 國人引以為傲

蔡德河 原全國政協委員

李娜勇奪法國網球公開賽冠軍，實現中國人乃至亞洲人在網球大滿貫的賽事的零的突破，意義堪比當年劉翔在奧運百米跨欄賽事摘金。中國運動員再次在世界體壇大放異彩，證明中國運動員完全有能力在西方主流運動項目展示實力，一爭高下，同時也反映中國正自信開放地走向世界，積極與國際接軌。李娜出色的表現，港人引以為傲，也將激勵青少年踴躍投身運動，鼓勵市民參與運動，提振社會精神。

法網是世界職業網球賽中著名的四大滿貫之一，也是西方社會每年一度的體育盛事。一向以來，職業網球賽都是歐美運動員的世界，鮮見黃皮膚的亞洲人，即使有亞洲運動員躋身大滿貫賽事，可惜與世界頂級對手相比，始終實力有明顯差距，最終無功而返。李娜的出現終於打破了西方選手的壟斷，她在半決賽克服心理障礙，把當今網壇「一姐」舒拉寶娃拉下馬，歷史性地打入該項大滿貫賽事的決賽；在決賽更技術地擊倒倒楣的意大利選手斯基亞沃內，獲得了該項賽事的冠軍。

完美表現令世界折服

李娜的完美表現，不但令對手輸得心服口服，更讓世界為之驚嘆不已，許多國外主流媒體都在網站首頁把李娜奪冠的新聞當作頭條報道，並給予高度評價。英國BBC、美國CNN電視台稱讚李娜的獲勝創造了歷史，路透社、美聯社和美國《時代週刊》等重量級媒體指出李娜是中國大滿貫第一人，李娜法網奪冠對於中國體育的發展有着深刻的意義，「李娜的勝利也是中國的勝利」。

體育運動是國家間文化交流的重要媒介，是展示軟實力的平台。當年

中美通過「乒乓外交」，實現東西兩個大國的關係破冰。如今，中國日益開放進步，與世界的交流頻繁緊密，李娜進軍職業網球賽，進入西方社會的主流運動，她的一舉一動、一擊一笑已引起西方的高度關注。可以說，李娜不僅成為新的體育偶像，更是代表中國的一張新面孔。李娜能說流利的英語，在鏡頭面前從容自若，談諧機智，魅力四射，還帶着燦爛的笑容。

展示中國自信開放形象

最令人津津樂道的是，李娜在賽事逆境時經常大聲責怪丈夫，取勝後又真情流露地向丈夫示愛。正是這種直率、張揚、幽默的性格和作風，最為外國觀眾受落，一改以為中國運動員拘束刻板、不善於表現自我的印象。這也說明中國人越來越有信心在世界的舞台上嶄露光芒，展示出自信、開放的一面，中國也越來越受到西方社會的歡迎。李娜是當之無愧的「中國新名片」、「最好的國家公關」。

香港應積極推動體育發展

李娜的成功也令香港社會為之振奮，港人同樣為李娜歡呼叫好，相信也能激勵更多的青少年投身網球運動，視李娜為奮鬥的榜樣。體育運動除了強身健體的作用外，更有增強社會凝聚力的作用，舉辦大型體育盛事更能產生提升城市知名度，振興經濟的多重效應。2009年香港舉辦東亞運動會，成功創造傳奇，為香港這個盛事之都增添光彩。香港也擁有「神奇小子」桌球好手傅家俊、「比黃金更珍貴」的單車世界冠軍黃金寶這些世界一級運動員，他們同樣屢屢為港爭光，成為青少年學習的楷模。

儘管本港社會對申辦更大的亞運未達共識，但在過程中，民政事務局局長曾德成勞心勞力，努力向立法會議員、社會游說，承受巨大壓力下仍耐心地解釋舉辦亞運對本港的重大意義，盡力爭取各方的支持。曾局長為申辦亞運乃至推動本港體育事業長期孜孜不倦地工作，這種不計個人榮辱得失、無私奉獻的精神，實在令人敬佩！李娜在法網歷史性地奪冠，更讓我們認識到應該前瞻性地看待舉辦體育盛事的重大意義，要為培養優秀體育人才、提升香港的整體競爭力作出長遠投資，大力推動體育事業發展。



李娜獲得法網冠軍後，在巴黎鐵塔前拍照留影。

香港必須興建第三條跑道

曾淵滄博士

政經多面體

機管局終於提出興建第3跑道的建議。興建中的第三跑道被傳媒形容為「史上最貴」，造價達1362億元，由政府注資800億，機管局向銀行借貸100億，再向乘客徵費400億。

與內地主要機場比較，香港的機場已經是遠遠落後；與亞洲其餘的主要機場比較，香港也遠遠落後。因此，興建第三跑道早已經是刻不容緩的事，有關專家早已多次呼籲機管局盡早興建第三跑道。

香港基建發展太落後

長期以來，香港政府對一切基建都是採取「逼到眼前才動手」的管理哲學，道路阻塞不通過才建新路，才開新隧道。就是今日的赤鱗角國際機場，當年若不是因為經濟衰退，港人對1997失去信心，相信也不會再在1990年拍板興建。香港與競爭對手新加坡一比，基建工程的確是大大的落後。新加坡新機場早在1980年就落成，過去30年更是不斷擴建，從一個客運大樓變4個客運大樓，更主動為廉價航空公司興建一個客運大樓。新加坡的地鐵是政府注資建的，建得很快，雖起步比香港遲許多，但已有後來居上之勢。

也許有人認為第三跑道造價1362億，得慎重考慮。但是，我認為這只是因為香港已經很多年沒有大型基建，是通脹造成造價上升，不是第三跑道造價本身上升所致。越遲造，造價只會越來越高。除了通脹因素之

外，環保要求提高也是造價上升的主因。新跑道造價多少是專家才有能力評估的，一般人實際上是難以評論，一般人只能評論的是成本與經濟效益的比較。

第三條跑道關乎香港競爭力

第三跑道的經濟效益不單是機場管理局將來能賺多少錢，而是香港整體的競爭力。航空運輸不論是客運或貨運已是日益普及的事，費用在扣除通脹因素之後，已大幅下降。1973年，我第一次坐飛機，當時的票價居然比今日還高。再加上過去37年的通脹，可見航空運輸費用的下降速度是何等驚人！航空運輸費用下降導致使用率大增，這是第三跑道不得不建的道理。今日，首爾機場已經有5條跑道；北京機場有三條跑道，還正在興建第二機場；上海也有兩個機場。香港再不興建第三跑道，競爭力下降就等於整個香港的經濟往下沉。新跑道是香港未來生死存亡的因素之一，航空運輸的能力影響的不單是物流業，也影響旅遊業、零售業，更影響食品的價格，是民生問題。旅遊業、零售業的盛衰也影響金融業，可以說是牽一髮動全身，屬於不建不行的基建。

內地及新加坡，都是經年不斷地搞基建的地方，為什麼？其中一個原因是基建工程能夠為教育水平不高的工人製造工作機會，而且是待遇不錯的工作機會。今日香港為什麼有這麼多低薪工人？主要是可供教育水平不高的人的工作機會不多，僧多粥少，基層工資水平就下降了。

前政府資訊科技總監葛輝有關「上網學習支援計劃招標」的政治指控，性質非常嚴重，涉事官員和組織，包括財政司司長曾俊華和民建聯。事件引起公眾關注，反對派高調處理，極力要求以特權法介入調查。然而正因指控嚴重，主觀性強證據薄弱，公眾更應以持平態度審視各方關係，而非只因葛輝陳情激昂，便以同情心偏袒他的觀點，定性事件。區選在即，公眾更需提防政客以特權法炒作葛輝的指控，作為打擊特區政府、增加勝選機會的政治工具。

財政預算案廣派六千元後，反對派民望受挫；公民黨幕後策動司法覆核推翻港珠澳大橋環評報告，與民為敵，形勢被動。區選前夕，反對派苦於缺乏口實詬難特區政府和建制派，這時葛輝對政府的猛烈指控，如獲至寶。二十名反對派立法會議員，日前便聯署致函港府及立法會資訊科技及廣播事務委員會，要求當局提交十二種文件，了解情況。

葛輝為前政府要員，了解政府運用，提出如此指控，公眾並已知悉，立法會資訊科技及廣播事務委員會召開特別會議以表關注，無可厚非。如屬實，政府固然有進行之有效的招標程序；若有人受屈，各方亦能從中辯護，化解誤會，還各人清白。在各說各話的情況下，如果立法會貿然將事件以先入為主的態度針對某方高調處理，並不符合公正原則。

其實，葛輝未有提出有力證據證明指控成立，他至今不過提出了一份法律誓章，宣誓他向立法會提交十三頁文件的控訴，真確無訛。他又認為，除非立法會運用特權法調查事件，否則真相不會水落石出。葛輝更表明，若立法會進行聆訊，會再披露更多涉及第三者有關政治干預的機密談話內容。在未有確實證據的前提下，反對派議員處處強調依從葛輝的要求，引用特權法，無非是為葛輝提供便利，不斷製造有利環境讓葛輝在公眾面前披露更多主觀性強的片面內容，讓他說出更多聾人聽聞的指控，製造輿論，達到貶損特區政府和建制派的目的，同時增加反對派議員與特區政府對質的機會。面對嚴重指控，反對派看似維護公義，渴求真相，話裡卻句句偏袒葛輝，早為事件定性。他們動輒搬弄特權法，特權責權，即使指控空洞，證據單薄，仍因涉及打擊政府誠信，有利可圖，即下結論須以特權法了解真相，以此動用特權法，未免馬虎兒戲，草率魯莽。再者，事件涉及葛輝和上司謝曼怡推行計劃時可能出現的合作裂解，如果引用特權法動用大筆公帑後，發現事件只涉葛輝和政府高層之間的私人恩怨，未免使人啼笑皆非。

炒作葛輝事件製造對立

馬彥

假裝公義，另有圖圖，正是反對派政客高調處理事件的原因。總而言之，特權法不過是反對派製造政治對立的工具。立法會引用特權法調查雷曼事件，過程漫長，耗費公帑，正顯示立法會憑特權法揭示真相的能力，不能輕信。事無大小應用特權法並炒作事件，都是立心不良的做法。只有政客才會將特權法視作「尚方寶劍」，任意宰割真理，從而混淆政治和正義的關係。面對政客特權責權的嘴臉，我們必須義正辭嚴地指出：特權法不是政治工具，信口雌黃亂用特權法，只顯示政客在政治利益面前不能權衡輕重的無能而已。

美國的金融霸權亟需整頓

周全浩 浸會大學地理系教授

美國的金融制度雄霸世界，美元為世界重要的儲備貨幣，世界知名的評級機構及銀行均屬美資，卻爆出眾多金融醜聞，對世界產生極大的負面影響。金融海嘯後，很多美國人和美國基金均成這些複雜產品的受害者，導致社會上泛起強烈聲音，要求金融改革，促使華府決心打擊內幕交易活動，加強對金融制度的監管。

最近，美國聯邦法院審結一宗歷來最大的內幕交易案，斯里蘭卡裔的美籍對沖基金公司高層——拉賈拉特南(Raj Rajaramam)被控十四項證券欺詐和串謀罪名全部成立。案情指他利用其金融界人脈網絡，掌握內幕消息，非法圖利約近5億港元。聯邦法庭首次在此類案件接納竊聽資料作為呈堂證供，對日後華府打擊內幕交易有重要啟示。

零八年的金融海嘯，令美國以至整個世界金融制度大震盪，美國投資者損失慘重，有不少美國人被銀行沒收樓宇。社會上要求改革金融制度的呼聲日趨高漲，政客不得不聽從民意，打擊內幕交易活動，重新整頓金融體系。今番大宗內幕交易案，華府一改以往偵辦內幕交易案傾向「只捉蒼蠅而不打大老虎」的作風，顯示出奧巴馬政府的決心，以圖殺一儆百。事有湊巧，案中主角為「南亞裔」而非本土白人，未知是否與此有關？

打擊內幕交易 整頓金融體系

另一方面，在司法程序上，有哪些證據可作呈堂證供，往往是決定能否成功起訴的關鍵。以往偵查同類的案件，很多時因搜證困難而未能成功起訴，原因是被告律師會以不同的原因，推翻某些重要證據，使之不能作為呈堂證供。

筆者曾聽聞一個不太相關的例子：美國曾發生一宗行劫案，一名歹徒行竊某間店舖，原本該店舖設有閉路電視，錄影了疑犯整個行劫過程，但疑犯的代表律師以此錄像侵犯個人私隱為由，反對這段錄影作為呈堂證供。這解釋獲當地法官接納，最後因證據不足而撤銷起訴該名疑犯。

反觀此案，聯邦調查員獲司法部及法官批准對可疑人物展開竊聽及檢查電郵等。最終他們聽聽到一段含有內幕交易講話的錄音，成功將拉賈拉特南繩之於法。顯而易見，成事與否，只視乎法官是否有心重手打擊。假若上頭有意要打擊「大鱷」，法官批准使用以往未獲法律承認的搜證方法，便可促成定罪。否則，如上頭無意打擊，避免引起太大震盪或投資者不安，法官大可批准重要證據作呈堂證供，將「大鱷」放行。

美國自上世紀八十年代始，佛利民學派、里根及戴卓爾等人提倡自由經濟、開放市場，主張政府減少對市場的規管，奉行自由市場、公平競爭及相信市場有效率。聯儲局前任主席格林斯潘為反對規管金融市場及衍生工具的其中一個始作俑者，此說法亦不乏經濟大師及諾貝爾得獎者支持，指金融市場是公平而有效率的，政府根本不必規管。銀行為保自身利益，自會懂得如何控制風險，避免損失。

加強對美國金融制度的監管

可是，放任經濟模式便利複雜的金融產品發展，跡近金融騙局，最終整個金融體系被金融業巨頭的貪婪毀滅，引致金融海嘯。多宗內幕交易案的發生，亦完全推翻了上述學派指自由市場、公平競爭及有效率的假設。

美國的金融制度雄霸世界，美元為世界重要的儲備貨幣，世界知名的評級機構及銀行均屬美資，卻爆出眾多金融醜聞，對世界產生極大的負面影響。如雷曼事件，美國設計的這些衍生產品相當複雜，一般市民根本不容易看得明白，卻巧妙地使發行公司穩健，在出事時又能免受法律責任，手段高明。當年柯清輝主政恆生時曾有人向他推銷這些複雜的金融衍生產品，他直言未能弄清箇中原理，決定不買，恆生避過一劫，成為市場佳話。

金融海嘯後，很多美國人和美國基金均成這些複雜產品的受害者，導致社會上泛起強烈聲音，要求金融改革，促使華府決心打擊內幕交易活動，加強對金融制度的監管。

二千年初，中國金融體系發展快速，當時很多中資銀行如工商、建設銀行等正籌備到香港上市，西方有不少評論指中國銀行體系千瘡百孔，呆壞帳多，隨時有可能崩潰。回顧過去十年，中國銀行體系經歷金融海嘯安然無恙，多間中資銀行已在港上市，更在美國發行預託證券，反觀西方世界級的銀行及大經紀行卻並非如表面般健康。

蘋果日報拿李娜反華枉費心機

徐庶

蘋果日報6月6日頭條新聞標題是「李娜封后 中國冷待變笑臉昔日棄將 今日英雄」，利用中國人奪取法網冠軍，極盡挑撥離間、顛倒黑白之能事，進行反華宣傳。但是，所有的說法都違反了事實，經不起推敲。蘋果日報炮製這個新聞報道，只反映了它配合美國的文化領域的冷戰，醜化和貶低中國的體育制度和價值觀念，攻擊中國的體育成就，向青少年散播美國模式的個人主義和自由主義而已。

蘋果日報的新聞報道充滿了煽動性：說李娜「九歲開始打網球，15歲加入國家隊，打拚10多年」，李娜卻被官員斥為「眼裡只有獎金，沒有責任感」、「思想水準低，道德素質差」。但她掙脫體制枷鎖「單飛」兩年後，即一飛沖天，勇奪今屆法國網球公開賽女單冠軍，接着說，這是中國舉國體制的失敗。

攻擊舉國體制一派胡言

這種論調，完全脫離了網球運動的現實背景，也脫離了整個亞洲運動的背景，可以說是一派胡言。直到今天為止，許多亞洲國家都希望奪得網球冠軍，都實行「單飛」，日本的伊達公子，就是實行「單飛」的例子，卻只能進入四強，就停步不前，為什麼日本和其他亞洲國家沒有辦法取得世界冠軍？既是亞洲國家的網球基礎實在太薄弱了，而有關比賽的規則卻又不利于亞洲國家所造成的。現在擁有舉國體制的中國產生了亞洲第一名網球女子冠軍，這恰恰證明了中國的舉國體制和「單飛」制度相結合，取得了輝煌的成果，說明了舉國體制的成功，因為舉國體制培養了無數少年網球運動員；而且有非常紮實的網球基本功，在這個基礎上，再進行「單飛」參加比賽，效果就非常好了。舉國體制和單飛制度，兩者互相聯繫，互相促進的。沒有舉國訓練尖端運動員的機制，就不可能讓李娜15歲就成為了出色的運動員，也就不可能過渡到了「單飛」的比賽機制。

網球運動是世界上職業化和商業化最成熟的一種個人的運動，有利於富裕國家，不利於貧窮國家。網球的制度，採取了運動員參加國際分級比賽、個人積分積累制度，初出茅廬的運動員，只能參加級別很低的國際比賽，所積累的分數也很低，只有參加四大滿貫賽，才能得到很高的積分，在世界排名榜排在前，而且

獎金非常豐富。有了獎金，就可以繼續參加高級別的國際比賽。如果沒有經費參加高級別的比赛，即使你在國內進行許多比賽，都沒有積分，世界排名就會急劇下跌。國際的比賽，需要一支強大的後勤考勤訓練隊伍，需要昂貴的教練費，需要國外食宿費和飛機費，貧窮的國家很難支付得起。中國的網球運動員經過了刻苦的階段，參加這些成本昂貴的國際比賽，初時靠國家支付經費，有時候幾個運動員擠在一個沒有衛生間的酒店房間裏面，伙食也不好，只能吃麵包充飢。他們逐步從低級的比赛開始，不斷地比賽，不斷地升級，不斷地增加個人的積分，所以才到達今天的入場門檻。現在，網球大滿貫冠軍獎金達到上百萬美元，這正是越成功的網球國家越能保持領先優勢的關鍵。

中國體育改革成功

李娜在獲獎後的新聞發佈會上有一段話耐人尋味：「拿完冠軍以後，除了團隊，我特別想感謝孫主任。如果沒有她當初的改革，就不會有我們今天的成績。她在中國網球界算是起到了舉足輕重的作用。」這段話的背景是，2008年北京奧運會之後，國家體育總局網球運動管理中心在主任孫晉芳的帶領下大膽改革，允許李娜、鄭潔等條件成熟的球員「單飛」。隨後幾位球員的成績突飛猛進，不斷創造歷史。

可是，蘋果日報不顧網球運動的本身規律，不顧中國的國情現實，竟然拿李娜的成功，作為攻擊中國體育「舉國體制」的成功範例，有失偏頗。每種體育運動的成功有其自身的特殊規律，若沒有舉國體制，姚明、劉翔的成功不可想像，包括李娜的成功也是不可能的。體育「舉國體制」有其弊端，不能適應職業化程度很高、商業性很高的某些球類運動，這是不可否認的，不然就不會有孫晉芳的改革；但另一方面，「舉國體制」的成功也是不可否認的，在中國奧運百年夢想的道路上，沒有「舉國體制」是不可想像的。沒有大量的青少年網球運動員的培養，中國要出現李娜，也是不可能的。使用閹割中國體育運動發展歷史的手法，只講中國的開放改革，不講中國利用舉國體制大大地提高了中國的運動水平，培養出無數精英運動員，是完全不顧歷史事實，不顧中國國情的胡說八道。