論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　　電郵：opinion@wenweipo.com

靠抹黑難成事 贏選舉須實幹

郭中行　資深評論員

近日圍繞政界的各種抹黑醜聞此起彼落，《蘋果日報》更瘋狂地抹黑建制派議員，有的捕風捉影，有的是雞毛蒜皮，有的甚至是子虛烏有，盡顯其反對派喉舌本質，總之在選舉來臨之前，就萬事不做，一味全力狙擊建制派，為反對派選戰造勢。《蘋果日報》頭版頭條大字標題地指民建聯主席譚耀宗印製利是封是浪費，是大花筒，不但故意以誤導的手法去攻擊建制派，更涉及記者造新聞的醜行，連最基本的專業操守也不顧。

《蘋果日報》造新聞罔顧新聞操守

《蘋果日報》頭版頭條的所謂醜聞，不過是找記者去調查立法會議員向立法會提交的財政申報紀錄，從中選取一些資料再進行加工抹黑而已。除了誇張失實的標題外，細心分析《蘋果日報》的指控根本完全不成立，報道說譚耀宗「濫印」了一百萬個利是封，是「嘥錢」，而且當他們記者去譚耀宗辦事處取利是封時，職員隨手便拿出一大疊，以此影射浪費公帑云云。首先，單是新界西選民已經有近百萬人，當中還有一些不是選民的也會去拿，以一次派20個利是封為例，印百萬個也不可能滿足所有街坊的需求。《蘋果》只以大數嚇人，卻沒有說清楚新界西的人口，又沒有看看其他議員包括反對派又印了多少個利是封，就將「濫印」、「嘥錢」的大帽子扣在譚耀宗頭上，這種針對性的政治新聞，根本就是偏頗失實。況且，這些公帑最終也是回饋市民，又有何濫用？

更離譜的是，《蘋果日報》為了造這條新聞，以記者放蛇的形式到了譚耀宗辦事處，訛稱很想取得其利是封，最終職員找到一些利是封滿足他們的要求，反而被記者說成是有大量存貨。將心比心，如果有街坊很想取得議員的利是封，職員肯定會全力滿足街坊的要求，就算利是封確有存貨，也不是什麼大不了的事情，誰可保證所有東西都能全數派出？然而，《蘋果》卻上綱上線地指譚耀宗辦事處有很多利是封存貨，就是「嘥錢」，這明顯是先有了預設立場，再交由記者根據報紙的立場去造新聞，情況就如當年《蘋果》自編自導自演的「陳健康事件」一樣，醜態劣行這麼多年來都沒有改變過，也不要奇怪為什麼連陳克勤印工作報告也被《蘋果》說成是浪費金錢了，原因不在於工作報告，而在於民建聯三個字。

市民厭煩抹黑　做實事爭取支持

不過，反對派以為單靠抹黑就可以挽回頹勢，為區選作準備，是打錯了算盤，君不見僭建風暴波及的不只是建制派及政府官員，多名反對派議員，包括陳偉業、梁耀忠、湯家驊、張文光等已被揭發僭建或霸佔官地，而且程度更為惡劣嚴重。繼續在僭建問題上纏鬥，只會令到所有政界人士都陷入泥漿摔角，全部都失分了。如果《蘋果日報》發動的僭建攻勢，是要為反對派造勢，那就是幫了倒忙。更重要的是，選舉從政說到底就是要做實事，而不是鬥抹黑、鬥將議題政治化、鬥互相攻訐。

中大最新的民意調查顯示，目前最多受訪者支持的政黨就是近日被反對派喉舌瘋狂抹黑的民建聯，相反提出救亡三招、擺明車馬要以抹黑政治化止跌的民主黨民望進一步下跌，這說明什麼？說明抹黑的伎倆或者可奏效一時，但當醜聞過去就會逐步消退，也說明政黨要爭取市民支持還是靠做實事。民建聯在財政預算案一役反映民意、在對下任政府政綱建言獻策、對政府政策是其是非其非，甚或在地區上扎扎實實的工作都是市民有目共睹的，反對派的抹黑招數不但未有改變民建聯在市民心中的形象，反而暴露其下三流的面目。

不少政界人士都指出，這一輪抹黑攻勢較以往來得狠也來得早，當中一方面與區議會選舉的含金量增加有關；另一方面也是反對派眼見近期民望大跌，必須出招抹黑他人以掩飾自身不堪。但不論是什麼原因，大量的抹黑報道已令到市民厭煩，也出現了一定程度的「醜聞疲勞」，不想再聽到這些報道，任憑《蘋果日報》、吳志森這些反對派喉舌如何鼓動造勢，也難再發揮成效，再做下去也不過是令所有政界人士在市民的觀感繼續下跌，立法會、政府的形象繼續低落而已，反對派以為可以從中取利，結果不過是兩敗俱傷。

莫讓環評變成政爭工具

陳建強　香港專業人士協會副主席

「凱撒歸凱撒、上帝歸上帝」，要避免環評再淪為政治鬥爭的誘餌，便應將環評中的專業和政治屬性區分，專家負責提供專業評估，而由問責官員作出政治決定，承擔有關政治後果。躲在環評背後放冷箭的政黨政客，亦需擔負應有的政治責任，不能再拉綜援老婦作為擋箭牌。如果希望通過反對大型工程的方式，達到反對港府的目的，犧牲公眾利益，去積累政治本錢，這是不道德的，也是應被唾棄的。

港珠澳大橋工程的環評報告被一名東涌居民通過司法覆核推翻，雖然法官只接納其中一項屬於程序性的理據，但這一判決令這項關乎粵港澳經貿融合的關鍵項目，被即時叫停；連帶令港鐵沙中線等70多項基建工程也受阻礙，更令環評制度承受政治衝擊。

環保活動日趨政治化

行政長官曾蔭權日前在立法會答問大會上，批評「部分政黨、政客在大型基建項目快上馬之際，借環保、保育之名，利用法律程式或其他手段加以阻撓，為求達到一己的政治目的，不惜損害香港整體和長遠利益。」

空穴來風必有因，任何人都不會無的放矢，動機雖屬心證難判定，背景卻是實體可參考，當事人縱然死口不認，但今次是否政治狙擊？是否「玩大了」？特首的指控是否成立？公眾心裡自有一把「是非秤」。

近年來，環境問題愈趨突出，成為全球關注的事項，而香港環保活動更加活躍，亦日趨政治化。但凡發展項目，必會牽扯出環境保育爭議，亦總能吸引大量的關注和討論。

香港就大型基建進行環境影響評估的機制由來已久，在回歸以前是一項例行措施；回歸以後則根據1998年4月實施的《環境影響評估條例》確定。其中規定，指定的工程項目需向環保署提供環保評估報告，經環保署同意並取得環保許可證後才能動工。如果有利益持份者不同意環保署的許可，則可以向法院申請司法覆核。目的是要平衡環境保護和經濟發展的需要，避免或減少對環境造成的負面影響。

■港珠澳大橋香港段工程因環評報告問題陷入司法風波。圖為建設中的大橋珠澳口岸人工島。

認真檢視環評的「雙刃刀」效應

可惜，在實踐上，環評卻往往成為「工程殺手」、公私營發展項目的「攔路虎」。2000年的九鐵落馬洲支線計劃，到今次的港珠澳大橋，以及早前的多項私人發展項目，都一再拉響警號，催逼大家認真檢視環評這把「雙刃刀」。

政治與專業糾纏不清，在環境影響評估的實務中牽涉到兩個場域，一個是技術面的環境生態文史各專業場域，另一個是產業發展需求與政府施政方向之政治場域。事實上，發展項目的環評，不僅包括環境影響事實的審查，也包括了權衡利害的價值判斷。很多環評爭議，本身就是不同價值觀之博弈，例如興建鐵路支線重要，還是保護塱原蜻蜓棲息地重要？保留一些農漁民傳統謀生方式重要，還是基建發展重要？甚至百萬分之一的致癌風險，是否可以接受等等。環評對於開發與否的結論，無論是正面還是負面，其實都是一項影響深遠的政治決策。

借環評謀取政治本錢應被唾棄

須指出，環評最主要的目的是為決策過程給出意見，而不是就某項工程做決定。環評過程為決策者提供環境方面的資料。工程應否進行，環評並不是唯一的考慮因素。然而，香港高等法院自4月18日就港珠澳大橋司法覆核，裁定政府敗訴，至今已有一個多月，但提出司法覆核的朱綺華女士一直隱形，而協助她的政黨、敗訴的環保署，以及公眾輿論，關注的焦點全不是有關環評的報告，而是由此引發的政治議題。

「凱撒歸凱撒、上帝歸上帝」，要避免環評再淪為政治鬥爭的誘餌，便應將環評中的專業和政治屬性區分，專家負責提供專業評估，而由問責官員作出政治決定，承擔有關政治後果。躲在環評背後放冷箭的政黨政客，亦需擔負應有的政治責任，不能再拉綜援老婦作為擋箭牌。如果希望通過反對大型工程的方式，達到反對港府的目的，犧牲公眾利益，去積累政治本錢，這是不道德的，也是應被唾棄的。

建立香港旅遊局　促進機制創新

姚榮銓　滬港文化交流協會會長
姚　姚　滬港文化交流協會秘書長

立法會議員葉偉明在《文匯報》專欄中，提出希望當局改變現時本港旅遊業由旅遊業議會、旅遊發展局、旅遊事務署多頭、自律的規管模式，改為設立一個高層次的香港旅遊局專責管理，不單加強規管，也為香港旅業制訂長遠發展藍圖。香港今年訪港旅客人次可能達到4千萬，的確需要未雨綢繆，為香港抓緊旅遊業黃金機遇，議員的提議務實可行，值得大家重視，應該深入研討。

目前旅發局層次欠高，因為這個局是由非政府機構演變來的，其職能主要是宣傳推介香港旅遊業。即使商務及經濟發展局，也是監管不足，導致「惡導遊」、「零團費」等事件層出不窮。旅遊業議會過往倒是有相當的權威性，凡發生相關旅遊業爭議，其總幹事第一時間出面對媒體介紹情況、表示態度。但是旅遊業議會由業界組織成立，有人質疑處理違規事件中有沒有「角色衝突」。

如果把旅發局提升為真正政府機構，那麼現在的人員是否都變成公務員、問責官員呢？做推介宣傳推廣的原班人馬能完全適合角色轉換嗎？據悉，內地的旅遊官方機構乃是政府的一個部門，大多由分管副市長兼主任，以協調旅遊管理問題。類似的旅遊管理模式，北京、上海都採用了。香港如果要追求高層次的旅遊業管理方法，可以去上海、北京多了解，擇善而仿效。

內地改革中，要精簡機構，提出「小政府，大社會」理念，提升行業協會的社會責任。這也是本港旅遊監管機制創新值得討論的。比如對旅遊業議會要實事求是地評價，希望他們能與時俱進，促進香港旅遊業可持續發展。今年開始「十二五」規劃，旅遊定為戰略性支柱產業。估計2015年入境可達1億人次，我國成為世人愛遊的目的地，國內遊也上升至33億人次。面對祖國進入快速發展的旅遊業黃金時期，本港政府也要積極推動本港旅遊創新。

富春合璧的大眾化意義

張敬偉

6月1日，深受兩岸矚目的「山水合璧黃公望與富春山居圖特展」在台北故宮博物院舉行。在本次合璧大典中，最受關注的就是《富春山居圖》前段《剩山圖》與後段《無用師卷》實現360年來的首次合璧。《富春山居圖》前段稱《剩山圖》，現藏浙江省博物館；後段較長稱《無用師卷》，現藏台北故宮博物院。

兩岸和合的象徵

《富春山居圖》合璧，讓兩岸乃至整個華人世界都很亢奮，尤其是各界人士的解讀，那是相當的多元。有人側重於這幅傳世名畫的傳奇，有人讀出了兩岸和合的象徵意味，也有人意會出《富春山居圖》的殘缺美學價值來，更有在台富春籍人士對畫生情闡發出濃濃的鄉愁鄉情來……這就是藝術品的無盡魅力。

黃公望恐怕想像不到他660年前的藝術衝動，會在歷史的長河中激盪起流韻依依的傳奇漣漪和愈發增值的美學魅力；宜興收藏家吳洪裕361年前恐怕也沒有想到，他在生命最後時刻的私心閃念，讓遭受火劫的《富春山居圖》命運多舛，殘缺的《剩山圖》和《無用師卷》卻在時空輪轉中實現了鳳凰涅槃的品鑒昇華。兩幅殘卷或在江湖之遠的輾轉，或在皇宮深遠的潛藏，古今多少事，都化作風流散盡的塵煙。對於普羅大眾，欣悅的是看到了兩幅殘卷的合璧，回味這幅傳世名畫的傳奇，一般人不會像內行的藝術家那樣體味畫的美，只是用外行的清澈目光，簡單地欣賞合璧帶來的平民化娛樂。這才是最重要的。

國寶合璧走入民間

值得一提的是，該畫從其誕生的那一刻起，就凝聚了濃濃的文化氣息，而絕少民間意味。此畫作於黃公望72歲高齡時，正是黃氏藝術品質出神入化之時，加之畫作耗了他3、4年時間，此畫更屬於精品中的精品。黃氏何以殫精竭慮，因為是送給高僧無為師的。名家高僧，文畫怡情，決定了《富春山居圖》注定隱秘收藏有緣者鑒賞的小眾色彩。從寺僧到收藏家，從收藏家企圖火殉永遠霸為己有，凸顯這幅名畫和草根江湖絕緣的宿命。

由元及明，由明入清，直到文化修養極高的乾隆皇帝，兩次徵召才得《無用師卷》殘卷一副，而且還鬧出贋品《子明卷》烏龍。喜歡附庸風雅的乾隆皇帝，和一眾幫閒的文人大臣們在贋品上加蓋玉璽，賦詩作文。直到近代，才有學者辨偽存真，還《無用師卷》的真跡身份。

有趣的是，恰恰是乾隆皇帝導演的這場深宮烏龍，反而使《富春山居圖》變得更加神秘，從而變成了養在深宮的皇帝老兒的禁臠。

由於皇帝的「愛」，留在民間的《剩山圖》，命運只能是深度潛伏，藏家是絕對不敢讓其見陽光的。否則，匿寶不報的罪名可不是鬧着玩兒的。即使到了滿清滅亡民國肇始，乃至新中國成立，《無用師卷》和《剩山圖》，也只是躺在台北故宮博物院和浙江省博物館裡作為鎮館之寶，芸芸眾生是難得一見的。何況，兩岸分治，《無用師卷》由北京到台北，更被海峽阻隔。溫家寶總理才會發出「畫是如此，人何以堪」的慨歎。

《富春山居圖》合璧，宏大敘事的政治解讀和精英層面的藝術闡釋都不過分。在我看來，眾人的關注、圍觀的娛樂更具普世情懷，因為兩岸同胞比乾隆皇帝都幸運得多，皇帝權力再大，一輩子也無緣欣賞到整幅的《富春山居圖》，現代人即可在現場觀摩真跡合璧，也能通過電子合璧圖來觀賞。就此意義言，合璧的那一刻起，《富春山居圖》走進了真正的民間。

■《富春山居圖》「合璧」展出在台北故宮博物院舉行。

解放軍建立「網絡藍軍」傳遞正面信息

妮爾硯　軍事評論員

止戈為武

在近日中國國防部召開的例行記者會上，針對媒體提問的有關解放軍建立「網絡藍軍」的報道，國防部發言人耿雁生大校表示，解放軍建立的「網上藍軍」，是根據訓練的需要，為提高部隊的網絡安全防護水平而設立的。此消息一出立即引起境內外媒體的關注，也引起了廣大讀者的討論。有境外媒體評論，中國稱建立「網軍」是為了網絡自衛，但中國黑客被看作是全球最大的網絡攻擊力量，擔心中國網絡部隊會不會對他國實施網絡攻擊；也有中國民眾擔心，打網絡戰，核心軟硬件都掌握在他國手裡，中國網軍能不能抵擋住網絡攻擊是個很現實的嚴重問題。北京獨立軍事觀察家認為，所謂中國黑客是全球最大的網絡攻擊力量，本身就是個偽命題；成立「網絡藍軍」，是各國部隊開展網絡訓練的普遍形式；解放軍建立的「網絡藍軍」並非所謂的「黑客部隊」，而是一些部隊為了自身需要而臨時設立的網絡防衛訓練機制，國際社會不應過度解讀。應重視解放軍建立「網絡藍軍」傳遞的正面信息。

應對網絡攻擊的預防措施

為了解記者提問的原委，筆者專門查閱了相關報道。這篇發表於5月初《解放軍報》的報道稱，今年4月下旬，廣州軍區組織了一場網上異地同步演練，由「網上藍軍」率先向「網上紅軍」發起網絡攻擊。演練中，「網上藍軍」發揮專業優勢，同時向4支「紅軍」發起凌厲進攻，時而實施「病毒攻擊」，時而發佈大量「垃圾文電」，時而滲透進入「紅軍」內部網絡，竊取兵力部署和行軍路線圖等信息，逼着「紅軍」指揮員不斷使出新招，應對不斷變化的虛擬戰場環境。觀察家據此分析，所謂解放軍的「網絡藍軍」，並不是嚴格意義上的建制部隊，而是國際軍事管理術語的中國式表達，也就是人們常說的「紅藍軍對抗」中強勢對手的扮演方。這種網絡「紅藍對抗」，其實就是平時「紅藍對抗」演練的延伸，是為應對網絡攻擊而採取的組織和訓練方式，完全是預防性措施。

借鑒外軍先進經驗的最優途徑

報道還稱，為提升網上訓練效益，廣州軍區投入數千萬元，聯通軍區、軍級單位、作戰師旅團和訓練基地之間的網絡，建成全軍首個軍區級訓練專網，並從軍區範圍內挑選30多名網絡人才，建成首支專業化「網上藍軍」。導演此次演練的訓練基地李姓司令員說：「『網上藍軍』的誕生，節約了訓練成本80%以上，提高了訓練效益。」觀察家認為，這種整合軍隊資源、從部隊挑選網絡高手進行紅藍對抗訓練的做法，也是借鑒西方發達國家軍隊網絡訓練先進經驗的初步嘗試。據外電報道，為了打造完全強勢的「網軍」，很多國家不惜重金裝備或採購先進武器武裝「網軍」，如美國奧巴馬政府在大幅削減導彈防禦系統、F-22戰機採購費用的同時，卻加大了對網絡安全的投入，加速推進網絡戰部隊建設。解放軍建立「網絡藍軍」的主要目的，就是希望打造基於西方網絡實力的「網絡藍軍」，以此來訓練中國的「網絡紅軍」，加快縮小與世界強國軍隊的差距。

維護自身安全的必須手段

觀察家指出，網絡安全已經成為涉及中國國防和軍隊安全的戰略問題，中國國防部及其它軍事單位的網站也不時受到這樣或那樣的侵擾。特別是在美國公佈網絡空間全球計劃的新形勢下，在世界強國不斷加強網絡戰實力的新態勢下，中國國防部就解放軍建立「網絡藍軍」的問題公開表態，既是提高軍事發展透明度的需要，也是實施威懾戰略的組成部分。當具備了積極的網絡防禦能力後，解放軍對維護國家主權、安全和發展利益，就有了更主動、更管用的話語權。