



周八駿
資深評論員

「一國兩制」需要理性思維

港珠澳大橋工程從有人提議到相關省市特別行政區在中央有關部門領導和協調下完成一系列複雜的前期準備而即將動工，一直涉及如何全面準確理解和貫徹「一國兩制」的爭議。可以預言，港珠澳大橋最終落成投入使用，還將克服「一國兩制」與時俱進中的各種困難。歸根到底，香港需要維持開放的性格，問題在於，需要從過去一個多世紀主要向西方國家開放，調整為在維持既有開放性的同時，堅定而大幅度地向內地開放，最終實現香港經濟與內地經濟、尤其珠三角區域經濟一體化。

香港大學社會學系教授呂大樂，在2011年5月26日《信報》21版發表《香港須重拾外向城市性格》，開門見山就提出一個尖銳的問題：「究竟香港應該以作為一個城市來自我定位？還是自我定位為一個特別行政區？」

呂大樂教授自己的回答是：「作為一個實體，香港當然既是一個城市而同時亦是一個特別行政區；在『一國兩制』的安排、『五十年不變』的承諾底下，香港的政治地位早已確立。但作為一種推動香港社會發展的視野，則特別行政區這個概念中的好些元素——例如以人治的、行政手段的方法保障內地的法律、政府措施、政治干預、經濟制度等，不會應用到香港之上——則於過去幾年裡愈來愈明顯是落後於形勢。」其結語是：「一個內向的、被動的香港，難有前途。」

我並不贊同呂文的全部論述，但是，對他提出如此尖銳的問題並給予明確的回答，則頗為欣賞。這是一位堅持西方基本價值觀的社會學家，從香港實際出發看待「一國兩制」與時俱進的觀點。當下香港知識界與輿論界所欠缺的正是這樣一種理性思維。

欠缺對「一國兩制」與時俱進的觀點

最近，在一個研討會上，一位我認識多年的香港知名教授稱：至今，願意回歸中國的香港人僅佔香港總人口的約三成。經我仔細詢問，對方澄清，是他所熱識的香港知識界朋友中，大多數沒有「人心回歸」。根據我的經驗，我相信，這些對於香港回歸中國依舊持有疑慮或抵觸者，頗大程度上正是由於缺乏實事求是的理性思維。不是說他（她）們缺乏理性，也不是說他（她）們所擁有的學識不在理性層面，而是說他（她）們對待「一國兩制」的理解和企盼依舊停留在九七前或回歸後最初幾年的狀態，以個人的意願來抗拒或不承認「一國兩制」已在並繼續在與時俱進。

最近，香港社會種種頗具爭議性的事件，都可以找到對「一國兩制」缺乏與時俱進的理性思維的蹤跡。以港珠澳大橋工程香港段的環保評審所引起的司法覆核為例。反對派打出「維護司法獨立」的幌子，排斥甚至指責對於這一事件所涉及的各方面問題的理性思考，而其要害則是維護他（她）們心目中「明顯落後於形勢」的舊觀念。

冷靜地想一想，誰說了那位66歲老大不可以提請司法覆核？沒有。人們批評的是，公民黨不應該利用司法覆核來追求其狹隘的政治目的。誰說了香港特別行政區法院不可以獨立辦案？沒有。人們質疑的是，司法獨立是否應嚴守司法與立法的分際？

全面準確理解和貫徹「一國兩制」是關鍵

再以內地孕婦前來香港生產為例。短時間內大量內地孕婦湧入，的確與香港醫療服務的能力不相稱，需要適當控制總人數。然而，主張根本限制，甚至要求修訂《基本法》相關條款以取消內地孕婦在香港分娩的子女成為香港永久居民，則是反映了內心深處那一種視香港為自我封閉堡壘的情緒。

港珠澳大橋工程從有人提議到相關省市特別行政區在中央有關部門領導和協調下完成一系列複雜的前期準備而即將動工，一直涉及如何全面準確理解和貫徹「一國兩制」的爭議。可以預言，港珠澳大橋最終落成投入使用，還將克服「一國兩制」與時俱進中的各種困難。內地孕婦前來香港生產得到妥善處理，也需要克服「一國兩制」與時俱進的種種障礙。

呂大樂教授說得好：「面對現實，香港需要接受只是作為一個城市這樣的地位挑戰。」「只有從最基本的再出發，看看香港這個城市如何可以在新的地區、國家、區域、全球的新環境裡重新定位，才有可能重建一個向外望、發展出新的特色與強項的香港。」

歸根到底，香港需要維持開放的性格，問題在於，需要從過去一個多世紀主要向西方國家開放，調整為在維持既有開放性的同時，堅定而大幅度地向內地開放，最終實現香港經濟與內地經濟、尤其珠三角區域經濟一體化。

嘆反對派包攬頸當勞：為民不應分派別

有感而發 區議會和立法會選舉將於今明2年陸續上演，建制派近日不時被親反對派傳媒抹黑，反對派更把各項議題「泛政治化」，坊間一般相信建制派與反對派未來將有更多針鋒相對、各不相讓的場面出現。特首曾蔭權昨日拜訪服務香港40多年的前立法局議員杜葉錫恩(Elsie)後，語帶感慨地指，如果政界有所謂建制派和反對派之分，Elsie到今日依然是一位道道地地的反對派，但她的反對立場植根於理性思辨，而非黨派之分；植根於對社群的關愛，而非政治上的利益，而Elsie亦曾對他表示，「幫助別人後獲得認同和感謝，就是最好的回報」。

心意圍巾賀杜太生日

正受到僱建風波影響的當勞，昨日「偷得浮生半日閒」拜訪心繫香港的社會運動家Elsie，並為對方慶祝98歲生日，向Elsie送上圍巾作為生日禮物，又與特首辦同事一同為她唱生日歌，祝願她健康快樂。當勞在個人網誌中形容，自己和Elsie多年不見，昨日重逢時雖然Elsie年逾古稀，但精神飽滿，思路清晰，而且仍然風趣幽默。

他稱許，Elsie在香港走過60載歲月，服務過無數香港人，她對香港的真誠奉獻，香港人不會忘記，而Elsie其中一個重要貢獻，是她推動反貪的努力：「60、70年代的香港，貪污橫行，公義不彰，普羅市民深受其苦。Elsie決意抗擊濁流，與輿論迫使殖民政府正視貪污問題，最終促成廉政公署誕生，奠定了香港在廉潔風氣中穩步發展的基礎。」

他續說，Elsie在市政局服務近30年，又經歷選舉洗禮，出任立法局議員多年，而及至90年代末，她自政治舞台引退，但熱愛香港、關顧老弱的情懷不變：「離開政壇前線，她近年仍不時給我寫信，信中處處流露對基層市

民和弱勢社群的關注，也有不少對施政的善意批評和分析中肯的建議。」

杜感言作風印象深刻

他又提及自己當年和Elsie初次「交手」的經驗，指當年不少殖民政府官員，對這位鏗而不捨的議員感到非常頭痛：「1967年我初進政府工作，在市政總署任職，那時候，Elsie已經是市政局議員，我則是市政局一個委員會的秘書。還記得有一次，我負責查灣區一個無牌小販區清拆工作，Elsie則為小販爭取權益。雖然雙方好像站在對立面，但我對她扶危濟困的作風留下深刻印象。」

他說：「我告訴Elsie，她當年在（前港督）麥理浩時代獲頒CBE勳銜，有一位上司就打趣對我說，Elsie再拿KBE就不得了，因為『Kissed by Elsie』(KBE)，誰都倒霉了！我又對她說，她一直是香港人的idol(偶像)；她卻鬼馬地回應，是idol還是idle(無所事事)呢？」

猛爭拗不如多做實事

談及Elsie過去的多項事蹟，當勞最後感慨地大談自己對於政界所謂建制



曾蔭權昨日拜訪杜葉錫恩，並為對方慶祝98歲生日。特首由圖片派和反對派之分，並引述Elsie在他上任之初信件開首的語句，強調最重要是將時間用在服務港人之上：「我想起我上任之初，她一封來信的開首就這樣說：『請不要回信，我寧願你將時間用在服務港人之上。』」

恐失「超選」入場券 阿基揀區十五十六

不容有失 新增5個「超級區議會」議席(超選)成為來屆立法會選舉的「熱點」，反對派各大政黨更擺明車馬，均想問鼎「超級議席」，密密在地區霸位，希望在區議會選舉中贏得一席作為「入場券」。有地區人士透露，反對派近日忙於為區議會選舉進行協調外，更頻頻落區「試水温」，據悉一直以深水埗為「老巢」的民協立法會議員馮檢基正就「選區」舉棋不定，有指他原本欲越區到李鄭屋收復失地，但經一番估量後，認為穩守在麗閣選區勝算較大，故有意打消跨區念頭，總之凡事以取得「超級議席」入場券為先。

跨區無勝算 老巢有暗湧

地區人士透露，雖然民協影響力只限於深水埗區，但為爭取「超級議席」入場券，可謂花盡心思。他點出，民協仍沉醉於80年代的「黃金地膽」歲月，以為可在深水埗「打橫行」，「派甚麼人去選都會贏」，馮檢基更有意從現時的麗閣選區轉到李鄭屋選區，卻未知「民意早就悄悄發生變化」：「李鄭屋的現任區議員官志亮本屬民協成員，自他出事後，民協便立即劃清界線，還想盡方法將民協的支持票收回，此舉令部分街坊十分不滿。」

馮檢基想收復失地到李鄭屋選區「落腳」，結果「鑽羽而歸」，發現留在麗閣選區的連任機會較大，近日已放棄轉區念頭。不過，有地區人士坦言，麗閣選區亦有暗湧，馮檢基在上屆區議會選舉中只以80多票險勝，並非「穩贏」。他又指，民協所以對區議會選舉不容有失，還有「染指特首選舉」的盤算，早前馮檢基聲言不排除參選特首，但若連區議會都落敗，又哪有叫價的實力呢？ ■香港文匯報記者 鄭治祖

聲稱有人欲「送樓」 哪吒感覺受滋擾

買樓為名 區議會選舉還有不到半年便舉行，各選區內亦開始出現大大小小的明爭暗鬥。已退出自由黨、正積極考慮出選日出康城選區的方國珊(哪吒)昨日大爆被滋擾事件，稱日出康城委會成員張志董日前致電地產代理，指定要購買她所居住的日出康城單位，質疑張志董有意藉此將她從業委會「拉下馬」，感到有關事件對自己造成很大滋擾，可能會報警求助。張志董回應有關事件時承認曾就有關單位進行問盤，但被問到是否曾指定要購買該單位時則支吾以對，稱自己已不記得了，「好似嗰晚我吃飯，都唔會記得碗飯有幾多粒米」。

搵代理問盤兼人肉起底

方國珊引述與有關地產代理的對話，稱有關買家是張志董，他向有關代理表示很仰慕她，想買下有關物業送予她，期間又試圖打聽她的個人情況。事件令到她感到非常滋擾，她批評有關買家做法非常拙劣，質疑做法與即將到來的區選有關。

張志董回應有關情況時承認，曾與地產代理討論購買方國珊所居住的單位，但自己不記得自己前日是否曾主動向代理指定要購買有關單位。他說，自己確與自由黨主席劉健儀等黨領導層相熟，但並非自由黨員，反指方國珊的說法是因為害怕自由黨，擔心自由黨派人出選，與她競爭。被問到他會否考慮出選有關選區，他則說，未有決定，仍在考慮之中。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

兩「動力」傳密斟拍檔選區會

舉進發。就政壇盛傳「經濟動力」與「西九新動力」正「密斟」年底的區議會合作大計，「經濟動力」召集人林健鋒(Jeffrey)回應時坦言，現階段與多個「友好」團體，不時會在不同議題集思廣益，甚至磋商合作機會，大家互惠互利，至於結盟與否卻仍是言之尚早。不過，隨著Jeffrey和梁君彥月初正式加盟專業會議旗下的「大舜政策研究中心」之初任顧問，「合作」正式浮面，相信雙方合作亦快將「好事近」。

林健鋒包粽落區送暖

端午節將至，「經濟動力」昨日特地聯同「地區友好」，包括去年底高調退出自由黨的西貢區議員方國珊(哪吒)等，轉移陣地落腳深水埗，親手製「愛心粽」，提早與長者街坊歡度佳節。Jeffrey稱，

現時百物騰貴，不少長者為「慳得一蚊得一蚊」，過時過節都捨不得買粽；為此，「經濟動力」決定自掏錢包「與眾同樂」，藉機向社區送上關懷，「我對『粽』其實好有感情，小時候家人都是親手繫粽。所謂『粽是有情』，希望將關懷在社區傳遞開去。經濟動力稍後更會在全港各區派發1,000隻「愛心粽」。

哪吒愛自由「唔恨嫁」

至於盛傳今年加盟「經濟動力」的哪吒，昨日卻透露自己非常享受過去半年的「自由身」，儼如「海闊天空」般自由自在，故不會考慮加盟「經濟動力」，即使年底參選亦傾向以獨立候選人參選。同場的Jeffrey則寄語哪吒要認真冷靜考慮未來路向，最重要是真心服務社區，「其實黨派亦可以互相合作，無需硬要分你我，最重要唔好企喺度『搞搞震』，做事一定要心安理得。」 ■香港文匯報記者 鄭治祖

反對派扔石頭先要擦淨屁股

卓偉

政界的僱建風波仍在蔓延，不論政府官員、建制派及反對派都紛紛中招。當然，僱建問題有其歷史原因，現在不少官員議員已承諾拆僱建物。至於如何處理遍佈全港的僱建物問題，政府及議員應從政策的方向提出可行建議，長遠解決這個老大難問題，才是務實之道。

然而，反對派開始就將事件作為政治狙擊，其喉舌原來只是對準建制派議員及官員的僱建出手，反對派眼見有水可抽，也紛紛發難將事件上綱上線成「以權謀私」、「知法犯法」，身兼立法會房屋事務委員會主席的民主黨李永達，更擔當了主要發炮角色。反對派估不到的是，僱建問題根本並非個別事件，反對派議員同樣出事，而且違規程度更加嚴重。

反對派說民建聯議員在新界村屋僱建了花槽，在天台搭建了玻璃屋，「威脅」市民安全云云。但街工的梁耀忠卻在人流如鯽的油麻地舊樓天台，違法搭建了一個巨型簷篷遮風擋雨，如果遇上颱風暴雨隨時將整個簷篷吹落街，後果將不堪設想，為什麼李永達卻沒有批評梁耀忠？反對派又說建制派議員未有第一時間承認錯誤，是推卸責任，但資深大律師湯家驊被揭發大屋有僱建後，一開始也是矢口否認，還引用一宗被終審法院推翻的案例為自己辯護，及後被揭發唯有認錯道歉。湯家驊引案例如果真是真的不知道，那就是他專業水準有問題；如果

是故意錯引案例以圖推諉責任，後果則更為嚴重，為什麼李永達又沒有批評？

最妙的還是《蘋果日報》，沒有追究湯家驊的前言不對後語，反而大篇幅報道說湯家驊被屋宇署留難，對他如此誠信專業有虧的行為卻隻字不提，轉移視線，這是什麼樣的報道方針？顯然就是政治掛帥以抹黑對手為首要。

又如反對派在僱建問題揭發後，為民建聯加了個「僱建聯」的代號，目的就如當年標籤建制派為「保皇黨」一樣，也是為選舉作準備，方便抹黑宣傳而已。但實際上，民建聯的僱建多在新界村屋，固然也應及早處理，但論對社會的危光程度卻遠不及反對派，他們隨手拍來的就有張文光「騎樓加建」、馮檢基則「圍封露台」、陳偉業「霸佔官地」、黃成智「僱建多年」、張國柱被揭僱建後「推諉先人」、「僱建聯」的稱號反對派倒是「當之無愧」，而且就是《蘋果日報》大廈本身也涉嫌僱建。李永達死抱「寬己嚴人」的雙重標準，對黨友喉舌的問題避而不談，卻狠批官員建制派不負責任，究竟誰才是最不負責任呢？

新約《聖經》記載耶穌曾批評律法師與宗教領袖，對他們說「你們中間誰是沒罪的，誰就可以先拿石頭扔她。」說得直接一點，就是罵人之前，要確保自己的屁股也要擦得乾淨，不要好像李永達般對政府對建制派就叫做殺聲震天，對黨員盟友就不置一辭，輕輕帶過，這樣明擺著的雙重標準，如何令人信服。

當然，建制派只要繼續做好地區工作、為政府提出有建設性政策、多做有益民生的事，就算反對派繼續抹黑也沒有什麼可怕。正如英諺所云：「勿與一頭豬拌角，你會一身髒，而豬會歡喜」，建制派何必與他們泥漿拌角呢？