

民心所向 民建聯主導議題

蕭 何

民建聯的調查，反映了香港民心所向，也反映了民建聯努力提出社會話題，掌握話語權，做一個負責任的政黨，為港人解決最切身的問題，實際地監督政府。反對派逆民心與民建聯順民心，形成了鮮明的對比。聯繫反對派今年以來民望大插水，更暴露了他們製造社會對抗、損害香港發展的錯誤。

民建聯上星期訪問了超過660名市民，對下任行政長官期望進行調查，超過六成人表示，最關注房屋問題，其次是要搞好經濟建設，提升香港競爭力，第三是要解決社會公平，包括貧富懸殊問題。市民對高樓價、上不到樓的怨氣已到「臨界點」，所以希望下任特首必須有長遠規劃。

房屋居住問題，成為了香港人最關注的題目。原因是他們感到壓抑，感到一種非常困難、非常無奈的感覺。現在許多新樓的房價已經超過每呎萬元的水平。豪宅牽連所及，把中下價二手樓也推至七、八千元一呎。六百呎單位要近四百萬元，基層市民如何籌措一百三十萬之首期？若兩夫婦入息有四萬元，一個月儲兩萬，大約六年後才有機會上車。若租樓住，租金萬四元一月，已無力儲蓄。何況，能有四萬元入息者，只佔勞動人口的兩成，其他的打工仔只能望樓興嘆。政府官員一再強調不會再建居屋，民間的不滿情緒日益上升。不要以為有樓階層就可以平穩過下半生，中產階級的兒女已經長大成人，到了談婚論嫁階段，仍然沒有居所，結果向父母請求援助，父母又要做第二次「房奴」，協助子女供樓，或者把養老金撥作兒女的首期。

土地供不應求 反對派有責

房價火箭式上升，同政府不搞土地儲備，像擠牙膏一樣賣地，造成供不應求。為什麼土地不足？其中一個原因是反對派回歸前支持搞了一個「保護海港條例」，不准填海，近年更在環保激進主義者配合下，狙擊灣仔繞道、上水至落馬洲鐵路、高鐵、啟德舊機場旁邊的污水溝加蓋和橋樑計劃、港珠澳大橋，弄得政府寸步難行。政府說，土地儲備十四年未有增加，皆因反對填海和基建聲浪不少，不如全港討論應否在維港之外填海，有了決定，這才可增加土地供應。

民調顯示，能解決房屋居住者就是好的行政長官，主政者要推動經濟建設、改善民生、解決貧富懸殊問題。民建聯的民意調查，反映了香港民心所向，也反映了民建聯努力提出社會話題，掌握話語權，做一個負責任的政黨，為港人解決最切身的問題，實際地監督政府。反對派逆民心與民建聯順民心，形成

鮮明的對比。聯繫反對派今年以來民望大插水，更暴露了他們製造社會對抗、損害香港發展的錯誤。他們不反映民心，二不對土地供應提出有益有建設性的建議，反而是提出了所謂「環保基線」問題，即任何開拓土地和工程的環境評估，要確保工程建成之後，不增加任何污染，即使是汽車使用量增加，也屬於這一種污染，工程就不能夠上馬。如此苛刻的限制提出來，民生和房屋問題的解決、土地供應的增加、交通設施的興建，通通都不可能實現。結果，港人要是反對派這種為反對而反對的態度，付出沉重的民生和經濟發展代價。

掌握話語權 做一個負責任政黨

反對派阻礙經濟發展外，還提出仇恨商人的鬥爭口號，攻擊中小企是「無良僱主」，把複雜的土地儲備減少簡單化為「地產霸權」，上演到商場、寫字樓、地盤、中環鬧市搞暴力對抗的鬧劇，唯恐資本家繼續留在香港投資；司法覆核使78項重大工程停工，損害專業人士的就業，「包攬訴訟」轉移公帑荷包入水，利己主義卻稱為維護公義，更挑戰中產階級的利益和核心價值，弄得人心惶惶、怨氣冲天。

反對派不僅不從民心最關注的三大問題提出建設性建議；居然視香港良好穩定環境為仇敵，宣稱「解放香港」、搞「紫荊花革命」，挑撥兩地關係，破壞兩地經濟合作和融合，反對香港參與內地的第十二個五年規劃的基建工程，鼓吹不要有經濟升級的規劃，香港要對中國說「不」。他們大力支持在內地進行搗亂的分子，遵循美國的旨意每周搞一次反華遊行，旨在利用香港吸引內地搞事者歸隊，操控他們在內地搞事顛覆，挑戰「一國兩制」。

這些鬥爭行動和越軌行為，完全與港人安居樂業的三大期望背道而馳，嚴重阻礙港人發展經濟改善民生的訴求。失道者寡助，所以，中產階級不肯再給反對派捐款，中產階級說：「有得選，係老闆，我投票，你倒米，搞覆核，我埋單，搵老襯，冇天眼」。故反對派號召搞這個「示威」，那個「遊行」，港人嗤之以鼻，唾棄這些打爛港人飯碗的搞事派，港人參加遊行的越來越少。

提高交通津貼 紓緩基層壓力

九龍社團聯會

自從去年，港鐵在盈利高達120億元情況下，仍按照「可加可減」機制申請調高票價之後，其他交通機構紛紛跟隨。在今年4月份，行政會議不但先後批准九巴及龍運巴士分別加價3.6%及3.2%，亦於5月份接受的士及電車公司加價的申請，使的士「起錶價」增加10%，電車票價增加15%。這對於苦不堪言的基層市民來說，無疑是百上加斤。

對基層市民而言，在高通脹的壓力及最低工資實施的副作用下，物價和各類開支的負擔加劇。有學者預計，交通業的加價行為將會分別抽高今明兩年的通脹率0.03%及0.02%，同時也會帶來其他行業加價的連鎖反應，即表示通脹率在未來將會持續上升，基層市民要繼續承受物價高漲之苦，生活捉襟見肘，這確實令人擔憂。

港鐵、九巴公司作為本港交通運輸業的核心服務提供者，除着眼於牟利之外，也應該承擔社會責任。我們認為，如收益最高的港鐵有龐大的土地發展收益，除了改善服務質素外，可考慮透過設立基金，用作凍結票價的差額及推出更有效的票價優惠方案。我們認為，在目前高通脹的社會環境下繼續進行加價，只會引起惡性循環，苦了大眾，引起激憤。

G8：醉翁之意在於世界主導權

鄭若麟 資深傳媒人

從G8在法國多維爾市開幕到結束，全球媒體和輿論都在問：早已失去世界經濟火車頭稱號的G8到底還有何作用？昔日「最富有」的八個國家今天負債累累、自顧不暇，為何仍「慷慨」許諾400億美元援助阿拉伯國家？面對被性醜聞趕下台的前國際貨幣基金組織總裁卡恩，G8為何居然仍敢以「邊爐私語」的形式，悄悄商定要推出另一位法國人克萊斯蒂娜·拉加德接任，視世界其他國家於無睹？在G20峰會更具合法性和合理性早已成為全球共識之際，G8還有何必要浪費大量納稅人的金錢而存在下去？

君不見，全球對G8的關注度已經今非昔比，甚至連抗議聲都大大降低；並非反對人數少了，而是全球輿論對G8的重視程度確實達到了「忽略」的臨界點！人們甚至對薩科齊總統夫人卡爾拉·布魯妮身懷六甲的「八卦」新聞的關注，超過了對G8本身的热情。在這種情況下，為何G8仍然要勉力為之？

事實上，來自南方國家的無形挑戰正在日益成為現實。就在G8峰會前夕，金磚五國常駐國際貨幣基金組織代表發表聯合聲明，反對繼續維持「美國人擔任世界銀行總裁、歐洲人擔任國際貨幣基金組織總裁」的「陳舊傳統」。這對以歐美為首的西方來說，不啻晴天霹靂：歷史上終於出現對北方陣營的挑戰。在這一背景下，多維爾G8峰會便值得做一番解剖，來看看為什麼西方仍然要堅持這一已經失去意義的「聚會」。

這次峰會有明顯的拉攏俄羅斯、瓦解金磚五國陣營，從而再度確認西方對當今世界的主導權的味道。過去俄羅斯一向在G8峰會上僅僅扮演一個叨陪末座的角色。即在「其他七國用完晚餐時，請俄羅斯來品嚐咖啡」。今天這一幕已經成為歷史。這次，俄羅斯總統梅德韋傑夫風光異常。不僅在禮儀上梅德韋傑夫被安排與法國總統薩科齊和美國總統奧巴馬一起亮相，而且奧、薩公開請求梅氏「游說卡扎菲下台」，「拉俄下水」的味道甚濃。利比亞戰爭是西方目前正在進行的第三場戰爭，久拖不決，甚至久戰不勝的話，對西方負面衝擊太大。將俄羅斯拉入「反卡陣營」，將大大有利於打贏這場戰爭。於是，G8峰會便成一個「籠絡」俄羅斯的機會。

援助「阿拉伯之春」 推銷西方模式

值得關注的是多維爾G8峰會對阿拉伯之春所做出的提供400億美元援助，以「幫助突尼斯和埃及等國建立民主」的決定。阿拉伯之春，是西方所沒有預測到的一場年輕人的革命。它不僅受到阿拉伯的敵人和阿拉伯伊斯蘭激進勢力如「基地組織」的支持，而且具有明確的「反西方、反以



■出席G8（八國峰會）的領導人合影留念。

色列」的色彩。如果說在革命中沒有出現反美、反以口號，那顯然只是革命組織的一種策略而已。但這對於西方來說，是不能不全力關注的一個問題。反對這場革命，或對其袖手旁觀，就會對整個阿拉伯世界發展趨勢失去控制。這對一向以謀求控制全球為己任的西方來說，是不能接受的。因此，儘管西方自己處於經濟困境之中，也要——至少是口頭上——拿出400億美元，來進行對阿拉伯世界實施新的「馬歇爾計劃」。

馬歇爾計劃提供的不僅僅是經濟援助，更重要的是美國生活模式。G8希望通過此舉，不僅「回收阿拉伯革命」，而且是要使阿拉伯革命的性質從「追求經濟權利與社會正義」變成「追求民主化」，從而有助於強化西方意識形態陣營。在目前西方民眾日漸失去對未來的信心之際，強調阿拉伯之春的「民主性質」是至關重要的。這幾天，阿拉伯之春實際上已經衝擊到歐洲大陸。從希臘到西班牙，甚至在法國，都出現了年輕人上街示威的現象。西班牙青年示威的口號是，「不管左右翼誰上台，我們都不歡迎。我們要求我們的前途得到保障」。這已經是對西方體制的一種直接否認。難怪西班牙當局已經決定將佔領了首都廣場的青年示威者強力解散……

G8多維爾峰會事實上是昔日的強國失去對世界事務主導權的一次峰會。因此，會上G8聯手竭力試圖延長其生命力的企圖令人印象深刻。問題是無可奈何花落去，G8還有回春之力嗎？

現行政壇暴力四特徵

海 泰

近年來，特別是香港踏入選舉周期年份以來，反對派一心想擴充其知名度，凡有機會便造勢曝光，包括示威行徑日趨激進及採取極端手段吸引民眾眼球，以此不斷測試社會底線，以確定臨近選舉投票日的搶票策略。但是，連反對派自己也沒有想到，新政治暴力行徑已經激起本港社會強烈反感，他們正在自食其果。

遊行示威頻繁，是香港特點之一。但是長時期以來，「和平示威、理性訴求」是多數市民認同的做法，其中也包括香港政治團體。然而，反對派政治團體一向視示威為做秀，旨在騙取選票。這種「為示威而示威、為出位而示威」的政治把戲，已經成為反對派政治團體的一服迷幻劑，需要不斷增加劑量，才能滿足其博出位的慾望。由於靠喊口號再難招徠觀眾，有些反對派團體近年的示威行動日趨激進，例如社民連、人民力量等，近期更發展至以粗魯的行為衝擊官員。

政治粗魯行為變本加厲

反對派政治團體近來一系列「暴行」包括：特首高官成施暴者攻擊對象。今年3月，行政長官曾蔭權出席在香港歷史博物館舉辦的「辛亥革命百周年」開幕禮時，社民連成員先以「捉飯盒」作為抗議手段，後又在大門衝擊保安人員，混亂中曾蔭權胸口位置被撞傷，當晚經急症室醫生診斷，發現左胸近胸骨及肋骨位置有約十厘米大小的紅腫，觸碰會有痛楚，幸未有骨折或傷及內臟。警方其後拘捕社民連成員，控以普通襲擊罪。

4月10日，運輸及房屋局局長鄭汝樺參加港鐵舉行的競步賽前，社民連成員以抗議港鐵加價為借口，肆意搗亂會場秩序，初時是叫囂、撒錢，繼而突然衝上台，搶走鄭身前的「咪」，高叫不滿港鐵加價的口號，鄭汝樺險被撞倒，幸有港鐵主席錢果豐在旁出手保護，鄭汝樺才免於大難。

4月10日下午，食物及衛生局局長周一嶽出席「基層醫療推廣活動」致辭時，亦有示威者衝擊講台打亂正常秩序強行發言。

示威文化走上歪路令人擔心

香港特區官員接二連三成為政治暴力的受害者，輿論一致予以譴責，表明不認同以非和平方式表達意見。香港的示威文化過去一向以政策訴求為主體，以和平、理性、非暴力為約束標準，要講實力較量，無非是「鬥大門多」，即看誰的人數多。示威參與人數愈多，社會迴響愈大，反映議題得到愈多市民支持，示威便越趨成功。然而近年來的示威活動，卻流行野蠻式襲擊特徵，追求「出位」、「夠搶」、「夠激」。其中有四點變化最明顯，亦令社會最為擔心。

第一，政治暴力文化已經由議事堂蔓延至基層社區。社民連及人民力量立法會議員或在會議廳上捉蕉爆粗掃桌面，或在立法會門外衝擊來開會的官員，行為猖獗近乎「如入無人之境」，結果是給年輕人樹立了壞榜樣，一些激進追隨者有樣學樣，在街頭捉飯揸咪撞擊人群，開始有了「衝衝直撞」的味道。

第二，由衝擊官員或政治人物，演變為擾亂社會秩序、甚至「騎劫」康體或公益活動，侵犯一般市民參與活動的自由。

第三，以打鬥為樂趣。過往反對派發動激進示威行動，一般以重大社會議題作為發難借口，例如臨陣高鐵撥款爭議等，而現在卻不一樣，一些不大不小的社會議題，例如港鐵加價等，都被他們拿來作為肢體衝突宣洩不滿的理由，動輒拳腳相向，甚至以打鬥為樂趣。

第四，把暴力行為合理化、正常化，甚至美化為公義。例如新預算案立法會表決當日（4月13日），反對派政治團體在立法會外集會，其中脫離民主黨後成立的政治團體新民主同盟成員，為了表達對地產商不滿，找人扮演商人李嘉誠，被一眾示威者按壓在地拳打腳踢，以示懲戒。

香港示威文化走上歪路，鼓吹以拳頭解決問題，以肢體行動宣洩情緒，令人擔心會步台灣政治暴力後塵。台灣議會中的一些議員，為博取鎂光燈聚眾自己，動輒打架，令電視上經常出現議員之間偶一口角，便釀成集體肢體衝突的場面，令政壇烏煙瘴氣。

多數港人難容政壇暴力

反對派集會、遊行、示威自由之名，行暴力政治之實，已經引起市民反感。香港青年會近期訪問了逾517名18至45歲的青壯年人士，了解他們對特首曾蔭權遇襲受傷及近期官員被辱罵事件的看法。大家普遍認為，肢體碰撞或辱罵官員等表達方式，對本港構成很多負面影響，受訪者多以清晰態度表達對暴力行為的不認同。調查結果顯示，69%受訪者「對於個別市民以肢體衝擊、辱罵特區官員等方式作為公民抗命」表示非常不讚賞；71%人認為這些行為有損香港文明城市的形象；64%受訪者認為這些行為既無助解決社會矛盾，亦阻礙本港民主政制正面發展。調查機構作出的結論是：港人難以容忍非理性、非和平的表達方式，大多數市民期望香港能營造和諧的社會環境。

反對政治暴力，多數市民從態度不明朗到態度鮮明，對遏制政壇暴力是好事。但要重創歪風，恐怕還是要靠選票的力量。反對派要的是選票，怕的也是選票。諸位選民，讓我們在年底區議會選舉中，一起對政壇暴力說「不」！

（本文轉載自6月號《紫荊》雜誌，內容有刪節。）

紫荊

2011年6月號
總第248期

本刊特稿	中國第一艘航母或於國慶試航
新聞透視	三措施監管供港食品安全 ——訪進出口食品安全局局長俞太尉
政治風雲	反對派誰會競逐新特首？
經濟綜述	央行貨幣政策緊縮態勢不會改變
台海觀潮	兩岸文化交流：民間為主 機制為輔
國際述評	後拉登時代恐怖活動新趨勢
軍事天地	軍火作戰 能人所不能 解放軍重點訓練打隱形機
嘉賓來論	中國發展軟實力需突破瓶頸
文化大觀	香港收藏家異軍突起 文物失竊弱在心病
歷史回眸	孫立人晚年的大陸情懷

網址：<http://www.baumag.com.hk>

各大報攤、書店有售

訂閱：紫荊雜誌社
地址：香港干諾道中200號信匯中心西座1001室
電話：2858 3902 傳真：2546 4582

6月1日出版
每冊港幣20元