

金正日認同中國之路的里程碑

劉斯路 資深評論員

對金正日訪華，北京新聞稿有三句話尤為值得重視。這三句話概括起來，筆者認為，就是朝鮮領導人終於認同中國的改革開放之路；更重要的是，表明朝鮮將從「先軍政治」轉向「經濟優先」。期望朝鮮盡快揭開走改革開放之路的序幕。無論如何，朝鮮集中精力發展經濟，對於朝鮮人民是一大幸事，對於同種同文的韓國也是一大幸事。對於中國，對於東亞地區，對於世界，也都是幸事，致力於和平穩定和發展的有識之士，都應該添磚加瓦。

東張西望

由於朝鮮事務一直透明度不高，連帶影響到金正日訪華也「猶抱琵琶半遮面」，需要作出各種解讀和猜測。筆者認為，或許如同中共十一屆三中全會是中國改革開放的里程碑一樣，金正日這次訪華或許表明朝鮮的治國方針將作出重大調整，他這次訪華也是他們探索發展經濟之路的一個里程碑。

「先軍政治」可能轉向「經濟優先」

對金正日訪華，北京新聞稿有三句話尤為值得重視：

- 第一，胡錦濤表示，我們高興地看到，朝鮮提出把改善民生作為頭等大事、最高目標，舉全黨全國之力，毫不動搖地加快經濟建設，努力提高人民生活水準。
 - 第二，金正日表示，朝鮮正在集中精力進行經濟建設，十分需要穩定的周邊環境，我們堅持朝鮮半島無核化，主張盡快重啟六方會談；對改善北南關係也一直抱有誠意。朝方對中方為推動重啟六方會談及維護朝鮮半島和平穩定所做的努力表示感謝。
 - 第三，金正日表示，時隔九個月再次訪華，看到中國在經濟發展、社會建設、民生事業、科技文化等各個領域不斷取得新進步，一派欣欣向榮的景象。中國共產黨的改革開放政策是正確的，科學發展的路線是有生命力的。朝鮮人民為此感到鼓舞，並祝願中國人民在實施「十二五」規劃新的進程中取得更大成就。
- 這三句話概括起來，筆者認為，就是朝鮮領導人終於認同中國的改革開放之路；更重要的是，表明朝鮮將從「先軍政治」轉向「經濟優先」。期望朝鮮盡快揭開走改革開放之路的序幕。

期望朝鮮走改革開放之路

金正日十年前訪問上海時，就稱讚中國的經濟建設使其「感到震撼」，但是感動完了也就完了，並沒有動作。後來他又多次訪華，不得不再「感到震撼」，立場也有了轉變，說「中國是中國，我們是我們」。這次，金正日不但承認鄧小平的改革開放是「正確的」，也稱讚胡錦濤的科學發展「有生命力」。應可判斷，他對中國之路不再存有異議。

有媒體說，金正日此行沒有提出「援助」問題，其實，這是不言而喻的問題。需要指出的是，去年胡錦濤在長春會見金正日時就強調，「經濟合作按商業原則辦事」，事實上，不再依賴無償援助，而是按國際通行的商業原則辦事，也是改革開放之路的一個精髓。相信，租借羅津港，合作開發黃金坪島等模式，有更加現實可行的基礎。

不過，金正日目前只是正面宣佈經濟和民生為頭等大事，並沒明確提到「先軍政治」的問題。從現實政治層面看，任何政治轉變尤其是大轉變，都不能操之過急，否則會翻車。而客觀上看，朝鮮認為來自北韓的威脅還沒有消除，和美國以及世界相當多國家的關係還沒有正常化。所以，金正日強調，朝鮮集中精力進行經濟建設，十分需要穩定的周邊環境。過去，朝鮮奉行「先軍政治」也有十分現實的客觀因素。

集中精力發展經濟對朝鮮人民是幸事

且不說，朝鮮半島目前還處於劍拔弩張的軍事對峙狀態。去年發生過天安號事件，延坪島炮擊事件，而北韓幾乎每月一次大規模演習，平壤處於這樣的周邊環境，其實也無法「集中精力進行經濟建設」。

韓國方面有學者就說，過去六方會談最大的障礙是，朝鮮提出讓對方難以接受的要求並拒絕對話。但是，在溫家寶總理的勸說下，現在朝鮮轉變為了希望「盡快進行無條件對話」的立場。相反，提出「對天安艦、延坪島事件道歉和無核化」為對話前提條件的韓國，反而成了六方會談的障礙。

無論如何，朝鮮集中精力發展經濟，對於朝鮮人民是一大幸事，對於同種同文的韓國也是一大幸事。對於中國，對於東亞地區，對於世界，也都是幸事，致力於和平穩定和發展的有識之士，都應該添磚加瓦。

反對派寬己嚴人非君子所為

彭智文 教育工作者

教育局局長孫明揚居所僱建一事，反對派的何俊仁議員立時飛撲出來嚷着孫局長應該撫心自問，考慮下台問責云云。此又是反對派一貫的處事方式，就是凡事誇誇其談，喊官員下台更是家常便飯。大眾只要細心想想，便知關鍵是這樁事情是否嚴重到令當事人掛冠不幹，這顯然是值得斟酌。然而，筆者着眼於反對派那種「寬己嚴人」的跋扈態度，有乖邏輯，教人失望。

眾所周知，「寬己嚴人」就難以理直氣壯。反對派中的湯家驊、黃成智、梁耀忠、陳偉業、張國柱等多位立法會議員近日先後被傳媒揭發居所涉及僱建或霸佔官地等問題，不認不認終須認，他們最後還是招供承認。更甚的，湯家驊初時更解錯案例，指鹿為馬，為自己推搪塞責。倘若按照何俊仁的思路，有關議員是否也應立即請辭，因為他們知法犯法，便無法作為市民的榜樣。難道我們更應進一步要求湯氏不要做資深大律師，因他連法例也記錯。而黃成智連社工註冊這麼重要的事情也渾然忘記，虛報資歷，實有誤導選民之嫌，那黃氏也當雙重請辭，先辭去立法會議員，更不要再當社工了麼？

對於反對派中人違例違規和僱建的各種問題，作為反對派的中流砥柱，何俊仁不置一喙，未嘗公開譴責他們。但是，他吶喊局長下台就義正詞嚴，以當仁不讓的姿態走出來大聲疾呼，正是惟恐天下不亂。

「雙重標準」難以服眾

其實，為政者切忌「雙重標準」，不能服己，就難以服眾。事實上，局長業已承認錯誤，並且鄭重向公眾致歉，翌日更立時聘用工程人員，拆毀僱建物。反對派還想怎麼樣？筆者不禁要問湯家驊、黃成智、梁耀忠、陳偉業、張國柱等議員，當中可有一人認真站出來，對着鏡頭，向公眾致歉呢？答案是否定的，他們諸位也不過是在接受電台或報章訪問時承認責任，承諾拆毀僱建物而已，表現比較鬼祟。他們連面向公眾的勇氣也沒有，簡直貽笑大方！

事有輕重，隨意高喊官員下台，議員當然可以信口開河，恃勢凌人，影響匪淺，是極不負責任的舉措。說到底，那反對派目的昭然，不過又是着眼為年底的區議會造勢而已。誠然，市民對議員，乃至政府高層官員

李小薇公器私用偏袒反對派

美 恩

找黃毓民出席港台節目《城市論壇》，已預了他會喧賓奪主；找李小薇當節目主持，亦預了其言論難言中肯，因為她早有前科。

在再上一個星期舉行的《城市論壇》，討論話題是替補出缺議席條例建議，嘉賓分別有「人民力量」黃毓民、公民黨梁家傑、政制及內地事務局副局長黃靜文、和民建聯劉江華。在節目中，「身有屎」的黃毓民將劉江華、黃靜文視為攻擊對象，他除了五次打斷劉江華發言之外，更加人身攻擊劉江華「食屎」，揚言「你食屎好喇，唔好塞我食屎」，難得的是劉江華還可以保持一貫的氣定神閒，還幽他一默：「真正支持民主的人，是需要尊重他人發言，並非禁止別人發表不同政

見。」從黃毓民的狂躁表現，我們知道甚麼是作賊心虛，因為他恐怕對方說出真相，令他無地自容。

上年黃毓民發動的所謂「五區公投」，非但選民反應冷淡，其他主要政黨亦「拒絕再玩」，最終只有50萬人投票，佔總選民人數17%，白白令政府浪費了一億多公帑。黃毓民如斯心虛，就是怕劉江華讓公眾知道真相，可幸身經百戰的劉江華並沒有被其嚇倒，說出普羅市民的心聲：「選舉每四年舉行一次，並唔係畀人去玩嘢，就算係剝奪，都係剝奪反對派玩嘢權利。」劉江華理直氣壯，黃毓民心虛膽怯，高下立見。

至於李小薇的過失，並不是她沒有阻止黃



■陳偉業被揭發霸佔政府公地作「私人花園」之用。

的道德和言行有着更高的要求，他們當應不時自省其身，恪守法規，方為市民之典範。其身不正，則其令不行，這是深值為政者思量的。此外，市民更不希望政府官員更迭頻仍，此乃不利社會的安定，為官能各稱其能，各守其分，已是市民福祉之所繫。至於議員，凡事上綱上線，譁眾取寵，或許博得一時的掌聲，但久而久之，也是會被選民背棄的。議員們先自省其身，還有很多實事實務可以做，對官員動輒得咎，或胡亂批評政府，其實，於改善民生，毫無幫助。

毓民發癲，而是她故意偏幫反對派聯手圍剿和「批鬥」建制派，扼殺建制派言論空間，她點選發言的大多是支持反對派，而鮮有的是支持建制派的，更離譜的是她在打斷民建聯成員李世榮說話後，還揶揄他為「林瑞麟人肉錄音機」，充分反映其預設立場。在她推波助瀾之下，反對派更加變本加厲，最終將「城市論壇」變成「批鬥大會」。

黃毓民擾亂嘉賓們發言，固然可恥；李小薇公器私用，偏幫反對派，則同樣可恥。一個公平的論壇，需要給論者適當的時間去表達意見；一個公平的論壇節目主持人，更需要給不同人士去表達訴求，若自己「又做球證又踢波」，已嚴重違反主持人中立的守則。

「大狀黨」阻礙大橋興建損民利益

韋剛 英國約克大學生態學博士 中華總商會前環境關注委員會主席

港珠澳大橋本來為港人繪出振奮雄偉的發展藍圖，立即會帶來就業和商貿促進的契機。可是，以梁家傑、黎廣德為首的一夥不顧人們的期望，他們要在這藍圖上塗上陰影，畫上問號、最終的目的是撕掉人們的理想。他們罔顧這促進經濟民生的規劃，忽視廣大港人渴求發展的熱切冀望而給民生製造阻滯和艱難。胡主席和溫總理數度向香港提示要搞好民生，港人也極希望民生可藉發展而改善，但是「民好惡其不同兮，惟此黨人其獨異」（《離騷》），梁、黎等一夥如果朝這條路走下去，會將「公民」變為「民賊」。

自留地

港珠澳大橋是列入國家「十二五」規劃、粵港澳7個重大合作項目的首要項目，它的建成將是體現香港與內地經濟一體化的標誌，落實了兩地的經貿融合，珠三角巨大的人力物力財力資源將會發展成雄視世界的超級大都會，其政經地位舉足輕重。

阻延發展 禍害匪淺

所以，梁、黎一夥和其他反對派必然會循其後台老闆的要求去對這項目死命打擊，務求將其扼殺。而且，通過這由他們導演的所謂「環評無效」事件，將導致一連串的同類官司，造成基建工程嚴重拖延、建造成本大幅提高。目前已經受影響的就有沙中線、南港島線、觀塘延線、垃圾焚化爐等與民生關係密切的大型工程，市民要受到這無妄之災，這創業過程中的艱難都是拜梁、黎一黨所賜！遠一些的發展，例如香港現享盛譽的機場，如果不擴建第三條跑道，領先地位便會失落，而正如不少有關人士預測，這工程必會引起反對。所以，持續發展和環保如何取得平衡，政府和法律界如何釐定「環評」的內容準則，確是必須立即研究解決的急務。

大橋建設 福到門前

「大橋」對珠三角和香港的發展有重要的戰略意義，其長遠利益非常深遠宏大。就僅以目前而言，工程如果按計劃開工，立即可以創造五位數字的建造業工人開工，同時又立時使相關行業和周圍地域的商業活動蓬勃起來。「大橋」工程項目於1983年首次提出，2003年上報中央，經多次反覆討論諮詢，至今已超過四分之一世紀，港人期待了三十年的宏圖滿以為可以今天圓夢，誰知梁黎一夥雖然在諮詢期不發一言，公民黨在立法會中亦無反對，卻竟然在臨門一腳使出陰



■有勞工團體遊行，抗議港珠澳大橋司法覆核影響基建工程和社會發展。

婦幼險境讓「美式人權」汗顏

黃海振 資深評論員

西方走廊

無論在哪一個國家或者地區，婦女和兒童都是最需要保護的群體。婦幼人權狀況也是一個國家的文明標誌，和該地區人權是否平等的領先指標。如果婦幼人權都沒有保障，談人權就失去了最基本意義。美國是世界超級大國，也是將人權叫得最響的國家，但據美國司法部官員披露，每8名美國婦女就有一名被強姦過，受害婦女總數達到兩千萬，居世界第一。美國每年有180萬名兒童遭綁架，顯示該國婦幼群體的基本人權無法得到保障，讓「美式人權」感到汗顏。

據美國媒體透露，近1/3的美國退役女兵曾在服役期間遭到上司的強暴；單單2008年就有超過3000名現役女兵遭到上級和同僚性侵犯，比2007年的2750名增加9%。在美國監獄，每年約有6萬名女囚被強暴。美國是教育最發達的國家，有3000多所聞名全球的大學。但就在這些大學校園內，竟有1/5的在校女大學生遭受到性侵犯，許多女大學生就在學生宿舍裡被強姦。美國每年有130萬起家庭暴力事件，其中受害女性佔九成，平均每天有3個女性因家庭暴力死亡。

四分一兒童處飢餓狀態

美國地大物博，農業資源相當豐富，是著名的糧食出口國。然而，就在這樣的富庶地區裡，每4個美國兒童就有一個面臨飢餓問題。美國媒體做過調查，發現超過六成的公立學校教師認為，兒童飢餓問題是學校面對的現實難題。面對吃不飽的學生，許多教師不得不自己掏腰包為飢餓學生購買食物。據統計，美國每年至少有1700萬名兒童生活在無法擁有足夠食物的家庭中。聯合國1989年通過的《兒童權利公約》，得到世界193個國家的認可，但美國就是拒不接受。

美國每年有超過300萬名兒童遭受暴力侵害；有近10萬名兒童因各種原因被監禁；大部分兒童都有過被性玩弄的創傷經歷；約半數少年經常受到情緒焦慮和吸毒酗酒等問題的困擾。美國7/10的兒童不自覺地接觸到網上色情；1/5少年在互聯網上向同學發送過自己製作或者網絡抄襲的全裸照片和視頻。所有這些，使美國最需要保護的兒童少年，因為得不到應有的照顧和引導而走上歧途，成為黑社會的準成員。美國熱衷於醜化別國形象，但卻無法讓少年兒童得到應有的人權。

拒絕接受「保護婦女公約」

聯合國《消除對婦女一切形式歧視公約》是爭取性別平等、消除對婦女歧視而制定的一份重要國際人權文書。於1979年12月18日的聯合國大會上通過。該公約確立：各國要保障婦女在政治、法律、工作、教育、醫療服務、商業活動和家庭關係等各方面的基本權利；要求婦女在政治、經濟、社會、文化等領域享受和男子平等的權利；這些具體、嚴格的規定為消除對婦女的歧視提供了法律依據；公約還要求各成員國須採取法律措施，禁止歧視婦女，將男女平等寫入各國憲法。

該條約目前已經有183個締約國，中國是《公約》最早的締約國之一，並已經向聯合國相關工作委員會提供了執行報告。五大洲國家幾乎都接受了保護婦女權益的公約，但令人遺憾的是，倡導「人權第一」的美國，到目前仍然拒絕接受這個國際公約。從世界金融中心紐約市每年有23萬起家庭暴力案件；加州聖塔克拉拉郡每年有4500起家庭暴力案；足以說明美國的婦女權益根本沒有保障。