



劉夢熊

全國政協委員 百家戰略智庫主席

「包訴」、「包攬」，最後是一手收取數額不菲的來自法律援助的訟費，可想而知性質是甚麼！

「包攬訴訟」罪行嚴重

香港法律一直保留着「包攬訴訟」罪名，最早的案例可追溯到1897年，當時的被告被判處罰款。王德輝世紀遺產案中，龔如心於2002年11月原審敗訴後，有人大爆已退休的王廷歆有錢出動強勁律師團，是因為有「幕後黑手」，包括富商、名人及有勢力人士，夾錢資助他打官司，並在勝訴後分錢，有指當中可能涉「包攬訴訟」。2004年領匯案中，鄭經翰曾經公開承認資助公屋居民盧少蘭興訟，當時就有法律界人士指鄭觸犯「包攬訴訟」罪，要求警方徹查。2009年7月，女事務律師盧蔚恩因「包攬訴訟」案被判監15個月，法官判刑時引述2007年終審法院的判詞，指雖然「包攬訴訟」的控罪範疇已日漸縮窄，不過仍存在破壞司法公平及完整性的風險，有違公政策。法官認為，「包攬訴訟」者必須入獄反映罪行嚴重性。

公民黨「包攬訴訟」有巨額金錢落袋

早在幾年前，香港法律改革委員會就建議實施「按條件收費」制度，為窮人提供「進入法院大門的鑰匙」，但卻一直受到法律專業團體的激烈反對，法律利益團體反對背後的擔憂其實是自身利益可能受損：按照香港收費制度，律師勝訴由對方當事人支付律師費，敗訴由被代理人支付律師費，早濤保收，沒有風險；一旦改成「按條件收費」，當事人的敗訴風險就轉移到律師身上，一旦對案情和勝算評估不當，很可能蝕錢。因此，法律利益集團只同意改革法律援助制度，讓政府和社會來承擔高額訟費費用，拒不接受新的律師收費制度。公民黨「包攬訴訟」狙擊港珠澳大橋，法官判政府要付三分之一堂費，其餘三分之二由「法援」支付，公民黨的大律師們無論輸贏都有巨額金錢落袋，這不僅是貨真價實的「不道德行為」，而且涉嫌「包攬訴訟」掠奪納稅人的刑事行為。

兩個律師會發表聯合聲明反駁曾蔭權有關港珠澳大橋環評官的言論，除了藐視國家最高權力機構的決定外，實際是不點名指公民黨涉嫌「包攬訴訟」，這完全違反法律專業團體的職業操守和道德。兩個律師會要亡羊補牢，清理門戶，重樹形象，應「幫理不幫親」，調查公民黨是否涉嫌「包攬訴訟」，若有必須作出譴責，並履行法律專業內部應該作出的懲處。警方則應徹查公民黨涉嫌「包攬訴訟」的事實，律政司亦應作出檢控，以維護本港法治尊嚴和真正的司法獨立！

公民黨涉嫌「包攬訴訟」必須徹查

公民黨操控官司狙擊港珠澳大橋香港段工程環評報告的要害，在於公民黨涉嫌「包攬訴訟」。從朱婆婆申請法律援助，到朱婆婆選擇律師，再到朱婆婆列舉七大申訴重點的狀紙，都是公民黨一手在「包攬訴訟」，都是公民黨一手在「生事」和「唆訟」，一手在「包謀」、「包訴」、「包攬」，而訟費也是落到公民黨「自己友」袋中，構成利益關連，公民黨「包攬訴訟」表面證據已成立。兩個律師會應亡羊補牢，調查公民黨是否涉嫌「包攬訴訟」並作出譴責和懲處。警方則應徹查公民黨涉嫌「包攬訴訟」的刑事行為，律政司亦應作出檢控，以維護本港法治尊嚴和真正的司法獨立。

公民黨操控官司狙擊港珠澳大橋香港段工程環評報告，嚴重損害香港利益，其倒行逆施引起社會公憤，行政長官曾蔭權在立法會答問大會上引述社會意見指出：「部分政黨、政客在大型基建項目快將上馬之際，借環保、保育之名，利用法律程序或是其他手段加以阻撓，為求達到一己的政治目的，不惜損害香港整體和長遠利益。」曾蔭權表達了香港社會的主流意見，這是客觀、公正和正義的聲音，得到社會各界的廣泛認同和支持。

反對派「法律精英」空群出動所為何事？

公民黨的政棍混用司法程序狙擊港珠澳大橋工程遭正義輿論斥責後，反對派「法律精英」空群出動，反誣批評者「破壞司法獨立」，真荒天下之大謬！其中，兩個律師會發表聯合聲明，不點名反駁曾蔭權有關港珠澳大橋環評官的言論。接着反對派發表聯合聲明，批評曾蔭權早前發表有政黨濫用司法程序的言論是向法院施壓云云。違法接署署長陳香屏也跳出來叫罵，為自己的嚴重失職和瀆職辯護。行政長官辦公室隨即發表聲明以正視聽，清楚表明特首當日的發言是希望市民大眾，尤其是負責任的從政者，認真反思社會上的一種憂慮，就是基於挑戰人大決定、建諸政治原因，令國家工程被拖延而對社會經濟發展及長遠競爭力造成的影響。

事實上，兩個律師會發表的聯合聲明，大有可質疑之處。而公民黨與反對派發表聲明指責特首向法院施壓，是故意轉移社會視線，意圖推卸其阻撓跨地基建、抗拒兩地融合、導致香港巨大損失和大量失業的責任。

一脈相承 臭味相投

以公民黨為重要成員的大律師公會，公民黨前任黨魁余若薇和現任黨魁梁家傑都擔任過主席。在2002年12月由梁家傑擔任主席時，大律師公會竟然拋出要求特區政府「尊重在正當政治過程中推動分裂的正當性」、「民族自決」、「高度自決」論，公然主張搞「港獨」分裂國家，這已經不是甚麼意識和價值的爭議，而是向國家主權和憲制挑戰。公民黨「包

攬訴訟」狙擊港珠澳大橋香港段工程的環評報告，是該黨經濟上的「隱性港獨」對國家規劃的挑戰。早已淪為政治角力團體的大律師公會，發表聲明不點名指公民黨經濟上的「隱性港獨」，這與大律師公會政治上的「顯性獨港」，乃一脈相承、臭味相投！

兩個律師會聲明有明顯利益衝突

兩個律師會發表的聯合聲明，認為與當事人有密切關連的人士，尚尚在進行上訴的個案作公開評論並不恰當，這是赤裸裸的雙重標準。港珠澳大橋官司，有關大狀律師們無論輸贏都有巨額訟費落袋，兩個律師會作為法律界利益團體，且歷屆立法會選舉其百分之七十五選票皆是投給公民黨候選人，發表聯合聲明對事件作公開評論，有明顯利益衝突，難脫瓜田李下之嫌。特首曾蔭權引述社會意見不點名批評公民黨，只是反映社會心聲，並無任何不恰當之處，兩個律師會的聲明難道不知道涉利益衝突應該避嫌嗎？

港珠澳大橋官司公民黨一手「包攬訴訟」

公民黨操控官司狙擊港珠澳大橋香港段工程環評報告的要害，在於公民黨涉嫌「包攬訴訟」。公民黨「包攬訴訟」，昭昭在目，表面證據已成立。對此就違反反對派喉舌的《壹周刊》亦報道：「本刊得知，華姐（朱蔭華婆婆）是在公民黨地區人士教路下，指明由身兼公民黨執委的事務律師黃鶴鳴負責。黃收到案件後，就找一向同公民黨友好、擅長打《人權法》的資深大律師戴啟思Philip Dykes，及公民黨執委兼大律師郭榮鏗組成律師團。律師團去年入稟高院，指政府的環評報告粗疏，要求重做。」「公民黨評估過，華姐有健康問題，並且拿綜援，合乎申請法律援助的資格，因此協助她在09年11月申請法援，並在12月獲批。」東涌區議員周轉香認識朱婆婆，她透露朱婆婆連「簽名都唔識！」可見，公民黨「操控」朱婆婆已是無可抵賴。事實表明，從朱婆婆申請法律援助，到朱婆婆選擇律師，再到朱婆婆列舉七大申訴重點的狀紙，都是公民黨一手在「包攬訴訟」，都是公民黨一手在「生事」和「唆訟」，一手在「包謀」、

採訪設局屈譚Sir 《蘋果》借利是封抹黑

拒絕被屈 隨着多場選舉臨近，親反對派傳媒針對建制派政黨的負面報道亦不斷出現，作為立法會第一大黨的民建聯更成為受害重災區。繼早前屯門婦女會風波和英國議的殞儀業風波後，再有傳媒報道指民建聯主席譚耀宗以公帑印製了100萬個利是封派發予街坊，為浪費公帑。譚Sir昨日在屯門一街坊活動上大吐苦水，嘆言「被人老屈」，稱有關報道指印利是封是浪費公帑的講法誤導，採訪時設局騙取「剩餘」利是封的做法更是要不得，「如果我哋有做得唔好嘅地方，我哋會承認，但如果係夾硬屈我哋或者誤導市民嘅，我哋一定會提出反映」。譚Sir又強調，有關印製利是封和月曆是符合立法會的指引和守則：「立法會檢查（議員開支）亦係好嚴謹嘅，係公開嘅。」



譚耀宗批評，有報道指他印製利是封是浪費公帑，是「老屈」，有誤導性質。香港文匯報記者鄭治祖攝



譚耀宗為陳克勤「不平則鳴」，強調印製有關報告是與立法會工作有關。資料圖片

譚Sir應街坊訴求，於去年9月製作了一批100萬個利是封，但卻被今次搞負面報道的人利用。早前有傳媒假扮街坊，打去譚Sir的辦事處，向職員騙說自己有家人辦喜事，很喜歡譚Sir那個兔仔利是封，希望可以找一些給他。譚Sir說，職員不想得街坊，特別是「粉絲」要求，便千方百計從街坊或職員手上收集了一些用剩的利是封，「但結果就被有關傳媒指派利是封」。

辦事處自掏腰包增購

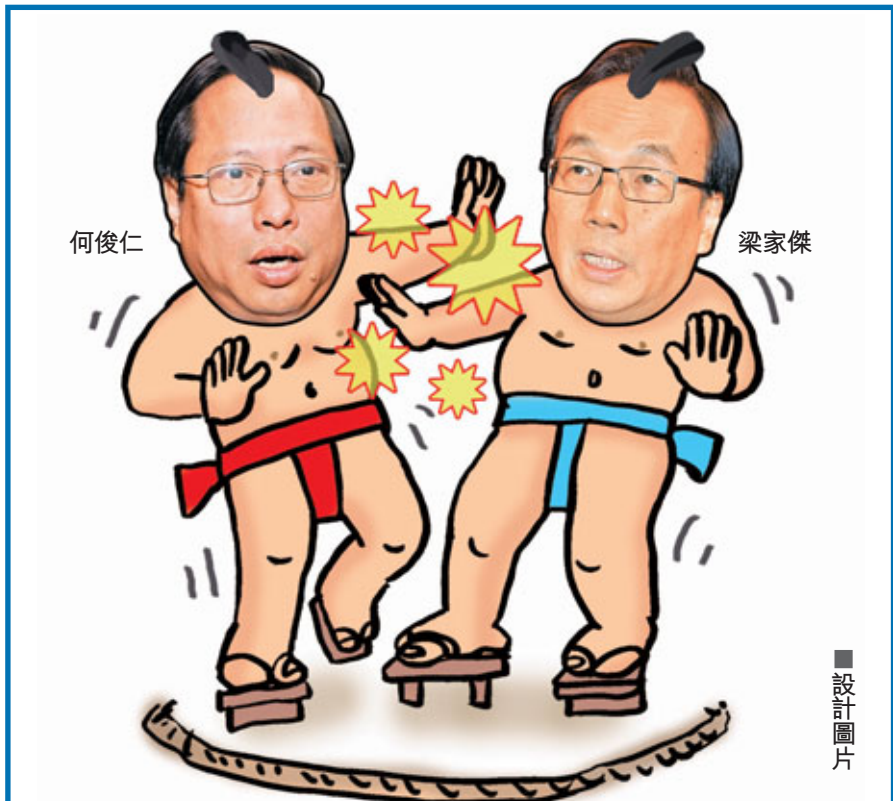
他形容，派利是封當然不會是一人一一個，起碼都要20個一份，即100萬個只可以派約5萬份。他所屬的新界西有200萬人口，5萬份利是封其實只是很少的數量，如屯門龍門居等地區就未能派到，且早已派完了，有地區辦事處更要自己「掏荷包」增購利是封滿足街坊需求，根本不是報道所指還剩很多，因此有關報道是在誤導市民。有關報道批評他印製一百萬個利是

民記連遭抹黑或追究

譚Sir亦直言，有關傳媒的報道手法有問題，容易誤導別人，「我哋發覺近期民建聯不斷俾人抹黑，有啲未查證就已作出批評，有咗就屈我哋，我哋注意到呢啲問題嘅嚴重性」。被問到會否投訴有關傳媒，他表示，如果有需要，會採取行動，亦不排除採取任何行動。

克勤印報告只為工作

至於有關報道中亦涉及該黨另一位議員陳克勤印製工作報告的情況，譚Sir亦為克勤「不平則鳴」，強調有關工作報告是與立法會工作有關，不認為此舉有浪費公帑，有關批評報道是有偏見。香港文匯報記者 鄭治祖



白鴿黨擬推鐵頭仁選特首

初步意向 反對派大小政黨對參與2012年特首選舉各有盤算，一方面想借選舉提高政黨知名度，同時亦要阻撓同陣營的所謂「友黨」借機上位。為保反對派「一哥」地位的民主黨，對公民黨的狼子野心更是不可不防，將發動「龍頭保衛戰」，派出主席何俊仁（鐵頭仁）出戰特首選舉，打着宣傳民主黨理念的旗幟，其實不過是想搶回反對派內的主動權。至於如何「處理」一直堅持反對參與所謂「小圈子選舉」的副主席劉慧卿，有民主黨黨員私下指，黨員必須遵守黨紀，不論是甚麼人，只要黨通過任何結果，惡女卿最終都要遵守。張文中立聽黨指示 民主黨教育界議員張文光（張文）昨日出席地區辦事處開幕禮後表示，大部分出席黨內政制小組討論的黨員，都普遍支持民主黨採取主動，參與明年的特首選舉。民主黨初步計劃推舉鐵頭仁「上陣」，但預計要待7、8月的會員大會上由會員通過決定。張文聲言，自己對派員參選特首持中立態度，但黨一有決定，他便會跟隨。單雞聲言唔益袋巾 民主黨副主席單仲偉（單雞）出席同一場合時亦指，回歸前民主黨曾經搞過「民間特首選舉」，05年李永達亦參加行政長官補選，可惜拿不到入場券。07年公民黨梁家傑在反對派支持下成功取得入場券，但卻推動不到民眾關注，故此選舉一定不會只是「袋吹與袋巾」之爭，民主黨將會「發揮所長」，與民眾「拉在一起」，初步構思將發動市民「投票」選出十大政綱，與其他候選人比併政綱。單雞指，若其他反對派政黨有興趣的話，可以一起參選，陣營內可先行搞一個「預選機制」。他更打算邀請「外國勢力」介入預選，聲言可透過4G或3G技術，讓滿18歲及身份證持3粒星的市民投票，為求公正，可邀請國際及本港人權組織負責監票云。香港文匯報記者 鄭治祖



何君堯稱「阿爺那代已同發叔好老友」，完全不是與發叔對着幹。資料圖片

盼中立提政見 何君堯不埋堆

中間路線 剛剛當選律師會會長的何君堯今年可謂三喜臨門，不但在律師會再進一步，早前更成功當選村代表和鄉事委員會主席，此亦令他明年參選立法會的傳言甚囂塵上。他昨日在一電台節目上坦言，自己屬於政治無黨派取向，不屬於保守派，亦不屬於反對派，希望可以持平的態度，反映香港大多數人的意見。

近年不少從政人士都選擇加入政黨，不過何會長對參加政黨的興趣不大，直言加入政黨雖有團體支援，但負擔亦很大，必須要跟從政黨的路線。「我屬於自由身，對事件有自己的看法，不加入政黨，表達的時候亦可以很自由地發表自己的意見。」

稱接棒鄉會非與發叔對着幹

早前傳出他挑戰鄉議局主席劉皇發，何君堯表明，自己完全不是與發叔對着幹，「我阿爺那代已同發叔好老友」。他指，「這是接棒的問題」，經過多年後，發叔認為屯門鄉事會如有人願意做又可勝任可作接棒，同時不少鄉親認為他可以做些事情，將專業知識帶入鄉村中，所以才參與鄉事的選舉。香港文匯報記者 鄭治祖

葛輝事件發展 議員態度關鍵

變數多多 「葛輝事件」愈鬧愈大，反對派更是咬住不放來大做文章，希望藉此撈取政治資本。有資訊科技界人士更預計葛輝手上還有一些證據，包括投標評分紙及電郵內容，但這些資料需要透過立法會權力及特權條例才能公開，否則永遠都是「口同鼻拗」。目前最重要是立法會能夠取得過半數議員支持，運用權力及特權法公開更多資料。對有政界中人質疑「葛輝事件」的幕後黑手是前投資推廣署署長盧維思，該資訊科技界中人稱，葛輝與盧維思並非同時進入政府，但兩人曾經飯局，亦同為新民主黨的成員。而葛輝早前接受傳媒查詢時已否認盧維思背後操控，聲言一切都是自己的決定，目的亦非攻擊政府，只是「不想與政府合謀誤導立法會」。香港文匯報記者 鄭治祖