

# 葛輝屈干預 財爺斥荒謬

## 葛指遴選前受命讓iProA中標 商務局反駁樂意立會交代

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)前政府資訊科技總監葛輝辭職事件越鬧越大。葛輝在向立法會提交的文件中，點名指財政司司長曾俊華、前商務及經濟發展局局長劉吳惠蘭及常任秘書長謝曼怡，分別在「上網學習支援計劃」項目招標前，向他清楚表明屬意將該計劃交由互聯網專業協會(iProA)負責執行，更聲言謝曼怡曾說有關指令，是來自「較曾俊華更高層次」的人士。曾俊華在回應葛輝的言論時，直斥指控荒謬。商務及經濟發展局逐點反駁了葛輝的指控，指對方將意見分歧視為程序不當，有誤導公眾之嫌，並強調當局樂意向立法會交代整個遴選過程(見另稿)。



曾俊華直斥葛輝的言論荒謬，是片面之詞。



葛輝指控多名官員在遴選過程中作出政治干預。

葛輝於今年初突然辭去政府資訊科技總監一職，政府公布的理由為「私人理由」，但葛輝否認並指稱自己是因為「政府事務」而辭職，並去信立法會資訊科技及廣播事務委員會，要求在會上交代其辭職原因。在政府表明不反對下，有關委員會將於下月13日下午舉行會議，邀請事件主角葛輝，及被指控的謝曼怡、和署理商務及經濟發展局局長蘇錦樑等出席。

點名表示iProA具備專才，提議葛輝與他們開會。其後，曾俊華再透過商務及經濟發展局的公務員，吩咐葛輝舉行公開公平的遴選過程，但期望iProA能順利中標，並稱其轄下一名官員向他表示，曾接獲財政司司長辦公室發出的來電，確保葛輝清楚「曾俊華的意思」。

### 點名曾俊華劉太謝曼怡

他續指，於去年7月召開的遴選委員會中，葛輝將由香港小童群益會及iProA支持成立的「信息共融基金會」評定為最高得分機構，但另一申請機構、香港社會服務聯會最終卻以最高總平均分中標。此時，劉吳惠蘭及謝曼怡接觸他，商討有何方法可推翻委員會的決定，並稱劉吳惠蘭當時說，「政治上最好的結果，是互聯網專業協會的成員，可以上門敲門向低收入家庭提供優惠」，又聲言

謝曼怡不止一次向他表明，是次「政治任務」是出自較曾俊華「更高層」的人，再次建議將該項目交由兩間機構分區執行。葛輝聲稱，隨着他反對將項目交由兩間機構分區執行，他與謝曼怡關係轉趨惡化，期間劉吳惠蘭曾嘗試調停但不果，謝曼怡建議與葛輝中斷合約，「我認為我有責任捍衛政府地位，但礙於當局的決定會誤導立法會對計劃的理解，所以我決定辭職。在交涉過程中，謝曼怡曾要求我不要將遴選過程及內容以電郵傳送，改為『白紙黑字』傳送，不要留下任何紀錄」。

在文件曝光後，葛輝拒絕接受傳媒訪問，揚言會待立法會委員會舉行特別會議時再作評論，「目前我希望透過信件來表達一切，不希望再進一步評論。待立法會委員會開會時，我會願意作出進一步的評論」。

曾俊華昨日在回應此事時，兩度批評葛輝的指控荒謬，是對方的片面之詞，並強調有關計劃的遴選過程是公平、公正的，根本沒有所謂干預的問題，而特區政府會作出回應。

### 政府：意見分歧無關偏頗

財政司司長辦公室隨後發表聲明補充，採納兩個機構合作的最終方案屬「集體決定」，而遴選過程涉及的重要決定均由葛輝親自處理，批評葛輝不應將意見分歧視為程序不當。商務及經濟發展局在回應文件中，逐點反駁葛輝的論點。

iProA昨晚亦發表聲明強調，重申該會為無黨派及政治中立的非牟利團體，對政府官員內部溝通或招標過程毫不知情，更從未直接或間接干預政府對投標結果的意向，並直指葛輝的指控令人難以置信。

# 商務局：兩機構分擔屬葛輝決定

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)葛輝在提交立法會的文件中，指稱「上網學習支援計劃」是在多名官員政治干預下，將計劃交由兩間機構分區推行，並聲言該做法「不符合低收入家庭的最佳利益」、「違反確保公帑有效使用」，而他「不願協助政府誤導立法會而辭職」。商務及經濟發展局提交立法會的文件反駁指，探討由兩間最優秀機構合作推行計劃是由葛輝親自作出的決定，而最終決定由兩間機構分區執行計劃，葛輝亦有參與。

特區政府發言人在回應葛輝事件時重申，整個「上網學習支援計劃」遴選過程公正持平，考慮基礎由始至終都是尋求整體上為計劃帶來最佳效益的方案，完全不存在政治干預的問題，並批評葛輝的言論不盡不實，「將同事之間的不同意見轉化成程序不公」，有誤導成分，對此表示遺憾。

### 反駁指控誤導公眾

商務及經濟發展局提交予立法會的文件中，主力駁斥了葛輝的指控。文件指，葛輝稱當時「有政治要求指示挑選某間推行機構」是誤導公眾的。

文件指，有關的計劃的遴選過程涉及兩個主要的決定。就政府邀請該兩間機構合作的決定是否不合程序的關注，政府必須澄清，作出這項決定，是希望能取得最優秀的推行機構落實「上網學習支援計劃」，令計劃達至最佳效益，事件中沒有涉及不當程序，而探討由兩間最優秀機構合作推行計劃的決定，是由葛輝親自作出的，且他已說明當中沒有任何不當之處，而政府也一直支持這個決定。

### 分區執行屬集體決定

就政府在兩間機構拒絕合作成立推行機構後邀請雙方分區共同推行計劃的決定是否不合程序，文件稱，分區共同推行計劃的方案，是政府高層明確同意作出的集體決定，其間已細心分析各項相關因素和可用方案，並詳細考慮有關同事提出的不同及反對意見，包括葛輝的意見後作出的集體決定。意見分歧絕不能被視為程序不當。

# 外交公署回應人權指責 稱中國進步有目共睹

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)就美國駐港總領事楊魁棟，在香港美國商會演講中對中國人權狀況進行指責，外交部駐港特派員公署發言人在答記者問時表示，中國在人權領域取得的進步有目共睹，「我們堅決反對任何人以人權為藉口干涉中國內政，干擾中國司法機關獨立辦案」。

# 梁錦松願港善用祖國優勢

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港回歸祖國10多年，與內地各個領域都有加強互動，前財政司司長梁錦松強調，香港必須加強與內地合作，因為「無論是外資、港資，做投資還是貿易，(內地)都是兵家必爭之地，香港近水樓台應該先得月」，又寄語大家應將眼光放遠一些，「利用國家支持香港的優勢去做全世界的生意」。

在03年，時任財政司司長的梁錦松代表香港與內地簽署「更緊密經貿關係的安排」(CEPA)。近日接受電視訪問時，梁錦松坦言，他對香港及內地的經濟能夠更好合作感到很开心：「因為在此之前，雙方的合作並不是很緊密，所以透過種種的政策以及中央政府的支持，令兩個經濟現在可以更緊密以及互動，我覺得對香港以及對中國(內地)都是好的。」

### 拓全球市場 做世界金融中心

他認為，香港要對國家的發展有利，才能夠保住目前在經濟及政治上的「一國兩制」的優勢，又認為港人的眼光應該看得更長遠：「我們要想的，不光只是想跟中國(內地)怎樣做生意，而是利用這個優勢來做真正正正國際金融中心的，而不止是做中國的金融中心，也不止是做珠三角的龍頭，因為珠三角很細小，雖然它本身(實際上)很大，但我們的眼界應該要看，利用祖國支持我們的優勢去做全世界生意。」

# 民陣再搞「七一」 稱無責任阻混亂

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派舉辦的遊行示威，多次演變成影響社會正常秩序的暴力。今年再次由民陣發起的「七一遊行」，將於7月1日下午2時至8時舉行。民陣召集人范國威在被問及是次遊行會否再次失控時，聲稱民陣雖作為主辦單位，但「沒有必然責任」去勸止其他人採取何種行動。

民陣公布今年「七一遊行」的主題為「選我2012雙普選，打倒地產霸權，曾蔭權下台」，其中「曾蔭權下台」是首次提出的主題。昨日，民陣派出7名代表與警方開會，商討當日的安排。

范國威於會後聲言，警方沒有明確回應倘有市民用粉筆在公眾地方塗鴉，或在地區發展商辦公室外聚集時會如何處理，只表示會因應實際情況處理，並稱警方未有清楚交代將遊行人士分批放行的準則，他「擔心」會引起遊行人士鼓譟，容易產生衝突。下月中，他們會再與警方開會，進一步商討是次遊行的具體安排。

# 圖獨攬調查 反對派抹黑民建聯

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)葛輝聲言多名高官透過「干預」確保iProA在「上網學習支援計劃」的遴選過程中「中選」，在退任後方加入民建聯的前iProA主席葛珮帆，無端被捲入是次風波。多名反對派議員聲言，在立法會討論是次葛輝事件期間，民建聯議員應避席及自動放棄投票權。民建聯反擊，指反對派不應作出任何無事實根據的指控，這種不斷抹黑民建聯行為不見公道，希望反對派議員自我反省。

葛珮帆日前已在其網誌上撰文，澄清被指牽涉是次風波的葛珮帆，完全是是次事件無關，並向葛珮帆發出電郵澄清，又公開了電郵的內容。

### 葛輝澄清葛珮帆清白

葛輝在電郵中表示，自己與葛珮帆從未討論過有關的計劃，而他與政府或第三者的對話中，亦沒有提過

葛珮帆的名字。他向立法會提交的文件中，沒有直接或間接地提到葛珮帆與事件的關係，又指葛珮帆可隨意使用他這封電郵，並要求葛珮帆告訴他可做甚麼，以還她清白。

當事人雖已還葛珮帆的清白，但反對派陣營繼續借意抹黑民建聯。「公民起動」議員何秀蘭聲言，葛輝的澄清是「口講無憑，查過先知」，又要求民建聯在有關的會議上避席，甚至放棄投票票。

### 譚耀宗：堅決不避席

民建聯主席譚耀宗在回應時表示，是次事件完全與葛珮帆個人以至整個民建聯都無關，而葛珮帆亦已認同這點，「有時不能『夾硬講』，大家都澄清事件與民建聯無關」，故民建聯不會避席。

民建聯副主席劉江華則嚴詞批評，指有個別反對派

議員過去不斷惡意攻擊民建聯，更點名批評多名「資深議員」過早作出毫無事實根據的判斷，甚至攻擊其他政黨，做法「不公平，不恰當」，「過往好幾名議員，包括(民主黨議員)李永達、李華明、何秀蘭等不斷攻擊民建聯，這些行為是毫無需要的，他們應該反省的」。他認為，最理想做法是待雙方各自在委員會陳詞後，再研究做法。

### 劉江華批判斷無根據

另外，何秀蘭稱，反對派議員昨日在「飯盒會」上決定，稍後會去信政府要求提交一系列清單，包括所有電郵來往紀錄、評分紀錄、標書及會議紀錄，否則會繼續發動其他行動，迫政府直視問題。李永達則稱，立會應引用權力及特權條例，傳召所有相關人士作供。

# 陳茂波：特首言論無損法律援助

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)就公民黨「協助」66歲東涌居民朱綺華，透過法律援助司司法覆核並推翻港珠澳大橋環評報告，令香港78項基建工程因而受影響，引起市民反感，行政長官曾蔭權在立法會答問大會上，引述了社會的批評意見，指有部分政黨、政客濫用法律程序阻撓基建上馬，各反對派政黨即反駁特首「向司法施壓」，更稱會令法律援助「不敢」向挑戰政府的市民批出法律援助。法援局主席陳茂波表示，特首有關言論並不會影響法律援助以至整個司法制度。

陳茂波在會後被問及有關問題時，認為特首的言論不會影響法律援助以至整個司法制度，亦不擔心有市民會濫用法律援助去提出司法覆核。不過，他稱，特首有關言論具有「政治考慮」：「是否有必要在該場合發表這言論？我未必覺得有必要，因為香港『三權分立』是我們很基本的制度優勢，就算沒有港珠澳大橋這事件，之前也有市民申請法律援助挑戰政府。」

就有工會批評是次司法覆核案令基建暫停，影響建築業工人生計，陳茂波回應說，「工人的飯碗」從來不是法律援助審批法律援助的考慮，他們只會視乎個案是否有法律依據。

### 馬道立：法援體現公義

法援署昨日舉辦研討會，特區終審法院首席法官馬道立在致辭時表示，香港市民享有尋求法律援助及展開訴訟的權利，又指法律援助制度有助維持社會公義，也能體現香港是一個自由社會，「如果沒有法律援助，社會公義會大不如前，法律亦失去其最本意義」。會後，被問及有關特首的言論時，他並未有回應。

### 法援署：審批工作獨立

法援署署長陳香屏亦指，法援的工作是獨立運作，會按照既定原則審批申請，故特首的言論不會影響他們的審批工作，又指近年申請法律援助進行司法覆核的個案並未大幅上升，不擔心法律援助會被濫用：「(法援)署內有律師，就每件案的案情進行審查，要我們認為有合理理據我們才會批出法律援助，所以在這方面我不相信亦不擔心有濫用這件事。」

### 陳茂波：不擔心濫用

# 村選舉投訴166宗 62宗交廉署

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)今屆村代表選舉爭議多多，選舉管理委員會報告書指，各單位在處理投訴期內，共接獲166宗有關選舉的投訴，其中3宗被裁定成立，涉及「選舉廣告」與「提名及候選資格」，另有90宗仍在調查中，其中62宗並由廉署跟進調查。

因應選民登記問題，尤其是部分村民投訴在選前始有大批非居於該地者突然「認祖歸宗」，被質疑影響選舉結果。選管會指，民政事務總署已採取了多項措施，查核居民代表選舉的選民登記申請及已登記選民的資格。但選管會認為，當局有需要檢討及考慮採取更多措施，和考慮訂立機制，針對那些達到一個訂明數目的選民登記申請人，以同一地址登記為選民的個案，採取行動跟進，因其中可能涉及種票等問題。

### 選管會促實地考察免劃錯界

就大埔梅樹坑村被傳揭發劃村界時出現錯誤，選管會在報告中指，該錯誤原可以避免，並就此建議民政事務總署應設立現有鄉村作實地考察的制度，及訂立由不同職級人員互相覆檢建議劃定的村界工作程序，以免同類事件再次出

### 投票率逐屆降 倡密集宣傳

在投票率方面，選管會注意到是次村代表選舉的整體投票率為63.56%，較2007年錄得的67.08%，及2003年錄得的73.84%為低，顯示選民的投票意慾下降，故建議當局推出更多集中的宣傳活動，鼓勵選民投票。



法國取經 環境局局長邱騰華昨日參觀位於法國阿爾卑斯山南部、佔地約20萬公頃的法國地質公園Reserve Geologique de Haute-Provence，並與Digne les Bains市長Serge Gloaguen會面，了解當地如何與本地企業合作發展旅遊業，以及認識他們怎樣透過設立管理架構，以保存地質公園的地質面貌，為香港國家地質公園加入世界地質公園網絡展開準備工作。圖為邱騰華與Serge Gloaguen握手。

# 荃灣區會空缺席日補選

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)特區政府宣布，由於荃灣區議會(福來選區)民選議員趙焜甫於本月21日去世，依據《區議會條例》(第547章)第26(a)條，其議員席位已經懸空，故於昨日在憲報刊登公告，宣布該議席出缺，而選舉事務處將安排補選。

終年65歲的趙焜甫為民主黨成員，擔任區議員10多年。在2007年區議會選舉中，趙以1,777票，擊敗得1,444票的工聯會成員岑卓棠當選。在是次補選的消息公布前，民主黨已計劃派出地區人士參加，力求保住該議席，公民黨以至「人民力量」等，均稱未決定是否派員出選。