

■責任編輯:袁偉榮 CONFIDENCE

政務司司長唐英年在接受傳媒專訪中坦言,香港沒有所謂的「地產霸權」,他又希望「不滿李嘉誠有錢的年輕人應該反 問自己,為什麼做不到下一間莎莎?下一間米蘭站?為什麼做不到下一個李嘉誠?」唐英年言論引起廣泛關注,對之解讀 各不相同,筆者認為,唐英年言論對於年輕人來說是一種積極向上的鼓勵。

本港近年樓價急升,不少市民怨歎 [上車難],社會更出現 [反地產霸 權」的聲音,矛頭直指地產商。許多人都說要「反地產霸權」,但反對的 取、靈活應變、自強不息的精神。白手起家的李嘉誠,成為「香港精神」 其實是甚麼?不少人埋怨樓市熾熱而要求政府干預,但當他們「上車」 之後往往又會想盡辦法確保這輛車可以快速飛馳,例如反對在其住宅樓 宇旁邊興建公屋、堆填區、焚化爐等,以免拖低樓價。

### 「反地產霸權」口號訴求不清晰

近年高叫「反地產霸權」的人愈來愈多,在各種不同訴求的行動、不 同的政治場合都會聽到這五個大字,但究竟叫口號的人是站在哪一個利 益位置與立場上來反對「地產霸權」,則未見清晰。學者呂大樂對此質 疑:「是反對大地產商壟斷市場(所以應該照顧小發展商)?還是反對 一切以地產利益主導的發展?是站在小業主的立場來『反地產霸權』? 是以租客的心聲為基礎的去『反地產霸權』?是以尚未置業而又想買樓 的人士的角度來批判『地產霸權』?是從不追求買樓的立場出來,去挑 戰『地產霸權』?還是徹底地否定私人財產呢?」

近來,上街示威的激進議員和部分年輕人,常借「反地產霸權」之名 衝擊社會秩序。最近一批「憤青」借「反地產霸權」之名癱瘓超市,甚 至衝擊私人機構。一些青年人打出「反地產霸權」口號,要求政府幫助 他們置業,而且指定要在港島置業。這些現象顯示,「反地產霸權」是 一個具誤導性的口號。這口號的最大誤導性,還在於煽動「仇商仇富」 情緒,分化社會。香港近年來「仇商仇富」情緒的產生,既因貧富懸 殊、跨代貧窮、基層市民生活艱難等因素,復有鼓吹民粹的政客推波助 瀾,而「反地產霸權」口號也產生了負面影響。

#### 「80後」缺乏向上流動的機會

「反地產霸權」口號,是對港人核心價值的顛覆。香港昔日獅子山下 的情懷,演繹了香港社會「無錢變有錢」的良性流動,濃縮了港人優秀 傳統中的核心價值。「香港精神」是一種刻苦耐勞、勤奮拚搏、開拓進 的代表和典型。香港一直是一座鼓勵人向上的城市,通過自身努力獲得 成功會得到尊重。正如唐英年強調,香港提供一個開放、公平和自由的 環境,讓所有人實現夢想。唐英年又指地產商「只是(just)」本港商界 其中一個環節,並非香港經濟的全部,商界還需要其他發展項目來支 持。他舉例指,由盛智文 (Allan Zeman) 打造的「蘭桂坊」和另一零售企 勤工作的成果。

過去,「香港夢」曾經是許多中國人尋覓的對象。在「香港夢」萌發 到成型的上世紀五十、六十、七十年代,不論是新老移民,都胼手胝 足,一點一滴,打造心中的夢想樂園。當時的年輕人奮力讀書,憧憬能 升讀專上學院,成為社會精英,實現「四仔夢」(屋仔、車仔、老婆仔、 人仔)。但隨着時移勢易,「香港夢」逐漸式微乃至破碎。如今,「80後」 一代20歲至30歲之間的年輕人,人數多達百萬,但他們卻沒有父輩和兄 長那麼多向上流動的機會。

#### 應深切了解香港青年面對的困難

唐英年指不少內地人感到快樂,是因為他們看到內地的經濟增長迅 速,政府致力改善民生,這令人民對未來充滿希望,故唐英年認為新一 届特區政府,必須聚焦解決提高低收入階層生活質素、房屋問題和社會 流動性這三個港人面對的問題。特區政府應深切了解香港青年面對的困 難,回應他們的訴求,協助解決問題。政府必須採取有效對策,加快擺 脱香港產業單一化的困局,推動經濟轉型步伐、扭轉產業空心化和單一 化局面,打造新的經濟增長點,盡快實現經濟多元化,改變製造業北移 內地後形成的結構性失業,解決香港青年就業問題,為香港青年提供更 多向上流動的機會。

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯會主席

唐英年強調,透過教育及與內 地經濟一體化是解決「深層次矛 盾」的兩大關鍵:「如果只測量最 高的10%及最低的10%,無疑(貧富 差距)正在擴大。畢竟香港已發展成為 知識型經濟社會,我們必須繼續投資於教 育,令那些競爭力較弱的打工仔變得更具競爭 力。」

#### 特區政府應擺脱積極不干預政策

兩大關鍵要求特區政府擺脫積極不干預政策,不能過分依賴市場調 節,忽視政府制定長遠科學發展規劃的重要性。「十二五」規劃支持香 港培育新興產業,促進深化粤港澳合作,都少不了特區政府制定長遠科 學的發展規劃。香港的深層次矛盾,也必須制定長遠科學發展規劃才能 逐步解決。

唐英年提出的兩大關鍵之一的教育,有助社會平等化,縮窄香港的收 入差距。本港轉入知識型經濟社會,低學歷青年不易找到工作,雖然政 府有一些輔助措施,但幫助不大,政府推出的青少年見習就業計劃及展 翅計劃,收效甚微,只是拖延更多青少年流入就業市場,許多學員畢業 後亦同樣失業。目前,香港每年約有八、九萬中學生被推向社會,創造 大量雙失青少年。這是造成香港貧窮甚至跨代貧窮的重要原因。要根本 解決香港的貧富懸殊問題,最有效的方法是大力提高香港青少年的學歷 及專業水平,為更多的年輕人創造機會,有條件完成大專以至大學學 位。

兩大關鍵之二的香港與內地經濟一體化,可使香港年輕人得到更多發展 機遇和更大發展空間。恒隆集團主席陳啟宗亦寄語,香港年輕人最好北望 神州,才有更大發展空間。現在「中國夢」(China Dream) 也初具雛形,英 國《泰晤士報》的一篇文章説,中國的經濟落後於美國,但它對於未來的 樂觀情緒,它的社會活力和它的愛國熱情遠超美國,「中國夢」已取代了 「美國夢」。香港年輕人應抓住國家大發展和兩地融合帶來的寶貴機遇,拓 展自己的未來人生。

> 梨,被傳媒揭發疑因疏忽,與人合 辦培訓中心而令職工盟損失逾百萬 元。不過,李卓人在傳媒揭發前 從未披露是次事件,而鄧燕梨亦未 因此而「問責」,職工盟網頁亦不見 有片言隻語向會員交代事件。

由李卓人主政的職工盟,每年會

《蘋果日報》昨日報道,鄧燕梨

議,陳偉強承諾會為此承擔部分責

任,須賠償109萬元予職工盟,但沒

有設定還款期限,且至今僅還款36

工盟培訓中心「泡湯」後,陪同陳

民建聯新一屆領導層於上月正式誕生,提出嶄新口號「一個有承擔的 政黨」,並「搞搞新意思」,於昨日發表了今年度第1期電子會訊。在「創

刊號」中,刊出了新任民建聯副主席李慧琼(Starry)的專訪。她大談自己對民記的最新看 法,強調政黨要成功,必須加強政策研究,提出大量可行的建議,讓社會去思考,故一個有 承擔的政黨,首要的是加強政策研究,而人才是民記最重要的資產,並期望以民記實事求是 的作風,繼續吸引更多專業人士及各類人才加入,一起「真誠為香港」。

括以專題方式談及民記新一屆領導層的誕生;民記在 各項社會事務的實務工作,包括在經濟民生等範疇的 社會行動與調查報告,重點在今年度財政預算案中民 記為市民爭取權益方面所下的工夫,以至全港18個地 區的最新動態等。

添力量,李慧琼任副主席」為題的人物專訪。Starry於 加上體諒,例如分擔照顧家庭的工作。」 04年加入民建聯,08年首次「排頭位」出戰九龍西地區 直選,即成功晉身立法會,並在今年4月下旬,即Starry 加入民建聯7年之際,獲支持當選民記副主席一職。

# 感恩黨栽培 丈夫體諒支持

Starry在訪問中,首先感謝民記對她的支持和信任, 而且一直給予很多參政機會予年青人和女性:「感到 政,造福社會。」

會員人數即將突破2萬人的民建聯發表了今年度第1 好幸運,很多事情是沒有想過會發生的,例如當年做 期電子會訊,合共19頁的彩色會訊分成多個部分,包 區議員時,也沒有想過會於立法會議事論事,然而加 入民建聯實在有很多機會,有很多驚喜。」

Starry在政壇上平步青雲,另一半的全力支持與體諒 亦十分重要。Starry坦言,香港是傳統華人社會,婦女 一般都需要負起照顧子女的責任,「所以婦女從政, 最大阻力並非來自社會,而是來自家庭」:「丈夫的 要數會訊中最吸引眼球的部分,是以「『7年之養』 支持亦非空談鼓勵,而是身體力行去付出和配合,再

## 親建制優勢 更利改善施政

民建聯一直被外間標籤為「建制派」或「保皇黨」, Starry坦言,「與其説這是包袱,倒不如反過來説是優 勢:民建聯應該善用這影響力,配合政策研究,向政 府提出大量實事求是的政策建議,協助政府改善施





創刊,其中新當選副主 席的李慧琼在專訪中大 談從政路和政治願景。

針對時下青年問題如濫藥、吸毒等問題,一直關注 跟進事件的Starry希望,有關方面加強與非政府組織的 交流,探討改善方法,又希望在立法會任內完成更新 第2期家庭友善政策研究。

# 盼推婦女與專業人士多參政

展望未來的工作,Starry為自己訂下工作的方向目 標,希望能夠為民記在多方面作出貢獻,包括推動專 業人士議政、婦女參政及加強家庭事務,她並期望以 自身的專業背景,提升專業人士對民記的認識及鼓勵 他們議政參政。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

# 劉慧卿不阻反對派選特

民黨的梁家傑參選,結果被對方搶盡 風頭的教訓,「心郁郁」想派員參加明年的特首選 舉,惟部分黨員,尤其是該黨副主席劉慧卿就如一座 大山,日日將「反對小圈子選舉」掛在口邊。不過, 在民主黨政制委員會明日討論特首選舉的前夕,劉慧 卿態度突然軟化,聲言自己會跟從黨的決定,並聲言

劉慧卿昨日在與傳媒茶敘時,大談明年的特首選舉, 稱要落實真正的普選,就必須發展政黨政治,只要特首

倘派員參選,就要將之搞成一場「運動」。

在立會有票,就可改善行政與立法的關係,故參選者 「越多越好」,並呼籲建制派政黨亦應派員參選:「不要 成日只係抬轎,有咁好嘅機會,無理由缺席!」

## 反對圍內搞「初選」

被問及反對派是否應派員參與,一直聲言反對民主 黨派員參選的劉慧卿突然轉軚,聲言會服從該黨的決 定,並稱反對派倘參選,就要搞成一場「運動」,讓全 港市民都能夠參與,同時要處理好「高開低收」(民望 高,得票率低)的問題,「當年港島區立法會選舉, 公民黨前黨魁余若薇民望高企,但若不是建制派配票 錯誤,余若薇都不能成功當選」。

她聲言,反對派應只派出一人參選,但反對設立所 謂的「初選機制」,認為會費時失事,甚至「爛尾」收 場,又指有關的參選者只代表他自己或所屬的政黨, 不能代表其他人。

## 揚言或借23條谷遊行

另外,被問及全國人大常委范徐麗泰指,《基本法》 23條立法是下屆特區政府要處理的任務時,劉慧卿 稱,范太及政務司司長唐英年,以至特區政府就立法 會議員出缺所建議的新安排,都可能會成為今年「七 一遊行」的議題。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

費收入估計以百萬元計,但財務報 告從不公布,令會員無從監察,復 被質疑「用人唯親」,包括其妻子鄧 燕娥曾任職工盟總幹事,直至去年 底方辭職,而其小姨鄧燕梨則一直 擔任職工盟培訓中心的行政總監。 爛帳拖半年 李卓人知情 於09年向藝人陳玉蓮堂兄陳偉強 租用其九龍塘界限街的獨立屋的主 樓部分,改建為青少年培訓中心, 在職工盟完成裝修及租用4個月後 鄧燕梨向當局申請該會址作培訓中 則 心,方得知該處不能作商業用途, 平白浪費了數十萬裝修費及增聘員 .... 工等費用。雙方最初雖曾簽署協

ĬĮ.

萬元。 該報道並以形容「耐人尋味」來 形容鄧燕梨與陳偉強的關係,指鄧 在首次接觸該報記者時,力數陳偉 強不是,並稱不會再與對方合作, 但卻被踢爆她曾於去年10月,即職

偉強會見「一家乒乓球」的負責人,並游説對方 合辦課程。鄧燕梨隨後被追問有關問題時,聲稱 她是上門追討陳賠償時與對方「巧遇」云。

## 諉過再培訓局 竟無人問責

李卓人在回應該報查詢時,稱鄧燕梨一直有匯 報事件始末,並將未能註冊的責任「推諉」至再 培訓局收緊審查用地條件,並聲言一直有追討還 款,因為職工盟目前財赤,「109萬當然是很重

不過,李卓人雖聲言該109萬很重要,但鄧燕 梨並未因此而向會員「問責」,事實上,香港文 匯報記者曾嘗試就此聯絡李卓人回應事件,但至 截稿前仍未獲回覆,而記者在職工盟網頁輸入 「年度報告」與「財務報告」字眼,亦未見有任 何報告交代是次事件的始末。

■香港文匯報記者 鄭治祖



香港電台昨晚的《議事論事》節 目,主持人李小薇再次在她主持的節 目中強烈地表達自己的政治立場,將 節目變為攻擊中央政府和特區政府的 政治工具。廣大市民不能容忍李小薇 公器私用,操控大氣電波言論,違反 港台持平公正原則,破壞「一國兩制」 和香港言論自由與平衡

昨晚的《議事論事》節目,李小薇先是借助特首 參選人問題,肆無忌憚攻擊北京是「太上皇」,是 「造皇者」,捏造「港人無權選舉自己行政長官」的

爾天大謊。李小薇在開場白中,已經赤裸裸如此攻 擊中央,她在節目中組織和採訪的人物,也一邊倒 用類似觀點和讕言欺世惑眾,抹黑特首選舉。這個 節目完全歪曲事實, 顛倒是非。

柳頤衡

眾所周知,香港在英國統治下,長期實行英人治 港,總督是英國派來的,主要官員由英國人擔任, 港人不得置喙,廣大港人從來沒有當過香港的家, 作過香港的主。香港回歸祖國後,中央賦予香港高 度自治權,港人從此才真正成為香港的主人,享有 從未有過的民主權利。2012年行政長官選舉委員會由 800人增至1,200人,代表性更加廣泛,其中第四界別

(即政界)新增100個議席的四分之三(即75席)分配 予民選區議員,加上原來的42個議席,選舉委員會將 共有117個議席由民選區議員互選產生,選民的範圍 擴大至約320萬名地區選民。反對派各政黨之所以派 出最大陣容參加年底的區議會選舉,就是為了奪取 更多區議員席位,以增加在2012年行政長官選舉委員 會的影響力,左右2012年行政長官選情。若按李小薇 所謂「港人無權選舉自己行政長官」,那麼反對派也 不必在特首選舉上寸土必爭。李小薇攻擊北京是 「太上皇」,是「造皇者」,進一步暴露她一貫仇視和 攻擊中央政府。有網民抨擊:「李小薇竟然享用公 帑,利用輿論同國家民族唱對台戲、分庭抗禮,攻 擊國家、人民,起了西方反華勢力起不到的作用。」

公民黨與社民連去年透過辭職補選策動所謂「五

區公投」, 創下回歸以來最低的投票率, 市民清晰地 向這種浪費公帑以宣示個人政治立場的行徑説 「不」, 並要求當局堵塞有關的法律漏洞。特區政府 提出堵塞漏洞的替補機制,體現了市民希望政府採 取的行動。李小薇在昨晚的《議事論事》節目中, 將政府的建議抹黑為「魔術」,誣衊是「剝奪選民的 權利」,她在節目中組織和採訪的人物,也亦步亦趨 與她同一腔調,完全排除不同意見,破壞香港言論 自由與平衡,顯示李小薇根本無視公營電台必須遵 守的公正持平原則。

有心水清的網民指出,近年李小薇、吳志森之流 可以在港台上隨心所欲,如魚得水地擔當反對派 「政治幫手」,絕對不是偶然,背後是港台管理層的 偏袒縱容。