



指點江山

劉夢熊

全國政協委員 百家戰略智庫主席

香港「司法獨立」決不能蛻變為「法理港獨」

公民黨操控官司狙擊港珠澳大橋香港段工程環評報告，其倒行逆施引起社會公憤，行政長官曾蔭權上周四在立法會答問大會上引述社會意見指出：「部分政黨、政客在大型基建項目快將上馬之際，借環保、保育之名，利用法律程序或是其他手段加以阻撓，為求達到一己的政治目的，不惜損害香港整體和長遠利益。」公民黨創黨魁余若薇聲稱，曾蔭權質疑有人濫用司法程序的言論，視司法獨立如無物，嚴重打擊香港法治云云。余若薇對號入座進行狡辯，再次暴露公民黨企圖將香港「司法獨立」蛻變為「法理港獨」的禍心！

公民黨不僅在政治上是「顯性獨港」，在經濟上是「隱性獨港」，而且一直處心積慮搞「法理港獨」。從公民黨策動「五區公投」，到「暗盤操作」司法覆核狙擊港珠澳大橋，都一再暴露公民黨搞「法理港獨」是鐵證如山！

公民黨赤裸裸謀求「法理港獨」

陳水扁當政時一直試圖通過「公投制憲」實現「法理台獨」，改變大陸和台灣同屬於一個中國的現狀。公民黨與社民連策動的「五區公投」，是步陳水扁後塵謀求「法理港獨」，對抗憲制，挑戰中央。「五區公投」謀求的「法理港獨」，只有17.1%的投票率，以慘敗收場，這顯示港人絕不接納以「公投」謀求「法理港獨」的違法違憲行徑。

公民黨不甘心「五區公投」慘敗，又操控官司狙擊港珠澳大橋，再次謀求「法理港獨」。眾所周知，港珠澳大橋是列入中央「十二五」規劃粵港合作7個重大項目的首位，而「十二五」規劃是今年三月兩會重心，已由十一屆全國人民代表大會第四次會議正式通過。公民黨操控官司「叫停」港珠澳大橋工程，濫用司法程序挑戰國家規劃，是赤裸裸謀求「法

理港獨」的行徑。香港並非一個政治實體，也不是聯邦制國家中的成員國。香港回歸祖國之後，根據《基本法》規定實行「一國兩制」，「一國」主權是前提，香港的治權包括行政權、立法權和司法權，都是中央人民政府授予的，香港特區與中央政府是從屬關係。作為一個地方行政單位，香港的行政、立法和司法，都不能作出凌駕國家主權的行為。香港任何一個政團和任何一級法庭，根本無資格挑戰國家最高權力機關全國人民代表大會決定的國家規劃！

打着維護「司法獨立」幌子搞「法理港獨」

陳水扁當政時推動「法理台獨」，是利用手中的執政權，從推行「去中國化」、「漸進式台獨」，發展到推動「憲政改革」、「入聯公投」等「激進台獨」。比較起來，公民黨謀求「法理港獨」，是打着「司法獨立」的幌子，不擇手段將「司法獨立」蛻變為「法理港獨」。

公民黨的大律師，早在香港回歸時，就利用司法覆核製造居港權案，其搞「法理港獨」已經有跡可循。當時居港權案判決後，香港面臨160萬內地新來港人士壓境危機，特區政府廣泛諮詢民意後提請人大釋法化解人口危機，公民黨的大律師卻發起「黑衣遊行」，抗議人大釋法。余若薇污蔑人大釋法是不尊重法治的表現，攻擊人大釋法有如核子彈，污蔑特首尋求人大釋法是「沒有廉恥」。全國人大2007年12月對香港政制發展作出決定後，余若薇煽動說：「人大決定，不是不可以改變。」梁家傑則叫囂：「我從來不覺得人大常委會的決定，法律上不可以推翻。」去年公民黨策劃和參與違憲違法的「五區公投運動」，更是謀求「法理港獨」的危險玩火行徑。公民黨現在「暗盤操作」司法覆核狙擊港珠澳大橋，是謀求「法理港獨」的另一手法。

狙擊政府施政 挑戰國家主權

事實上，港珠澳大橋工程的所有項目都符合《環境影響評估條例》的規定。本港大部分基建的環境評估都沒有現狀空氣質素評估，法庭判決

的是法官自己演繹出來的「法外準則」，是現有環評法例、技術備忘錄和研究概要都沒有具體提到的。公民黨利用司法程序推翻本港的環評制度，是有意將政治風波蔓延到司法身上，通過司法手段去達致其狙擊政府施政和挑戰國家主權的目的。

公民黨操控「司法覆核」狙擊港珠澳大橋環評的實質，不僅是對《基本法》規定的行政主導的闖關，將司法獨立蛻變為「司法獨大，法官治港」，更要害的是披着「司法」外衣對「一國」主權的赤裸裸挑戰，是特區地方法官對國家最高權力機關的凌駕，是對「一國兩制」政治倫理的顛覆，是赤裸裸謀求「法理港獨」！

香港法庭應啟動自我糾正機制

今次法官不依法判案，沒有遵循司法克制原則，輕率地否決專家結論、政府政策和國家規劃，造成嚴重錯誤和影響，應啟動自我糾正機制。實際上，香港法庭自我糾正已有先例：1999年1月29日終審法院對有關居港權案作出判決，判詞中一再強調本港終審法庭有權力審核特區政府，以至人大常委會的決定有否違反基本法，如有則宣告有關決定無效云云。入境處處長於1999年2月24日提交動議通知書，要求終審法院澄清判詞中有關人大常委會的部分。其後終審法院作出澄清，表示接受人大常委會對基本法的解釋權是不能質疑的，特區法院必須以人大常委會的解釋為依歸。現在，特區政府應向香港法院提交動議通知書，要求澄清該宗狙擊國家項目港珠澳大橋環評的「司法覆核」是否有權凌駕人大決議。事實上，該宗「司法覆核」絕對不是甚麼港珠澳大橋「環評標準」之爭，而是涉及「一國」主權以及國家最高權力機關全國人民代表大會的莊嚴決議是否受到尊重的大是大非之爭，說到底，就是管治權之爭！是故，涉及香港的「司法獨立」決不能蛻變為「法理港獨」，無理由讓港英部署的「主權換治權」圖謀僥倖還魂！

代主持偏幫反對派 《城論》失控混戰

咎由自取

標榜捍衛言論自由的《城市論壇》，昨日特地請來一班「政壇大佬」，討論具爭議性的替補出缺議席修例建議，但最終卻淪為台下政黨支持者的「口舌之爭」，場面失控、亂象環生。節目結束，在場的「維園阿伯」群起反擊，批評代主持李小微預設立場偏幫反對派，扼殺《城市論壇》言論空間，聲言要發動市民反「香港電台」。至於網上討論區，網民亦同樣連連在發帖批評，甚至質疑《城市論壇》有意任由反對派「批鬥」民建聯。港台公共事務組總監張國良回應時聲言，「預設立場」是提問技巧之一，能夠有效引發全面討論，否則毋須主持「壓場」。不過，有學者指出，《城市論壇》「理性」討論空間持續收窄，令嘉賓無法深入討論，情況令人憂慮。

黃毓民叫「食屎」 劉江華斥粗野

在節目期間，「人民力量」的黃毓民繼續發揮「語言暴力」的風格，不斷批鬥在場的政府官員及民建聯劉江華，以致劉江華多於5次要求主持讓他發言。劉江華坦言，真正支持民主的人，是需要尊重他人發言，並非禁止別人發表不同政見，「我好留心聆聽黃毓民言論，然後逐點駁拆，大家畀畀我講嘢先？」及後，劉江華提到反對派質問政府偏幫大黨派，而「替補機制」正是增加細黨派晉身立法會機會，反指反對派是支持

「替補機制」；黃毓民卻人身攻擊劉江華「食屎」，揚言「你食屎好喇，唔好塞我食屎」。劉江華力斥黃毓民言論粗野，並非講道理。

張國良狡辯：刻意控制變「死寂」

而08年立法會選舉在陳鑑林名單排第二的民建聯成員李世榮，在發言時重申採用「同一名單替補」，會致使政黨利用制度「傳位」新人，但反遭主持揶揄為「林瑞麟人肉錄音機」，其後又質問發言觀眾是否「支持民建聯」，引來全場譁然。負責節目的張國良形容，預設立場

式的提問，是香港電台的訪問技巧，「我們做訪問，通常會套入一個角色批評及反對他，從而引出更多討論，有立場亦是一樣。最重要是對方，是否有足夠論據反駁」。他強調，再有類似之情況，主辦單位亦不會刻意控制，否則論壇只會變得「死寂」。

城大專業進修學院學術統籌宋立功接受香港文匯報訪問時認為，李小微主持經驗明顯不足，加上低估是次辯論激發的火花，情況要想辦法改善，「政黨言論一定會有鮮明立場，問題在於主持如何平衡發言時間，讓與會嘉賓有足夠討論，今次是



黃毓民滿口屎，言論粗野，遭到力斥。香港文匯報記者 劉國權 攝

不理想，但劉江華亦非完全無發言機會，只是「泛泛」比較多。他續指，台下的起哄駁斥會削弱討論的延續性，對情況感到憂慮，「我唔耐都未見過維園阿伯咁激動，其實激動的針對會影響講者的情緒及邏輯，繼而阻礙理性討論」。

香港文匯報記者 鄭治祖

大口湯瞄準沙田 袋巾梁股實觀塘

各有目標

對外宣稱「現立法會直選議員」不能參加新一屆超級區議會議席選舉的公民黨，其實暗地裡動作多多，有多名立法會直選議員均私下急謀合適選區「落腳」，有地區人士透露，被公民黨邊緣化的湯家驊無視黨的策略，近期便忙於在沙田區物色合適選區，且已看中兩個選區，正與反對派友好人士商討之中。而公民黨黨魁梁家傑亦對觀塘中區區「虎視眈眈」，針對性地落區宣傳，為參選區議會選舉預留後路。

有地區人士表示，雖然湯家驊未獲黨內批准參與「超級區議會」議席選舉，但他早前已表明有意空降西貢區，惜遭前民主黨范國威等一千人等排擠而未能成事。此地不留客，湯家驊近期已秘密轉戰沙田區，據地區人士指，公民黨在沙田並沒有設立地區辦事處，湯家驊亦甚少落區，對地區事務並不熟悉，就算真的參選，完全是「空降」性質，利用名氣效應爭取選票，而非實幹為居民服務。

傳「新工黨」向湯大狀招手

亦有政壇人士表示，湯家驊公然違反黨內指令，不排除當中另有「出路」考慮。他點出，早前「新工黨」曾向湯家驊招手，但湯家驊指要專心備戰，又形容自己身為公民黨新界東支部主席，不能在區選前夕不負責任地離去，故需待11月區議會選舉後再從長計議。但一直擔任大律師的湯家驊不忘留下後路，聲稱自己一直關心勞工議題，所以他日「新工黨」成立，雙方會有很大合作空間：「將來嘅事好難講」。政壇人士認為，無論如何，公民黨的招牌都具一定的吸票能力，故相信湯家驊的如意算盤是先行出選區議會，把議席拿在手裡後，再「過檔」到「新工黨」，打出為基層勞工的招牌參加超級區議會選舉，便可以迴避公民黨的規定。

另有地區人士透露，近期梁家傑亦積極落區，但只選擇性地落一兩個中區選區，估計雖然公民黨強調地區直選議員不能參加超級區議會選舉，但按照其過去隨時轉軚、又食又捨的慣性，未到最後一刻，亦不能夠相信公民黨「果無去意」。

香港文匯報記者 鄭治祖

涉姦案後又蒲頭 「阿哥」圖洗底



任亮憲(中)高調出席《城市論壇》，意圖延續政治生涯。香港文匯報記者劉國權 攝

惺惺作態

曾涉強姦及非禮案兩度被捕的「維園阿哥」任亮憲，形象插水，過去半年在政壇銷聲匿跡，但隨著律政司因案件證據不足而不提出起訴，「桃色醜聞」亦在「No Case, No Answer」落幕告終。「不忿」政治生涯一度被斷送的阿哥，昨日「急不及待」重返《城市論壇》。在「人民力量」護航下，企圖營造「強勢回歸」的形象。被問及日後會否與「女粉絲」保持距離時，阿哥卻神色尷尬稱，希望大家尊重司法制度，尊重律政司的判決，企圖與「醜聞」撇清關係。不過，意氣風發的他轉頭又寄語女事主「輕裝上路」，而自己則會「經

一事，長一智」變得更加完美云。

拒向事主道歉 反口想選區會

涉案的女事主日前向傳媒坦言，自己仍未得到「公道」，要求維園阿哥公開道歉。放棄「鮮紅」而改穿藍色襯衫的阿哥，昨日出席《城市論壇》時，認為律政司已經有最後判決，事情已經過去，大家都應向前看，拒絕向女事主道歉。被問及有否為「桃色醜聞」反省時，他回應時刻意與「涉姦風波」劃清界線，揚言任何事情均有其經驗及寶貴之處，無論如何，個人言行會變更為謹慎，繼續立場堅定做應做的事。

香港文匯報記者 鄭治祖

堵塞選舉漏洞合情合理



政府建議修例，一旦立法會議員辭職或去世，毋須進行補選，由當屆選舉中首名未能當選的候選人替補出缺。公民黨黨魁余若薇在電台節目表示，有關建議嚴重扭曲選民投票意願，堵塞「泛民」藉補選重入議會的途徑，顯示政府無信心面對民意。

梁家傑真的胡說八道，令人難於入耳，立法會議員本是選民所選出來的，原本已獲得市民授權反映意見，現在此等議員反映的所謂「訴求」，並不是靠他們的一張嘴，而是靠一雙腿跑離立法會，然後透

過立法會原有漏洞，試圖「辭職後再選」重返立法會，他們才是嚴重扭曲了選民投票意願，顯示他們無信心、無能力反映市民訴求，只用一些旁門左道的方式去表達「意見」，政府此番建議修例，只不過是堵塞原有漏洞，別讓此等議員將立法會當作無掩雞籠看待，可以自出自由。

上年「搞事丑丑」發動的所謂「五區公投」連累政府損失1.26億元公帑，投票的結果只得17.1%，有200萬市民沒參與投票，成為回歸以來最低紀錄。投票結果慘淡收場，正好反映，市民對他們此等兒戲搞作不屑一顧，亦代表選民對他們已經失去期望，

美恩

甚至不希望他們重返立法會。他們之所以「低票勝出」，很大原因是其他主要政黨沒有同他們「癩埋一份」所致。一個欠缺競選對手、欠缺選民支持的所謂「公投」，對香港社會根本無意義，政府堵塞此個漏洞，其實是幫了他們，減免他們再次出醜的機會。

梁家傑此番狡辯，不單侮辱了議會，亦侮辱了自己的議員身份。每名立法會議員在就職之前都經過宣誓，任期四年，而在任滿之後亦可以得到一份額外酬金，此變相是一份僱傭合約，是政府用公帑僱用議員去為市民服務。當然，每一份工作都可以辭職，但辭職亦應該有一個充分的理由，若是因為身患重病，自問不能勝任，政府不會阻撓；若是因為身心俱疲或私人理由，想退出政壇，政府亦不會強人所難；但若本身無病無痛，還聲言會透過補

選去表達一些幼稚目的，而此等幼稚目的，亦欠缺市民的認受性，只會浪費大量公帑，我們為什麼不能拒絕呢？

每名立法會議員皆有責任在四年任期之內透過自己的言論、透過自己的影響力去表達選民的訴求，而不是期望他們玩弄權術「中途毀約」，他們一廂情願的舉動，只反映出他們自私和不負責任的一面。他們自我膨脹，妄想自定遊戲規則，對議會毫不尊重，違背選民的原有期望，讓他們施施然「回歸」議會，是對選民的侮辱，亦是對市民的侮辱。

公帑是用在市民身上，而不是用來補貼政客造孽的，香港市民需要的，是一些緊守崗位、願意承擔的立法會議員，而不是一些「宣誓當食生菜」、投機取巧的蠱惑政客。毫無疑問，政府建議此番修例是正確的。