

香港再經不起內耗折騰

馬建波 百家戰略智庫理事

如今香港適逢「十二五」規劃的發展機遇，民眾應該警醒，認清政爭內耗的危害性，不要繼續被醜惡的政客蒙蔽。香港再也經不起內耗折騰，也再沒有折騰內耗的資本，這就是「香港社會發展中的深層次矛盾」。如果任由這幫政客們折騰下去，香港將與國家「十二五」規劃所賦予的戰略轉型機遇失之交臂。

今年3月14日，第十一屆全國人大四次會議於北京閉幕後，溫家寶總理在例行召開的中外記者招待會中，面對香港記者的提問，曾清晰表達了中央政府對香港和澳門特別行政區長期保持繁榮穩定，將給予始終不渝的堅定支持。因為「這符合兩個特區政府和各界人士的要求，也是對港澳的長期發展有利」。同時，溫總理又一次語重心長地告誡香港政府要注意三件事：「第一，要有一個長遠的、科學的發展規劃；第二，要重視和解決經濟社會發展中的深層次矛盾；第三，要努力改善民生，要重視教育、科技，以增強香港發展的後勁。還要從自身實際出發，重視發展服務業，包括金融服務和旅遊服務。發展小型的科技創新企業，以增加就業。」他特別強調：香港有比較充裕的財政收入和雄厚的外匯儲備，要進一步加強社會保障體系的建設，特別是照顧好弱勢群體，致力改善民生。

內耗是香港的深層次矛盾

應當說溫總理對香港問題的關注和了解是十分深透的，總理講話已切中香港發展的時弊，並從宏觀（長遠、科學的發展規劃）和微觀（重視發展教育、科技產業和現代金融、旅遊服務業）兩個方面，為香港迎接和把握國家「十二五發展規劃」的挑戰與機遇，加快同內地產業的鏈接與經濟的融合，指明了香港經濟轉型、發展的主要方向；同時也毫不諱言地再次指出了香港政府長期以來施政管理和經濟、民生發展的掣肘問題，即：「香港社會發展中的深層次矛盾」。關於要求港府重視解決「香港社會發展中的深層次矛盾」的警示，總理近年已在不同正式場合先後強調了三次。可見，「香港社會的深層次矛盾」確已成為制約香港政制、經濟、民生和社會發展的嚴重問題。總理的「三件注意事項」也詮釋了香港社會的深層次矛盾，並非早前曾特首所理解的「香



■社民連等反對派經常鼓動遊行示威，破壞香港和諧穩定，拖慢社會發展。

港產業空洞和經濟轉型問題」，也非坊間所普遍認為的「基層民生問題」。以筆者理解，這個「深層次矛盾」，恰恰是困擾香港多時的「非理性的政治爭鬥和內耗折騰」問題。

回歸後的香港似乎並不平靜，經濟飽受1997亞洲金融危機、2003非典危機和2008全球金融海嘯的嚴重衝擊。正是在中央政府和內地同胞始終如一的鼎力支持下，香港在每一次危機中都能闖過驚濤駭浪，迅速轉危為安，經濟恢復增長。同時，內地經濟在近三十年的高速發展中（年均增達9%），也給香港不斷創造着千載難逢的發展機遇。然而，令人遺憾的是，在長期港英殖民意識的滲透和敵對反華勢力的操縱影響下，一些別有用心之政客，害港禍港之心不死，總是不斷挑釁和干擾政府的施政權威與效率。他們將政治凌駕於經濟和社會民生的發展之上，打着所謂「民主自由」的標幟，將所有問題泛政治化，不斷操弄和煽動民意對立，鼓動示威遊行，「凡經濟發展動議必反、凡特首必反、凡政府施政決策必反」，「為反對而反對」已成為他們的重要標識。

香港社會已付出巨大成本

回顧香港經歷的風風雨雨，我們不難發現，每一次香港面臨重大發展轉機，都可以看到反對派不遺餘力，橫加阻撓的身影。他們挾民意以逞私慾，而不顧香港的長遠發展與繁榮穩定。如：反23條立法遊行、反政制發展遊行與捆綁否決政改方案、反建設高鐵遊行、反預算案和聲援所謂的「民主鬥士」的示威，衝撞立法會和中聯辦等等。一次次阻撓政府施政，破壞安定團結，拖慢香港經濟發展和民生改善。如今，他們更變本加厲，公民黨又為操弄司法程序，濫用司法覆核禍港，鼓動民眾提出所謂的「港珠澳大橋司法覆核」，推翻了正在建設中的「港珠澳大橋」環境評估報告。這不但令大橋工程進度嚴重受阻，也令70多項促進香港經濟發展、惠及民生的基建項目受到連鎖阻撓而拖慢。公民黨對香港發展的阻撓、折騰，激起香港社會的震怒和極大反響，因此不僅破壞了香港與國家「十二五規劃」快速銜接的整體規劃，嚴重阻滯香港經濟建設進程，而且令香港政府和民眾付出巨大成本，包括基建進度受影響，港府將多付出數百億乃至上千億的建設成本，加重納稅人負擔和阻滯民生的改善。

勿再錯過發展良機

筆者曾多次撰文揭露，泛政治化已成為制約香港經濟、民生和社會健康發展的「毒瘤」，應予徹底切除，否則於香港的健康發展和繁榮穩定不利。如今香港適逢「十二五」規劃的發展機遇，民眾應該警醒，認清政爭內耗的危害性，不要繼續被醜惡的政客蒙蔽。香港再也經不起內耗折騰，也再沒有折騰內耗的資本，這就是「香港社會發展中的深層次矛盾」。如果任由這幫政客們折騰下去，香港將與國家「十二五」規劃所賦予的戰略轉型機遇失之交臂。總理的教誨仍縈繞在耳，我們期待着香港的再一次騰飛和長期的繁榮穩定。

「民主俗物」是今日香港產生的一個怪胎，是一個新名詞。它來源於受德國哲學家尼采（F.W.Nietzsche1844—1900）嘲笑當年一些人散佈「舊和新的信仰之馬路福音」的所謂「德國功利主義文化」是一種「文化俗物」的啟發。香港的「民主俗物」之所以俗，一是它不是真民主；二是它把民主庸俗化；三是以民主作為利己主義的遮羞布。

民主俗物招搖撞騙

眾所周知，民主在香港「橫行」，只是在九七年回歸後的事。之前，港督也好，行政局議員、立法局議員也好，都由英殖民統治者說了算，現在號稱「民主」的政客未說一個「不」字，比1919年5月4日的北京學生落後將近百年。但誰都無法否認，民主只是手段而並非目的。末代總督彭定康走前推行「民主選舉」是要埋下反中亂港楔子，以「治權換主權」；或搞亂香港實施「一國兩制」。果然，一些仇視香港回歸中國的政客就鼓吹「沒有抗爭哪有變革」，以暴力、衝擊、辱罵的手段，其要實現的「民主」是使特區政府不能依法施政，來達到彭定康要達到的目的。社民連和所謂「人民力量」是最明顯的此種民主俗物。

公民黨的一幫政客，更是民主俗物而非民主福音的「傳教士」。他們以代表「公民」自居，但「黨綱」明寫着「執政」，要以人僅不滿百的「藍血」統治七百萬港人；又以「全民公投」和「全民起義」要把香港從中國的領土主權完整分割出去實現「港獨」；此政治圖謀被挫敗後，又力圖香港融入國家的「十二五」規劃，唆使老婦以糊塗、無聊的「司法覆核」阻撓港珠澳大橋的興建與珠三角連接，要使香港從經濟上「獨立」出去，分割與國家血肉相連的關係。公民黨的「民主」政治活動得逞之時，便是香港結束「一國兩制」和「港人治港」、高度自治之日；又是香港滯後、落伍、衰敗厄運的到來。故公民黨越是高舉「民主」之旗，就越敗壞駭世、危險性。公民黨是更地道的香港民主的俗物（vulgarian）。

踏入2011年之後，香港的民主黨、公民黨及其他政客，已開始露出真相，背叛競選時對選民的承諾。社民連原「三丑」當議員至今，並未提出一項真正有利香港繁榮穩定的建議，而是把暴力帶入議會，是典型的民主俗物和怪胎；民主黨公民黨等一眾反對派議員，以「棄權」方式反對新預算案為港人派錢，否決政府申請臨時撥款，差點連公務員出糧、綜援戶支付、長者生果金也沒有着落；五月聯手對扶貧「關愛基金」撥款「棄權」，都表現他們假民主的虛偽。因為，有利民生的預算案是建制派議員提出，「關愛基金」由政府提出，若支持了是「明益」政府和其他政黨，為了利己，就只好連港人福祉都「棄權」了，利己主義的庸俗民主表露無遺。

民主本是高貴的，為了用民主的手段爭取國家和民眾的自由和進步，不少民主的鬥士為此拋頭顱灑熱血。匈牙利詩人裴多菲就高唱「生命誠可貴，愛情價更高；若為自由故，兩者皆可拋」。尼采說：「一直到現在，人類都處在被那些不適當的東西所支配，被那狡猾和充滿仇恨心理的人所支配，也就是被那所謂「聖者」所支配—那些謀害世界和詆譭人類的人」。尼采揭示了我們今天所稱頌的民主政治，是利己主義政治。它並無為普羅大眾謀利益；金錢和權力都隱藏在民主政治之中。一些香港人不明白這點，蒙昧得如尼采《查拉圖斯特拉如是說》中的寓言：聽到上帝已死，就轉而膜拜驢子。驢子，不正是香港回歸後產生的「民主俗物」和怪胎的斯文或粗俗的反對派政客嗎？

黃熾華

香港特有的「民主俗物」

會承受這種沉重的代價以達到他們打擊政府的目的，黎廣德的說法根本避重就輕。

正視司法案件內容、正視公民的法律權利，甚至正視保護環境的重要性，這些都是放諸四海皆準的要求，香港社會，無人否定。然而，單單為了個人甚至政黨對環評報告的異議，不惜拖累關乎整個珠三角地區的發展，所謂「維護公民的司法權利」，不過是濫用司法程序的託辭而已。

公民黨一心以政治私利為目的，企圖將港珠澳大橋工程政治化，最終被人揭發前後矛盾，取態反覆，由支持工程到司法覆核，近日又企圖淡化角色，推諉政府。存心破壞社會秩序的人，其惡毒的意圖始終會曝露人前的。

過去特區政府優先處理會危害樓宇建築，並且會對途人造成安全危險的僭建物下令拆除，這是得人心及實事求是的做法。現在反對派要製造社會議題，要製造官民矛盾對抗，居然挖空心思找出了一個「僭建逐個捉」的惡作劇。許多小業主都擔心，遷拆令發下來，立即要損失兩三萬元，然而折騰之後，反對派又說「不影響樓宇結構，就不是僭建」，這樣不是被這些反對派玩死嗎？這些政客平日沒有為基層市民服務，但是，天天製造混亂和麻煩，選民當然不再投他們的票，回應他們的惹是生非。

反對派不斷在香港搗亂，不斷地用法律製造是非和紛爭，已經損害了香港的經濟發展和廣大居民利益，造成社會紛亂，民怨沸騰。如果這樣發展下去，香港的競爭力將會大大下降，香港的民生將會更加困頓，所有香港的納稅人和市民都要付出慘重的代價。

反對派損港利益與民為敵

三月份以來，反對派好事多為，在立法會上投票反對政府的臨時撥款議案，弄到香港的福利服務差一點癱瘓。繼而又反對政府派發6000元紓解民困，反而提出社會承受不了吃大鍋飯的「全民退休保障計劃」，激起了中產階級和勞工階層的憤怒。在最低工資的問題上，反對派李卓人之流又不依照法律條文和勞資雙方的合同辦事，臨時製造出所謂「有薪假期和飯鐘錢」衝突，弄得勞資關係十分緊張，不少小企業準備關門或改用機器取代人手；不少律師樓、會計師樓以及有聘請學徒的行業，紛紛停止聘用沒有工作經驗的年青人，使得年青人失業率上升，老年人提早退休，更多人申請綜援。

最近，反對派和壹傳媒又在製造「僭建逐個捉」的鬧劇，弄得全社會人心惶惶，紛紛擔心被炸中。最醜陋的是，民主黨的李永達，不斷攻擊其他人，卻百般維護自己友，對於梁耀忠、湯家驊、陳偉業、張國柱的違章問題避而不談，湯家驊更加說建玻璃屋是符合法律的，整個社會都陷入了混亂之中，反對派一直利用「知法犯法」、「有法不依」、「政府不執行法律」等等理由，向政府施加壓力，促擴大拆僭建，弄得香港不少小業主嚇破了膽。

「僭建逐個捉」惡作劇人人自危

「僭建」的定義相當廣泛，凡是沒有向屋宇署長申請而進行加建的建築物或者金屬架，都是僭建物，點燃起火頭的民主黨和公民黨，紛紛通知自己的黨員要檢查自己的物業有沒有違法建築物，說明了這種魯莽的點火行為，製造了很大的混亂和不明朗空間。現在，幾乎所有建築物的外部都有兩樣東西，一個是晾衣架、一個是分體冷氣的散熱器，還有天台、車房、窗口的防雨篷，都存在灰色地帶，如果按照未經屋宇署長批准的附屬物一律是僭建，都是「知法犯法」，涉及面和打擊面相當大。起碼，他們都要拆除這些設施，結果，全香港市民的正常生活都受到影響。請問：在攝氏33度的高溫下，沒有了冷氣機，市民怎樣睡覺？沒有晾衣架，怎樣生活？

過去特區政府優先處理會危害樓宇建築，並且會對途人造成安全危險的僭建物下令拆除，這是得人心及實事求是的做法。現在反對派要製造社會議題，要製造官民矛盾對抗，居然挖空心思找出了一個「僭建逐個捉」的惡作劇，讓整個香港社會付出了不必要的代價。許多小業主都擔心，遷拆令發下來，立即要損失兩三萬元，百上加斤，然而折騰之後，反對派又說「不影響樓宇結構，就不是僭建」，這樣不是被這些反對派玩死嗎？這些政客平日沒有為基層市民服務，但是，天天製造混亂和麻煩，你給他選票，他卻大事搞搗亂，小事找麻煩，恩將仇報，整蠱選民，選民當然會不再投他們的票，回應他們的惹是生非。

只知誘過於人 公民黨自食其果

馬 彥

公民黨死不悔改，就港珠澳大橋司法覆核案一事，近日不但登報重申其「700萬人受惠」的荒謬立場，副主席黎廣德更將焦點指向港府拒絕和解，輕視案件重要性云云。隨著輿論大力抨擊公民黨策動拖後腿行動，加上建造業界工人因工程延誤引發失業潮大聲疾呼，公民黨亦只能重申環保道德高地並將責任全數諉過政府。這個政黨居然在區選前策動如此愚蠢的政治行動，不但阻礙兩地經貿融合，更株連港人經濟民生方方面面，連公民黨亦自身難保，事件反映出專事破壞的政黨，最終只會自食其果。

一名退休教師翻查記錄，指出特區政府於2009年向立法會申請撥款興建港珠澳大橋時，

公民黨不但未有提出工程影響環保的質疑，而且投票支持撥款。公民黨如今突然幕後策動東涌長者以法援行使司法覆核，妄圖以司法程序將複雜的環評制度全盤推翻，令所有基建工程大受影響，由此看出，公民黨根本無意妥協，只想存心研究工程的法律漏洞以扳倒工程，要特區政府尷尬難堪，要令香港經濟民生不斷惡化。

公民黨眼見事敗，黎廣德更大說風涼話，指特區政府無意庭外和解，其實，在過去公民黨的表現裡，公眾無以找出公民黨實事求是尋求和解的片言隻語，黎廣德的說法是否欺人太甚了？解決爭端，本可協商容讓循序漸進，公民黨何以偏偏逼到今日以司法解決這一步，要社

第四次中日韓領導人會議新看點

鮑育英

2011年5月，第四次中日韓領導人會議將在日本舉行。這雖是一次例行會議，但因發生在日本大地震和核洩漏之後，而且還在日本舉行，因而又具有特殊意義，有新的看點。此次會議除了繼續就地區形勢、熱點問題、三國合作等各項問題展開討論外，同時也不可避免地會增加新的內容，就共同應對自然災害和核洩漏危機進行探討，而中日韓自貿區建設也將可能是重點之一。

中日韓合作仍是重點

第一個議題，也是本次三國領導人會議的重點，應是如何推動中日韓合作。

從大的國際和地區背景看，當前區域和次區域合作蓬勃發展，尤其是亞太地區各種合作組織層出不窮，區域合作不斷深化。美國倡導舉行跨太平洋經濟戰略夥伴協議，東亞峰會吸收美國和俄羅斯加入，東盟一體化進程不斷推進，中俄印三國合作不斷深化，湄公河流域合作進入務實階段。在此背景下，中日韓合作的緊迫性提上日程。中日韓作為推動東亞地區合作的主動力，有必要加快三國合作進程，提升三國合作在東亞乃至亞太地區的份量，扭轉東北亞地區合作滯後的局面。正如楊潔篪外長在今年三國外長會議上所指出的，中日韓合作是東亞合作的重要組成部分，不斷充實三國夥伴關係內涵，符合三國共同利益，潛力巨大。三國應繼續努力，堅持不懈地構築更穩定的戰略互信；致力於三國及本地區的

睦鄰友好和共同發展。

中日韓自貿區談判提上日程

第二個議題是中日韓自貿區協定。

目前三個國家分別與多個國家簽署了雙邊自由貿易協定，但遺憾的是三國彼此間不僅沒有簽署雙邊自貿協定，甚至還沒有啟動相關談判。而事實卻是，三國間的貿易依賴關係日益緊密。中國是韓國的第一大貿易夥伴，中國是日本的第二大貿易夥伴，日本是韓國的第二大貿易夥伴。在世界經濟恢復與挑戰並存的形勢下，進一步加強中日韓經貿合作，不僅有利於亞洲地區經濟發展，對世界經濟的恢復與繁榮同樣具有重要意義。

三國間的貿易關係與沒有簽署自貿協定形成了鮮明的反差，這不僅不利於三國貿易關係的進一步發展，也難以發揮三國的比較優勢，影響了三國全面合作的深入推進。

實際上三國在經濟發展上具有較大的優勢互補。日本屬於發達國家，韓國是新興工業化國家，中國則是發展中國家。三國不僅在發展水平上呈現出較大的層次性，而且在自然資源、勞動力資源、知識資源等方面具有明顯的差異互補性。日韓在資本和技術密集型產業上競爭優勢明顯，而中國在資源和勞動力密集型產業上具有競爭優勢。三國一旦建成自貿區，其比較優勢和產業優勢將大大發揮，將有利於形成互利共贏的合作模式。

這次中日韓領導人會議的第三個議題無疑將是如何在應對核洩漏問題上加強國際合作。

應對核洩漏問題將成新看點

日本核洩漏事件已不單純是日本自身的問題，而是中日韓三國共同面臨的挑戰，也是具有廣泛影響的國際性問題。如何防範類似事件發生，如何在應對核洩漏問題上加強國際合作、交流經驗和做法，如何本着對國際社會負責的態度處理核洩漏事件等都將是中日韓三國高度關注的問題。

3月份召開的三國外長會議實際上已經預先商討了加強防災合作體系的方案，尤其是協商了有關日本福島放射性物質洩漏問題的應對方案，並明確表示三方要進一步加強災害管理合作。

第四個議題將是地區形勢尤其是中日韓都共同關注的半島局勢問題。韓國一直希望中國加大對朝鮮的施壓力度，希望聯合國安理會討論朝鮮鈾濃縮問題。而中國主張半島和平穩定，要求韓國積極回應朝鮮的南北對話訴求，重新回到六方會談軌道，避免用強化美韓軍事同盟、不斷進行針對朝鮮的軍事演習來刺激朝鮮。日本雖然深受地震和核洩漏困擾，但仍密切關注朝鮮半島局勢。三國領導人會議將不可避免會談論到朝鮮半島局勢。但鑒於各方立場分歧，很可能是各自表述立場，很難取得明顯進展。

（本文轉載自2011年5月號《紫荊》雜誌，內容有刪節。）