

## 反對派雙重標準 頻抹黑只為選舉

郭中行 資深評論員

反對派近日大力抹黑建制派，傳媒將所有黑材大篇幅地刊登，反對派的目的不過是為了將區選由地區的陣地戰轉成政治的宣傳戰、互相抹黑的泥漿摔角。不過此舉是「七傷拳」，既傷人也傷己，反而暴露出反對派的種種不堪。香港的政壇陷入互揭傷疤的惡質化趨勢，反對派及其喉舌將是始作俑者。

反對派近日狙擊多位建制派議員的村屋僱建問題，不但近日民望插水的民主黨及公民黨全力開火，民主黨更急就章地發表一個得幾百個樣本的什麼僱建調查，「抽水」意味躍然紙上，就算是一些平日發言不多的反對派議員如梁耀忠之流，也紛紛加上一腳。說穿了，不過是選舉期臨近，要出鏡造勢，有攻擊建制派的機會自然不能錯過。然而，在梁耀忠說得興起之際，卻被傳媒揭發自身也是知法犯法，在其位於油麻地一座大廈的頂層連天台單位，原來僱建了一個巨型簷篷，嚴重危及大廈的結構及街上行人的安全。論危險程度遠比民建聯議員的村屋僱建嚴重十倍。繼而湯家驊、陳偉業也相繼被揭發違規僱建或霸佔公地，盡顯反對派其身不正。

### 反對派其身不正 自暴其醜

當然在各個案件中，論危險性而言，以梁耀忠的巨型簷篷為最。令人反感的是，原來大廈居民早已反映憂慮，而屋宇署已經要求梁耀忠拆除僱建物，但他一直自恃尊貴的議員身份不予理會，在市區中埋下了一個計時炸彈。屋宇署的信件早已明言單位有僱建，居民也已指出有關危險性，以舊樓的安全結構，假如發生颱風暴雨，簷篷隨時出現安全問題，倘若跌落繁盛的油麻地大街，所造成的人員傷亡將不堪設想，就算梁耀忠有議員的身份護駕，也不可能逃避刑責。然而，梁耀忠在事件被揭發後依然不肯認錯，反將責任推予大廈管理公司，指管理公司建議他等待大廈維修時一併處理。就算管理公司真的如此建議，這當然是管理公司的失職，但梁耀忠不是普通市民，不可能不知道市區僱建物的危險性，不可能不知道當局大力打擊各種僱建物，但他卻一直隱瞞、罔顧自己家中的僱建問題，



反對派在僱建問題上採取雙重標準。

甚至在事後毫無反省之意，對市民的安危不放在心上，這種態度說明他至今也不當作是一回事，這個責任他無論如何也推卸不了。繼而，有傳媒揭發湯家驊位於大埔康樂園的寓所車房上蓋加建了玻璃屋，被質疑是否違規僱建；又「人民力量」立法會議員陳偉業，在其大嶼山的家中，過去多年霸佔住所對出的公共休憩設施，任意擺放雜物，有村民直斥其所為，儼如將公眾地方當作其「私人花園」。陳偉業的行為與路霸無異，過去也曾捲入多宗違規事件。然而，民主黨一眾對村屋僱建近乎總動員的攻擊，李永達幾乎每日都在傳媒上狠批，但對於梁耀忠、湯家驊僱建、陳偉業霸地卻是輕輕帶過，公民黨黨魁梁家傑更說若發現違規的話，梁耀忠便應立即清拆，問題不大。反對派議員的說法，完全罔顧市區危險，反而糾纏於村屋的花槽，完全凸顯其律人以嚴待己以寬的虛偽。《蘋果日報》更對梁耀忠的僱建個案隻字不提，似沒有發生過一樣；反對派政治打手吳志森在報章撰文對民建聯議員百般譏諷，但卻沒有一字批評反對派。

### 偏袒自己人 雙重標準令人反感

事實上，反對派待人以嚴律己以寬的事例早已屢見不鮮，民主黨新界東立法會議員黃成智在08年立法會選舉期間，報稱自身職業是「社會工作者」，但實情他並未有註冊，有虛報職業之嫌。社工註冊局於前年年底召開紀律委員會，就黃成智虛報社工身份的投訴展開紀律聆訊，最後裁決投訴成立，決定註銷其社工牌照半年。這宗報關關係議員的個人誠信，在當時引起社會的廣泛爭議，民主黨也稱要跟進事件。但至今民主黨竟沒有一句批評之辭，而當社工註冊局也裁決投訴成立後，表示黃成智在事件中確實犯了錯，但民主黨卻繼續偏袒縱容，這與民主黨對於建制派議員的咄咄逼人，確實有天壤之別，當然也不要說《蘋果日報》完全沒有跟進報道。民主黨的取態其實不難理解，鄭家富已退黨，新界東群龍無首，黃成智這一席更加不容有失，豈能讓這些醜聞打擊其選情？其喉舌自然也心領神會，還是集中精力去抹黑建制派好了。

反對派近日大力抹黑建制派，不過此舉是「七傷拳」，既傷人也傷己，反而暴露出反對派的種種不堪。香港的政壇陷入互揭傷疤的惡質化趨勢，反對派及其喉舌將是始作俑者。

## 拉登將美國拖成超級病貓

黃海振 資深評論員

拉登死了，美國大肆慶祝、歡欣鼓舞，似乎已經可以鬆一口氣，放下「恐怖襲擊」的擔憂，但由於和伊斯蘭國家的矛盾仍處激化狀態，拉登後人又持續發出「要用血償」的恐怖口號，並不斷發動各種新的襲擊，迫使白宮不得不向美國人連連發出防止襲擊的警報。現在的美國民眾，除了要為可能隨時受到恐怖襲擊擔憂受怕外，還需要對國家龐大債務帶來的經濟危機而恐慌。

### 西方走廊

拉登在巴基斯坦被擊斃後，白宮大肆宣傳，聲稱已經取得「反恐」的決定性勝利。奧巴馬這樣做的目的，一是轉移了市民對經濟遲遲不能復甦的不滿，二是希望借此增加明年大選的勝算。然而，美國各界人士都心知肚明，「拉登雖然死了，美國與伊斯蘭極端分子的矛盾不僅無任何改變，甚至可能越來越激化，這意味著恐怖組織將繼續發動意想不到的襲擊和災難。拉登所引發的伊、阿戰爭和經濟危機，已經將美國拖垮，成名副其實的超級病貓」。也可以說，拉登使華盛頓走向不歸路。

9·11事件後，白宮和拉登的「貓鼠遊戲」正式拉開序幕。五角大樓很快展開了阿、伊兩場大戰。但戰爭並沒有像美國精英估計的「最長6個月，最多500億美元就解決問題」，反使戰場變成「燒錢機器」。小布什當選總統的2000年，美國債務為5.7萬億美元，到2008年下台時則躍升到11.5萬億美元。短短8年，就增加了5.8萬億美元。奧巴馬上台後的首個任務就是為前任「擦屁股」，到去年已經將國債推高至14萬億美元。國債猛增的直接原因是戰爭，而將美國引向深淵的「導演」就是拉登。

### 白宮傾全國之力捉大亨

早在1998年，拉登就發表聲明說，「美利堅走向黑暗的一天很快就會到來」，隨後說到做到，連續發動了在肯尼亞和坦桑尼亞的美國使館大爆炸。持續震驚世界的恐怖事件，雖然刺激了華盛頓的中樞神經，但中情局除了高額贖賞之外，始終拿不出捉拿拉登的辦法。9·11事件後，白宮已無法向國民作滿意交代，小布什於是立即發動了阿富汗戰爭，並聲明死要見屍、生要見人。儘管美國在巴阿邊境佈置了各種陸空追蹤傳感器，特別發射了造價10億美元的「匙眼」和「大鳥」等偵察衛星，但始終一無所獲。

據《華盛頓郵報》披露，為了拉登，美國自9·11以來，已傾全國之力，共新建、重組超過了263個情報機構，整個美國有1271家政府機構和近2000家私營公司，共20萬人在1萬個地點開展與反恐有關的情報工作。拉登是美國有史以來第一次花費如此大的精力和資源來追捕的阿拉伯人。10年來，美國每天至少花1億美元捉拉登，但仍然見不到這位恐怖大亨的屍和鬼。以致整個美國談拉登色變，許多年輕父母甚至用「拉登來了」來嚇唬淘氣、不聽話的小孩。拉登已經使美國累得挺不起腰來。

### 背負「債務」「襲擊」兩大恐慌

據美國媒體披露，美國追捕拉登和由此造成的潛在經濟影響，已經花掉了2.8萬億到5萬億美元。眼下美國國債公開數字是14萬億美元，但實際上遠遠超過這個數字，有專家更加估計美國國債已經接近50萬億美元。如果這個數字屬實，那麼美國每年要為債務付出的利息就至少要3萬億美元。克林頓下台時白宮政府還略有盈餘，到今天已經變成超級病貓。這個世界最強的超級大國，還面臨隨時破產的危險。反恐10年，國際油價上漲了400%，黃金價上漲了600%，「高智商魔鬼」真的將美國送進了地獄。

拉登死了，美國大肆慶祝、歡欣鼓舞，似乎已經可以鬆一口氣，放下「恐怖襲擊」的擔憂，但由於和伊斯蘭國家的矛盾仍處激化狀態，拉登後人又持續發出「要用血償」的恐怖口號，並不斷發動各種新的襲擊，迫使白宮不得不向美國人連連發出防止襲擊的警報。此時此刻，令美國人不解和焦慮的是，為什麼資源豐富的美國需要為安全付出那麼大的代價？現在的美國民眾，除了要為可能隨時受到的恐怖襲擊擔憂受怕外，還需要對國家龐大債務帶來的經濟危機而恐慌。

## 勿扭曲德育及國民教育科的意義

彭智文 教育工作者

日前，課程發展議會公布了《德育及國民教育科課程指引（小一至中六）諮詢稿》，旋即引起部分社會人士的非議，當中尤以反對派為甚，甚麼「洗腦教育」、「增加教師負擔」，又或是「與中國歷史科重疊」之聲不絕於耳。他們的評論多令人費解，不禁要問：他們有否詳閱這份逾二百多頁的諮詢稿才作評論。

首先，所謂「洗腦教育論」之荒謬。坊間之評論，聚焦在「國民教育」的層面，而忽略學科的定位是「德育及國民教育」，正如文件在概論明確指出「本科以學生為本，從認知、情感和實踐出發，以社會時事及生活事件作為學習情境，藉建立正面價值觀及態度，以及身份認同，培養學生的品德及國民素質。」由是觀之，學科注重的是培養學生如何成為一個好公民、好國民，從個人品德乃至公民責任，兼而有之。況且，培養青少年的愛國情懷，乃天經地義。再論，現在中小學一直都有德育及國民教育科，這學科根本不是甚麼新事物，諮詢稿不過是作更全面和更長遠的規劃，尤其是配合新高中學制，拓展至中六。反對派未明文件就裡，群起攻之，目的就是貫徹「凡事反對」。倘若大家細閱這份諮詢稿，不難發現，課程發展議會的

確花了不少心力草擬的，從課程規劃到評估方式，俱有十分厚實的教育理論基礎。

### 批評「德育及國民教育」以偏概全

第二，與其他學科重疊論，更是無稽之談。不可不知，中國歷史科不是新高中的必修科，而且中國歷史科注重的是學生對史實的理解和分析。雖然通識是必修科，但不要忘记這兩科俱是公開試的科目，而德育及國民教育科並非公開試的學科，那樣學生和教師在教與學的過程中更具彈性，空間更大。要知道，公開試學科，老師在施教時，總會偏重答題技巧。至於內容重疊，要知道不同的學科或多或少有著共通元素，這並非重疊。例如中國語文科，老師選教《出師表》，當然也會涉及國民教育的範疇。又或者是宗教教育科，也會以討論避孕、墮胎等課題為切入點，這當然也會涉及德育的範疇。關鍵在於我們怎樣教，以及每一學科，甚至每一教師的教學目標和效果。所以，以學科重疊作為幌子，實說不過去。

近日，筆者在某報讀到某著名時事評論員的專欄，他以諮詢稿中「我學會了唱國歌」的教學事例，大肆批評教案中要求學生「大聲說出『我為自己是一個中國人而高興』」認為是



教育局建議全港中小學推行德育及國民教育課程。圖為中學上課情況。

「洗腦」和「愚民」。某君想是無的放矢，身為中國人，為國民身份而吶喊而喝彩，這叫「洗腦」和「愚民」麼？況且，他所援引的教案，其實還配合整個課堂的一連串教學活動，並非無端的喝彩，如先引起學生動機，引導學生思考為何「在世界杯或奧運會頒獎禮時，大會都會升金牌得主所屬國家的國旗及奏國歌？」再者，這也不過是教學建議，如何施教，當然由教師決定。某君挑取教案的一兩句，大放厥詞，以偏概全。某君主持港台節目《頭條新聞》，身為資深記者，如此偏頗，更是教人失望。筆者認為，論者還是先細閱諮詢稿才評論吧！

## 中歐貿易的「雙反」博奕

張敬偉

中歐貿易的「雙反」博奕

歐盟14日宣佈，對從中國進口的銅版紙同時徵收反傾銷稅和反補貼稅，不僅開創歐盟對華反補貼的先例，也是歐盟首次對中國同一產品動用雙重貿易救濟。專業人士指出，這起案件漏洞百出，開創了一個糟糕的先例。16日，商務部發佈2011年第19號公告，公佈對原產於歐盟的進口馬鈴薯澱粉反補貼調查的初步裁定。其中，除法國羅蓋特公司7.70%的從價補貼率外，其他歐盟公司的從價補貼率達到11.19%。該案是中國對歐盟進口產品的首起反補貼調查。

### 中國成為歐美緩解經濟危機的「出氣筒」

3天之內，中歐互相擊起針對對方的「雙反」（反傾銷稅和反補貼稅）之劍，使得這場中歐貿易摩擦極具戲劇性。由於是歐洲對華銅版紙實施「雙反」在前，中國在後，難免有中方反制和報復的意味。不過，中國商務部負責人已經強調不是報復而是時間上的巧合，從而使中歐間的「雙反」博奕變得更加撲朔迷離。金融危機以降，中國和主要貿易夥伴的貿易摩擦呈上升趨勢。客觀因素是，中國成長為世界第一貿易大國，加之中國對美對歐貿易均有大量順差，刺激美歐對華實施貿易救濟以扭轉貿易不平衡；主觀因素是，美歐先後深陷金融危機，經濟復甦緩慢，貿易保護主義抬頭，亟需尋找一個排遣國內民意怨懣和緩解貿易焦慮的突破口，中國成為理想的出氣筒。應該說，美國對華貿易摩擦較多，頻率和力度也大，近年來已經成為困擾中美關係的結構性難題。相比之下，2010年之前，歐盟對華相對克制。去年以來，雙邊貿易摩擦增多，但也僅僅存在低烈度的「反傾銷」的「單反」層面。歐盟對中國銅版紙進行「雙反」，凸顯歐盟對華貿易救濟進入了多管齊下的高烈度階段。未來，中國將面臨更為嚴峻的貿易形勢，美歐對華嚴苛的貿易措施，會為更多的中國主要貿易夥伴所複製，也會為一些發展中國家效仿。在此情勢下，中國也不會坐以待斃，將採取相應的貿易救濟去維護本國貿易利益。如果說歐盟或美國對華貿易博奕從摩擦升級為貿易戰，並不排除誘發全球性的貿易保護主義，從而對現有的WTO多邊貿易體制產生毀滅性的打擊，延緩全球經濟的復甦，甚至會重蹈「胡佛主義」的覆轍。

### 指責中國企業傾銷不符事實

這不是危言聳聽，而是現實警戒。表面看去，歐盟對華銅版紙實施「雙反」，局限於WTO的框架內。但深究細研，卻耐人尋味：一方面，中國產銅版紙在歐盟的市場佔有率極低，只有4%左右，不會對歐盟產業帶來威脅，判定中國企業「傾銷」沒有道理；另一方面，歐盟舉證的反補貼證據也經不起推敲。諸如中國政府為銅版紙企業提供低息貸款、廉價的土地使用和稅收優惠等補貼等等，其實是個誤解。中國造紙企業多為民營企業，在融資和稅費方面的待遇，遠遠不如來自歐盟和美國的跨國企業。更甚者，歐盟把商業化的中國國有銀行向銅版紙企業提供的商業貸款，也視為政府補貼，更不符合邏輯。因為中國國有銀行已經商業化，而且中國國有銀行並不只是對銅版紙企業放款，也向歐盟在華企業放款。諷刺的是，歐盟各國為了應對歐洲主權債務危機，也對銀行注入了大量資金，這些銀行向企業放款，是不是也在享受歐盟補貼？中歐貿易的「雙反」博奕，其實並不在技術層面，而在於結構性的矛盾上。靠WTO的機制平台和程序，破解不了中歐的貿易摩擦，因為歐盟不承認中國的市場經濟地位。這個問題不解決，歐盟隨時都有借口對華採取歧視的、不公正的「替代國」做法。也正因為如此，歐盟和美國才會緊咬牙關，堅決不在「中國市場經濟地位」上鬆口。只有這樣，他們才可以借用WTO的理性之殼，對華實施非理性的貿易救濟。應對歐盟的「雙反」，中國不能止於一招一式的反制式博奕，關鍵是盡快讓歐盟承認中國的市場經濟地位。

## 客觀看待最低工資的負面影響

文滿林 香港國情港事評論社

最低工資法例已於5月1日實施了，效果如何？有待本月底及6月7日發給工資後才見真章。究竟有多少基層勞工受惠，有多少基層勞工受到影響？大家不妨拭目以待。過去半個多月來，有關最低工資的新聞可謂層出不窮，成為社會最熱之議題，而所見之報道十之八九都是負面的居多，頗為令人感到有點不明所以。諸如因為實施最低工資時薪28元關係，令到一些學生暑假受聘的機會受到影響，令到一些上了年紀的人士可能遭到解僱，令到一些低技術無償價能力的勞工受到排擠，令到一些想兼職不嫌人工低的人士失去再職機會，等等。觀之這些負面新聞報道，大多是一些僱主透過各種渠道發放出來的，雖不能說是虛假

報道，但也全然不是百分百事實。事關設立最低工資涉及他們的切身利益，誇大最低工資的負面影響是時下僱主們的普遍心態。正所謂針無兩頭利。設立最低工資當然也不例外，只是究竟利大還是害大，受惠的人多還是人少，正如前面所說，實施最低工資時薪28元，會令到一些人受到影響或失去再職機會，受到裁員或令其提早退休等等情況。又聽說一些僱主一邊僱着最低工資實施之前解僱一些僱員，但過了不久又要另請一些新人的個案。這顯然是做戲做給而已，製造一些假象。但無論如何，令到一些勞工人士受到影響是有的。但只是少數，不足以將整個設立最低工資實際效應和意義說成弊多利少，增加僱主經營成本云云。值得當局關注的是，在實施最低工資之

前，香港有80%左右工人都是以月薪計的。對於一些心懷不軌的僱主為抗拒最低工資而改變僱員月薪合約的話，必須予以警告甚至檢控。因為這種做法有違勞工條例，是單方面毀約，不單損害僱員勞工權益，也衝擊香港行之已久的就業結構。最低工資能否如實推行，讓基層勞工受惠，不但要看僱主能否自覺執行，還得看政府有關部門的監管、執法，方能見效。有關部門應多從正面的角度推介宣傳。作為僱主，若從「員工是公司的最大資產」的角度考慮，每日為基層僱員增加三五百元酬勞，而贏得他們的歸屬感，每日多走一步、多做一點工作、多負一點責任，已經值回付出的代價了，真的是除笨有精。