

全球化+今日香港

隨處塗鴉 美化城市？

另類宣洩

塗鴉作為一種社會現象，一直備受爭議，西方學者對塗鴉的分析和評價已見成熟，正反看法均見表述。塗鴉對香港其實也不是新鮮事，多年參與塗鴉的「創作人」不在少數。「九龍皇帝」曾灶財更一度成為焦點，其進入公共的視線，成為一個有趣的大眾議題。

■林援森

香港樹仁大學新聞與傳播學系高級講師

作者簡介

林援森 畢業於香港樹仁學院新聞系。其後取得香港新亞研究所歷史學碩士、博士學位。現為上海復旦大學新聞學博士候選人。



塗鴉主題多以政治問題為主。 資料圖片

「九龍皇帝」墨寶成集體回憶

香港塗鴉文化由來已久，有不少經典且富爭議性的例子，尤其「九龍皇帝」——曾灶財的作品。



一名女子在北京街頭的奧運塗鴉前模仿當中的動作。 資料圖片



概念鏈接

何謂塗鴉？

美國學者Carol A. Hagen和Morton G. Ender在一篇名為Graffiti on the Great Plain論文中指出，塗鴉可被視為一種溝通媒介，當中潛藏一個訊息，以推翻和破壞現況的規則，並為現況建立一套全新或獨特的定義。在眾多的文獻分析中，大部分均視塗鴉為一種違反現今規律的行為，因為其大多在公眾或私人的地方，以自我方式再現其外貌。

是否藝術 學者爭議

但對塗鴉是否屬一種新藝術，則一直是備受爭議的話題，同時有關討論仍在持續。有些學者認為塗鴉是一種城市衰落或城市衰敗(urban decay)的標示，亦有學者認為這是一個開放社會所呈現的必然現象。

塗鴉可分成室內和戶外兩大類(Carol A. Hagen等原文以Private and Public等說明，本文建議分別以中文的室內和戶外表述)。私人塗鴉大多出現在公共室內空間中，特別是公共廁所等，其內容多涉及性和性別等議題。至於公共塗鴉則指公共外牆所繪畫的圖像，早期作品被視為低下階層用作表達對社會不滿的工具。時至今日，作者已不限於某個階層、性別和人種。

繪畫諷刺現況 抒發不滿

塗鴉的特點多元，大致分為以下4項：

1. 多以繪畫為主要表述方式；
2. 表現幽默感(Humor)，其圖像的主題大多以諷刺社會現況的某個焦點為主，表述方法有趣且誇張；
3. 富社會性和政治性，主題多以社會問題或政治現象為主；
4. 作品透視作者對社會或自身的一份挫敗感，塗鴉正是他們對現況不滿的一種宣洩。



早前，香港有一間花店的捲閘被噴上一朵太陽花，男東主對事件感無奈。 資料圖片



在香港的公共地方塗鴉是犯法行為。 資料圖片

曾灶財在1921年生於廣東，2007年逝世。他在16歲來港後，先後從事建築與垃圾事務工作。曾灶財在35歲時翻閱族譜，發現九龍地區為其祖先封地，自此開始透過塗鴉控訴，利用毛筆在公共設施如天橋、公廁、碼頭等書寫漢字，講述自己及家族的過往事蹟及宣示對九龍的「主權」，日後更自封為「九龍皇帝」。

塗鴉遍布港九 揚威海外展覽

雖然他不良於行，但九龍各區包括觀塘及尖沙咀等，以至九龍以外的香港島中環和西環等地都可見其筆跡，讓香港市民留下深刻的印象。曾灶財的作品曾於2003年威尼斯雙年展裡展出。

「九龍皇帝」的作品富爭議性，有人認為是難登大雅之堂。但同時受到部分藝術工作者重視，甚至有人再造「九龍皇帝」墨寶，以作致敬。如藝術工作者張卓(Danc Cheung)，其作品《云唔云》便是例子之一。據報道，張卓認為，我們在欣賞「九龍皇帝」墨寶時，不應以書法角度去觀摩，而是將其看成是一幅圖畫。另外，有些評論者認為曾灶財的作品已不是個人的作品，而是本地標誌之一。無論如何，從「九龍皇帝」墨寶的發展及爭議看來，可見其有趣的地方：從一個次文化的作品，直到成為一個社會現象，再演變為一個集體回憶。

塗鴉在本港除是一種本土文化外，亦可見其多元或跨國的國度，如法國藝術家ZEVS曾因不滿名牌商標包圍城市，曾在中環Giorgio Armani名店外牆上塗鴉，後來更惹上官司。ZEVS當時曾說，他在世界各地作出同類的塗鴉「創作」均沒有被捕，香港的經歷是第一次。這是否一種本港作為國際城市的另類詮釋？



「九龍皇帝」曾灶財逝世後，其真跡成為市民拍照的熱點。 資料圖片



張卓的作品《云唔云》受到曾灶財的啟發。 資料圖片

次文化—遊走正統邊緣

塗鴉內容五花八門，大部分呈現跨文化意向，以次文化(Subculture)為主要。所謂次文化者，一般學者指出，次文化是在正統文化以外或存在於正統文化的邊緣。美國學者甘斯(Herbert Gans)指出，次文化令大眾獲得符合自己意願及滿足的一種生活方式。次文化可透過不同的媒介取得，如文字、音樂及影像等。台灣學者曾智彥指出，次文化主要對應文化(Culture)而產生，在文化領域中，次文化被視為「副」及「次要」的性質。

妥協矛盾 發展兩極

英國學者科恩(Phil Cohen)則持獨特的見解，他認為次文化是兩種相互矛盾需求之間的妥協方案，其創造和表達有別於父輩文化的自發性和差異性的需求。科恩相信，次文化的潛在功能在於表達與父輩文化中依然隱藏或仍未解決的種種矛盾。次文化的發展過程呈現兩種結局，一是成為沒有生命的過去，甚至遭遺忘的東西，二是被收編(Incorporated)成為正統文化的一部分。

總括而言，學者對次文化的討論均見正負面的看法。正面者，指其有助了解社會邊緣階層，同時補足正統文化層無法負載的各種方面。負面者認為次文化一般較通俗甚至媚俗，欠缺優雅元素，難登大雅之堂。



概念鏈接

父輩文化

傳統思想認為，父輩有責任教育子女，而子女應向父輩學習。但在現今資訊科技的社會裡，子女接受的知識、觀念及思想等比父輩更多。兩代人之間的「教育者」及「被教育者」的角色因而經常轉換。由於父親的思想與子女存在差異，因此他們常會引發各種矛盾和爭端。



想一想

1. 何謂塗鴉？試舉例說明。
2. 你認為塗鴉是藝術嗎？為甚麼？
3. 根據香港法律，在公眾地方塗鴉屬犯法行為。為何仍有人以身試法？
4. 你認為曾灶財的墨寶能代表香港人的集體回憶嗎？何以見得？

延伸閱讀

1. Carol A. Hagen, Morton G. Ender, "Graffiti on the Great Plain", in Kerry J. Strand and Gregory L. Weiss, Experiencing Social Research: A Reader, USA: Pearson, 2005
2. 曾智彥：《KTV與青少年次文化之分析：一個空間的詮釋》
3. 赫伯迪格(Dick Hebdige)：《亞文化：風格的意義》，(北京，北京大學出版社)，頁99
4. 《傳奇九龍皇帝墨寶該不該留》，《南方都市報》，2008-11-22
5. 盧寶迪：《九龍皇帝墨寶啟發民間藝術創作》，《香港文匯報》，2011-04-23
http://paper.wenweipo.com/2011/04/23/OT1104230001.htm
6. 《九龍皇帝繼承人》，《長訊》
http://www.goldenage.hk/b5/ga/ga_article.php?article_id=19