

美國的災難全球買單

馬建波 百家戰略智库理事

美國經濟已千瘡百孔，各國不能再被動任其宰割，中國也應繼續減持美債，並利用好3萬億美元的巨額外儲，做好戰略經濟與海外資產的投資佈局。而美國要想徹底解決債務危機，就不能重走債務循環的老路，擴大舉債只會泥足深陷，加劇惡性循環，最終導致經濟崩潰。因此，美國必須回到財政收支結構與產業、經濟結構調整的本質上來，收斂其長期戰略擴張與窮兵黷武的本性，大幅壓縮軍備開支和政府行政開支，並重建實體經濟，加快稅收改革。

美國財長蓋特納5月16日晚正式宣佈，美國政府發債水平本周一已達到國會允許的法定上限14.3萬億美元，這也是自2005年1月其國債上限突破7.6萬億美元以來，美國國會第十次調整國債上限的警戒目標，沒想到短短5年即告突破。反映美國經濟在持續低迷的情況下，政府開支仍空前龐大，財政收支結構已出現嚴重問題。為此，美國財長蓋特納警告「如果美國無法繼續舉債，將發生災難性後果，並將引爆新的經濟衰退」。美國總統奧巴馬亦警告國會「若不提高美國負債上限，將引起投資者質疑美國信貸的價值，最終導致比2008年全球金融海嘯更嚴重的經濟衰退」。

美資金鏈斷裂導致全球流動性急劇收縮

可見，由於美國長期存在產業結構的嚴重弊端（實體經濟不足，過度舉債消費，從而過度透支全球實體產業能力），及經濟周期循環的脆弱局限（過度依賴高端金融服務業，不斷放大經濟槓桿風險），自2008年9月美國華爾街引發全球金融海嘯以來，美國的資金鏈斷裂導致全球流動性急劇收縮的危機，在美國狂印鈔票和大量舉債的催化作用下，已演化為以「更大債務泡沫拯救金融泡沫」的全球流動性泛濫和美國舉債維持模式的債務鏈即將全面斷裂的危局。由於美國在全球的經濟影響（仍為最大經濟體），及美元定價與結算全球資產的儲備幣地位，使得美國可以肆無忌憚地「量化寬鬆，無度發債」，不斷稀釋着全球經濟，全球資產也因美元的持續貶值而不斷大量縮水。因此，毫無疑問，如果美國政府不



■美國財長蓋特納警告，若不及時提高債務上限，將引爆新的經濟衰退。

能再繼續發債維持國家運轉，最終導致債務鏈斷裂，必將對全球經濟再一次帶來嚴重衝擊。作為美國最大債權國的中國（現持有美債約1.1萬億美元）更將蒙受巨大經濟損失。可見，奧巴馬和蓋特納的「警告」並非危言聳聽，但卻是「赤裸裸」的「買單威脅和宣誓」。旁觀歐債危機解決之道，歐盟和IMF救助危機國的先決條件就是「該國政府需定出削減財政開支的有效計劃」。美國作為世界老大，對自己面臨同樣的債務危機，卻定出不同的處理標準，其實質就是推卸自己的責任，讓全球繼續為其買單。有關機構統計：本財政年度首7個月，美國政府財赤已達8700億美元，全年財赤預計將突破1.3萬億美元。即：如果凍結現有負債水平並維持政府運作，美國政府需每年削減開支及加稅共計1.3萬億美元。否則，將每月多舉債1200億美元，才能維持美國運轉。

各債權國現已被美國牢牢綁架，陷入進退兩難的境地，隨着今年8月2日的債務結算大限臨近，如果美國國會不調高「發債上限」，美國將停止向債權人付息，及終止有關社會福利、失業救濟、退稅等開支。由於奧巴馬反對共和黨提出的「負債上限決定應與減少開支掛鉤」，意味着美國根本不想從根子上解決自身的經濟病灶，意圖繼續舉債維繫高昂的政府開支，這是極端不負責任的政府行為。旁觀歐債危機解決之道，歐盟和IMF救助危機國的先決條件就是「該國政府需定出削減財政開支的有效計劃」。美國作為世界老大，對自己面臨同樣的債務危機，卻定出不同的處理標準，其實質就是推卸自己的責任，讓全球繼續為其買單。有關機構統計：本財政年度首7個月，美國政府財赤已達8700億美元，全年財赤預計將突破1.3萬億美元。即：如果凍結現有負債水平並維持政府運作，美國政府需每年削減開支及加稅共計1.3萬億美元。否則，將每月多舉債1200億美元，才能維持美國運轉。

美應改弦易轍 解決債務危機

美國經濟已千瘡百孔，各國不能再被動任其宰割，中國也應繼續減持美債，並利用好3萬億美元的巨額外儲，做好戰略經濟與海外資產的投資佈局。而美國要想徹底解決債務危機，就不能重走債務循環的老路，擴大舉債只會泥足深陷，加劇惡性循環，最終導致經濟崩潰。因此，美國必須回到財政收支結構與產業、經濟結構調整的本質上來，收斂其長期戰略擴張與窮兵黷武的本性，大幅壓縮軍備開支和政府行政開支，並重建實體經濟，加快稅收改革。美國本世紀初發動的伊拉克戰爭和阿富汗戰爭，及其軍力的全球戰略延伸，已使美國消耗財力超過10萬億美元，約佔其負債上限14.3萬億美元的70%；並造成超過50萬平民的傷亡。因此，美國的問題就在美國自身，美國應該深刻反省，解鈴還需繫鈴人，全球無理由繼續為其買單。

回歸以後，兩地骨肉相連，交往頻繁，加上香港資訊流通，港人也逐漸熱衷於就內地議題發表評論。今天的情況，已故國家領導人鄧小平先生早於廿多年前已有預見。鄧小平先生曾說：「一九九七年後香港有人罵中國共產黨，罵中國，「我們不怕他們罵，共產黨是罵不倒的」。這些年，某些人、某些黨派，甚至外國勢力，幾乎天天在香港罵中央政府，《基本法》委員會委員劉遵強更形容香港已淪為「全世界最反共的地方」。雖如此，但未有因譏罵內地而遭到刑罰，可見中央是守信譽的，更證明了「一國兩制」靠得住。

內地近年是愈來愈開放，打開中央電視台，翻開內地報章，不時看到一些時政批評，對於建設性、有深度的批評，中央政府是多多益善的。問題在於，本港部分意見對內地的看法，其實只反映了他們對社會主義制度和內地國情的不了解，根本不能反映現實，又怎能指望起到建設性的作用？在「一國兩制」原則下，香港保持社會主義生活方式五十年不變，香港的制度，港人所接受的教育，都是資本主義。而資本主義制度和社會主義制度的一個根本性不同，在於資本主義社會是極大化地提高個人在社會的角色，甚至乎，個人意願可高於社會整體利益。相反，在社會主義制度下，較多的是個人服從社會，社會總體利益通常高於個人利益，強調個人是為社會服務。於是，在社會主義制度下，政府可以為了社會秩序和公眾利益，而適當地干預個人自由。這點，又是資本主義制度下的港人所無法理解的。

公道看待內地的進步和發展

其實，個人自由從來也不是無限大的，就如在資本主義國家廣泛實行的徵兵制度，又何嘗不是為了更崇高的公眾福祉，而犧牲個人自由？嚴格而言，法律的本身既是對公眾利益的保障，也是對個人自由的限制，難道我們又可以完全捨棄法律？另外，評論內地問題時，亦必須顧及內地的國情，簡言之，就是考慮到內地的社會、政治、經濟、文化和歷史背景。部分人評論內地問題時，均擺脫不了一個通病，便是從一個已發展地區的角度，來評議一個發展中國家。所謂衣食足而後知榮辱，香港是個已發展地區，當我們已經視上網和遊學為「必需品」時，自然有條件超越物質的層次，追求物質之上的價值理念；反之，內地不少地區的民眾仍然面對着溫飽問題，不少地區連能源和食水供應也是斷斷續續，對他們而言，先解決好物質上的需要，絕對是首要問題，任何不利於經濟發展的行動，均必然為民眾所唾棄。兩地的發展階段不同，決定了「一國」之下兩地民眾中、長期不同的價值追求。建國多年的經驗也說明了，良好的發展離不開政治穩定，唯有一個穩定的政治環境才符合中國民眾的根本利益，保持政治穩定，一心一意謀發展，以經濟增長帶動民眾生活的實質改善，是現階段大部分內地民眾的共同目標。在這樣的社會背景下，「維穩」是政治考慮，也是社會考慮；是執政黨的考慮，也是民眾的考慮。

在「一國兩制」提出初期，鄧小平先生多次提到，小小的香港和台灣保留資本主義制度，不可能影響大陸十億人口為主體的社會主義制度。如今，部分激進分子，抱着「自以為是」、「以我為尊」的心態，以資本主義的一把尺，去量度社會主義初級階段的中國，是不可能在地內激起共鳴的。上世紀八十年代末的「蘇東波」和早前發生的「茉莉花革命」，沒有吹到中國來，在在證明了，中國的社會主義制度初級階段穩如泰山，執政黨受到民眾擁戴，方向正確，百姓滿意。如我們不能早日拋棄「香港本位」，認真學習國情，以全中國的實際情況來審視國家及內地問題，實事求是，最終，我們和內地同胞的認知只會愈來愈脫節，愈來愈互不了解，愈來愈被邊緣化。

由於歷史原因，兩地發展階段不同，社會政治制度不同，有着兩種不同的價值觀，也是必然的。在「一國兩制」之下，一個最基本原則，是尊重兩地制度上的差異，文化上的差異、發展上的差異，多彼此學習、多彼此認識、多彼此諒解。筆者認為，唯如此，「一國兩制」才能真正發揮良好作用，香港會有更大的發展。畢竟，「兩制」是在「一國」之下，損害國家穩定的行為，便是損害香港的穩定；有利於國家的行為，也就有利香港。兩地的整體和長遠利益是一致的！

不容許「司法獨大，法官治港」

黃熾華

阻撓港珠澳大橋動工的「司法覆核」絕不是甚麼「環評標準」之爭，而是涉及是否擁護「一國」主權和是否反對「司法獨大，法官治港」之爭。政府應針鋒相對，阻止今後有人不斷借操弄「司法覆核」，阻撓和拖延特區政府依法施政，把香港變成反對「一國」前提下實行的「兩制」，變成脫離內地的政治、經濟實體。

近日，劉夢熊先生在全港各大報紙刊整版《「一國」主權不容挑戰》大字廣告，痛斥公民黨唆使老婦搞所謂「司法覆核」阻撓港珠澳大橋動工給香港帶來的損失和危害，揭露公民黨阻撓大橋動工的目的，是阻撓國家「十二五」規劃的實施和香港與國家的血肉相連的關係，是挑戰「一國兩制」中「一國」的主權。廣告如檄文、像利劍直刺公民黨政客的要害，也是對這些政客的當頭棒喝！

阻撓大橋興建干預行政主導

眾所周知，港珠澳大橋是粵港合作的七項重要項目的首項。它由提出（1983年）到開始研究（1992年）、至國家發改委確定興建（2003年）、國務院正式批准（2009年）並於12月15日正式動工，歷時26年。而2011年3月的第十一屆全國人大四次會議上，討論的中心是國家的「十二五」規劃，並為支持香港融入國家飛躍發展專立單獨的一章。國家最高權力機關全國人大決定的國家規劃，中國國務院正式批准並已動工的國家重要工程港珠澳大橋，豈容公民黨政客唆使一名目不識丁的老婦以莫須有的「環保」為由阻延？又豈容區區香港一個法官的胡亂演繹和挑戰？阻撓港珠澳大橋的興建，是從根本上阻撓國家的「十二五」規劃，阻撓全國人大的權威決定和中央政府的重大決策，也就是對抗「一國」即國家對香港特別行政區行使主權。

《基本法》第六十二條明文規定，香港特別行政區的行政機關行使的職權，首兩條是（一）制定並執行政策；（二）管理各項行政事務，這是以行政機關為主導的原則。港珠澳大橋於2009年12月動工之時，粵、港舉行第十二次工作會議，港府務司司長唐英年，廣東省副省長黃慶良共同主持，國務院港澳辦領導到會指導，體現了廣東省人民政府和香港特別行政區政府，由行政主導制定並執行粵港經濟合作政策，落實大橋動工的各項行政事務。公民黨操弄「司法覆核」，是以司法干預香港政府的行政主導；以司法獨立變為「司法獨大」。這是對《基本法》明目張膽的顛覆。若此事得逞，公民黨將食髓知味，今後會不斷操弄「司法覆核」和法庭、法官，阻撓和拖延特區政府依法施政，並把香港變成反對「一國」前提下實行的兩制，變成脫離內地的政治、經濟實體，實現其「港獨」美夢。

損害香港安定繁榮

因為港珠澳大橋被「狙擊」，港府「上訴」至少要排期逾年，延誤使造價成本上升逾百億；因「環保」理由，本港諸如港鐵的沙中線等70項正進行「環評」的工程也將要撤回重新評估有哪項被雞蛋挑骨頭「司法覆核」而拖延，因而打爛數以萬計工人飯碗，失業率也將由現在最低的3.4%被推高至9%的峰頂。由公民黨唆使一個老婦阻延香港各項基建所造成的經濟損失，更屬天文數字。而損害香港安定、繁榮、發展的就是公民黨。

我們支持如下的結論：這項「司法覆核」絕不是甚麼大橋「環評標準」之爭，而是涉及是否擁護「一國」主權和是否反對「司法獨大，法官治港」之爭。我們提議，既然公民黨阻擋國家的「十二五」規劃挑戰「一國」，特區政府可考慮提請人大釋法，以保證港珠澳大橋按時開工準時通車，讓時代列車碾碎阻撓香港前進的小丑夢囈！

兩地單親家庭的困境

潘佩璆 立法會議員

實事 廖

最近，立法會申訴部接待了一批婦女，她們在一個民間團體的帶引下，決定將她們悲慘的遭遇，向立法會議員傾訴，希望議員能為她們主持公道，讓她們和子女能脫離現時這個「漫漫長夜無盡頭」的困境。

當日，我們約有5位議員，在申訴部狹小的會議室裡，與這群為數約30人的團體見面。她們年齡約在25至45歲之間，部分更帶着小孩子一齊來。

原來她們都來自內地，都曾經是香港男士的配偶。她們絕大多數都是經正式註冊結合的，但也有少數是未經法律程序，私下同居的。她們都曾為港人配偶生兒育女，這些孩子，有些在內地出生，但已正式移居香港，大部分根本是在香港出生的，是地道的香港小朋友。這些港人的內地妻子，在未獲批准來港定居之前，一般都是靠雙程證，在家鄉與香港之間穿梭奔走，盡妻子與母親的責任。

當她們正申請來港定居、期待與丈夫子女

團聚的時候，不幸的事發生了。有些被丈夫拋棄，婚姻以離婚告終，但大部分是由於丈夫逝世，頓然成為寡婦。

沒有丈夫的日子怎麼過呢？孩子仍在香港讀書生活，既需要人照顧，也需要繼續求學。如果要接孩子回家鄉住，首先要面對戶口的問題，申請到戶口才能解決讀書、醫療等種種生活的必要條件。孩子在香港可領綜援，基本生活尚能解決，但回到內地，經濟如何維持？當然，人也會選擇，是內地的生活更適合自己的孩子呢，還是香港更適合？孩子既已在香港上學，轉到內地又要適應不同的課程、文化甚至教學語言，這些都是不容忽視的障礙。

秉持「以人為本」精神施以援手

孩子既然要留在香港生活，第二部分的難題又來了。首先，她們申請單程證來港定居的理據原本是與丈夫團聚，但如今配偶已不在，申請就要取消了。不僅如此，連原來持有的一年多次往返內地的通行證亦被取消，代之以3個月期限的一次性通行證。

可憐這些沒錢的小婦人，3個月到期，就

得帶着年幼的孩子，像逃難似的趕回家鄉，直至新的雙程證發下來，才能帶着孩子回到香港，如是月復月，年復年，有如一場做不完的噩夢。孩子每隔三個月，就要中斷學業，難以專心學習，也沒法參與正常的學校生活。

我們期望人人都有同情心，然而現實卻並非如此，況且部分港人對內地人根本存有歧視。於是這些小小年紀的孩子，就要承受同學和其他大人的白眼。

面對這些兩地單親家庭，我們實在說不出話來。為了保障香港社會，免受大量內地移民湧入的衝擊，香港與內地政府不得不訂立了冰冷無情的出入境政策，為的是防止有人利用任何想像得到的空隙闖關。然而同樣的政策，也為這些分隔兩地、極度弱勢的家庭帶來無盡的痛苦。他們彷彿是在錯誤的時間、在錯誤的地方存在的人。

我懇切期盼內地與特區政府，秉持「以人為本」的精神，坦誠討論，為這些處境困難的家庭，創造一個合情合理的解決方法，為他們在黑暗中帶來光明。

解放軍研發軍事遊戲凸顯治軍新理念

妮爾硯 軍事評論員

近日，一則解放軍開發軍事遊戲的消息引起了全軍廣大官兵的普遍關注。據《解放軍報》報道，由南京軍區聯合地方歷時2年攜手開發的軍事遊戲《光榮使命》日前研發完成；5月中旬，總部有關部門和業內專家對解放軍開發的首款擁有自主知識產權的軍事遊戲軟件進行了審看，給予了很高評價，遊戲軟件進一步充實完善後將下發部隊試用。北京獨立軍事觀察家認為，在國內外網絡遊戲層出不窮的今天，研發一款遊戲軟件實屬稀鬆平常之事，但解放軍開發首款軍事遊戲確有特別意義，它不但填補了解放軍軍事遊戲的空白，而且凸顯了中國軍隊從治軍觀念、訓練管理及娛樂方式的悄然變革，那就是更加尊重軍人主體，更加滿足青年官兵新求樂的發展需求，更加營造積極向上的軍營文化環境。這些先進理念和柔性方式的綜合運用，會比剛性約束、硬性訓練能起到更好的效果。

以人為本具體化

一是寓知於樂的「新天地」。該遊戲以一名戰士的軍營生活為背景，以參加代號為「光榮使命」的大型實兵對抗演習為主線，按照「基礎訓練、單兵任務、班組對抗」等

3個模塊，使玩者通過新兵訓練、專業訓練、綜合訓練等基礎訓練模塊，感受部隊濃厚的政治氛圍和火熱的軍營生活；通過單兵任務模塊，體驗具有對抗性和可玩性的戰鬥過程，提高信息化條件下的戰場處置和心理適應能力；通過班組對抗模塊，可供少到3人多到32人同時上線，組成紅藍雙方聯機實施對抗，體驗班組配合，增強協同意識，提高戰術素養。觀察家認為，在互聯網時代的今天，上網玩遊戲已成為多數青年官兵入伍前喜愛、入伍後難捨的娛樂方式，但解放軍版軍事遊戲此前尚處於「空白地帶」，基層部隊日常娛樂多以打撲克、下象棋、翻軍棋等傳統益智類棋牌遊戲為主，形式和功能單一，無法滿足官兵的文化需求。新開發的《光榮使命》軍事遊戲，以信息化手段為依托，切合了新時期官兵求新求樂的特點，可使官兵在虛擬戰場環境獲得知識、鍛煉膽識、擴展見識，體現了解放軍現在從管理到生活，更加追求時代感，更加體現人性化。

二是寓訓於樂的「新空間」。觀察家注意到，時下解放軍的一些部隊也開展網上軍事遊戲對抗，但使用的大都是國外軍事遊戲的漢化版，遊戲內容和體現的價值理念、軍事思想、訓練方式和武器裝備，與解放軍有很

大差異，長期使用不利於部隊教育訓練，甚至可能誤導官兵。新研發的軍事遊戲很好地彌補了這一缺陷，據試玩過的基層官兵反映，遊戲看上去親切、打起來帶勁、玩起來過癮，裡邊的作戰進程、戰術動作、指揮口令專業生動，就像部隊通俗易懂的軍事教材，打遊戲彷彿進入了訓練場。

三是寓教於樂的「新課堂」。據介紹，遊戲裡既有現代複雜的戰場環境，還有解放軍歷史上的英雄部隊、著名戰役、出色戰術，並有體現軍隊核心價值觀的戰鬥精神和政治氛圍，很富有解放軍特色。觀察家認為，通過遊戲方式，讓官兵潛移默化地接受歷史榮譽的感染和當代使命的培養，從而有效提升軍政素養，可謂是創新思想政治工作的積極探索、加快轉變戰鬥力生成模式的有益嘗試。

或有廣闊市場前景

觀察家分析，由於中國民間有數以億計的軍事愛好者，喜歡軍事遊戲的青年族群日益壯大，擁有完全自主知識產權的解放軍版軍事遊戲有可期的市場前景。這或許是解放軍市場意識增強，戰場、市場兩手抓的佐證。