

# 興建限呎樓 港鐵應作承擔

籌備多年的南港島線及觀塘延線工程，昨日終獲行政會議拍板通過，當局批出黃竹坑和前山谷道兩幅地皮的物業發展權予港鐵，以補貼興建觀塘延線和港島南線東段的費用。當局這次批出的土地發展權，不但要求港鐵興建一定比例的限呎單位，而且在屏風樓限制上也有更嚴格的要求，說明當局要求港鐵在得到公帑補助的同時，也須負責調節樓市供求的社會責任。當局有責任促使港鐵、市建局、房協等公營或政府為大股東的機構，多興建中小單位，平衡市場供求。

批給港鐵的兩幅土地發展權關係公帑的運用，除了作為工程的補助之外，應要求港鐵在樓宇供應上擔負社會責任。這次當局要求兩幅土地要興建一定數量的限呎單位，不但在批地模式上開了先河，而且有助通過港鐵等機構增加市場上的中小型單位供應，紓緩樓市供求失衡的壓力。當局不能奢望市場能夠自行調節，現時更應善用一些非私營發展商彌補市場不足。

近年社會愈來愈關注屏風樓問題，當局這次在批出發展權時，特別將山谷道用地的最高許可地積比率由9修訂為5，令建成後的樓宇只有20多層，防止屏風樓出現，而黃竹坑用地的規

劃也會提供3條通風及景觀廊，確保空氣流通及擴闊視野，回應了社會各界訴求。事實上，當局近年推出各項規管「發水樓」及「屏風樓」措施，要取得成效關鍵是得到發展商配合。港鐵既是本港的一大發展商，當局也是港鐵大股東，理應發揮表率作用，在防止「發水樓」及「屏風樓」的問題上，向其他發展商樹立一個好榜樣。港鐵切忌一面領取補助，一面只顧盈利，繼續大建「屏風樓」，這只會引起社會的反感。

現時港鐵的最大收入來源是每年巨額的賣樓收入。當局向港鐵批出土地發展權，目的是補貼興建鐵路開支，並彌補港鐵巨額投資的財務風險。但從過去的經驗顯示，有關的土地收益遠遠高於興建鐵路費用，而差額更足以為港鐵帶來豐厚的盈利，這些收益其實都是屬於納稅人。港鐵既然得到納稅人補貼，理應適當回饋市民。當局應研究將港鐵部分賣地收益抽取一定的比例，再加上每年從港鐵收取到的股息，成立票價穩定基金，當港鐵提出加價申請時可先以基金應付，將加幅減至最低，紓緩市民的增加壓力。

(相關新聞刊A2版)

# 清醒看待競爭力排名

瑞士洛桑管理學院昨日公布2011年全球競爭力排名，去年排第二的香港和第三的美國，今年並列第一。本港在國際競爭力評比中名列前茅，顯示國際社會對本港傳統優勢的肯定，也反映本港受惠內地的發展優勢被國際社會看好。當然，香港切勿因此沾沾自喜，更需要清醒地看待各種對本港的評價和建議，保持高度危機感，政府需加強推動經濟發展的力度，積極制訂長遠科學的發展規劃，不斷提升本港的整體競爭力。

瑞士洛桑管理學院的全球競爭力排名以4項主要指標作為評估根據，分別是經濟表現、政府效能、基礎建設和企業效能。香港擁有政府管治高效廉潔、市場運作成熟、法治完善、管理人才齊全等優點，是香港賴以成功、引以為榮的優勢所在。

此次全球競爭力排名還值得注意的是，台灣由去年的第8位跳升兩級至全球第6位，競爭力更勝加拿大及澳洲。洛桑管理學院認為主要原因是兩岸在去年簽定ECFA後，台灣與大陸及香港的貿易增加，提升了外界對台灣經濟的樂觀態度。對照之下，香港既有自己的傳統優勢，又可乘背靠國家經濟強勁發展之利，即使要面

臨激烈的區域競爭，亦應信心十足地迎接挑戰。

近年國際、內地的金融、學術機構如世界銀行、世界經濟論壇、中國社會科學院等，都推出類似的國家或城市競爭力評比報告，反映不同國家、地區發展特色和差距。香港在國內外的多個競爭力評比中位居前列，不時更被評為綜合競爭力最強之地，但是對於這榮譽不可過分看重，甚至飄飄然不思進取。因為，香港在多個競爭力評比中，傳統優勢正在消失，與台灣、新加坡、上海等競爭對手的距離持續拉近。更令人擔憂的是，多個競爭力評比均指出創新力不足、產業單一、升級緩慢的弊端日趨突出，已成為拖慢香港進步的制約。

固有優勢迅速消滅，新的優勢遲遲未能形成，香港在區域競爭中形勢不容樂觀。特區政府須清醒地看待香港發展競爭力落後於人的地方，借鑒世界各國各地政府主導經濟發展、鼓勵創新的成功經驗，加強政府的角色，根據香港的實際情況，把握十二五規劃為香港發展創造的良機，制定適合香港長遠發展的政策，將各種競爭優勢轉化為動力，充實香港的發展後勁。

(相關新聞刊A4版)

# 超越星洲 與美並列榜首

# 港競爭力冠全球

政府與企業效能取得「健全平衡」，讓香港競爭力冠絕全球。據瑞士洛桑國際管理學院(IMD)最新公布的《2011年全球競爭力報告》顯示，去年排第2的香港和第三的美國，今年雙雙發力超前，並列第1名，將去年榜首的新加坡擠落第3位。台灣因ECFA(《經濟合作架構協議》)之助，躍居全球第6，中國大陸則微跌1名至第19位。

全球競爭力排名主要根據4項評審指標，香港在「政府效能」和「企業效能」兩項同時稱霸，「經濟表現」維持第4名；「基礎建設」則由第23上升至第21名。個別細項排名中，香港在公共財政、國際投資、商業法規、金融、態度及價值觀、科技建設等6項均是全球最佳。

美國政府或企業效能皆遜於香港，分別排名第19和第10位，公共財政排名更在59個國家及地區中，排名第53位，但美國在「經濟表現」和「基礎建設」上皆冠絕全球，IMD形容，美國競爭力是被商界效率所「拯救」。

### 新加坡高通脹挫排名

去年榜首的新加坡，今年在4大指標排名均沒大變動，但除基建一項外，其餘皆以一位之差屈居香港之下。去年當地通脹高企，令新加坡在物價競爭力方面的排名由47位急跌至54位，是導致綜合競爭力排名跌至第3的主要原因。值得注意的是，香港的物價排名比新加坡更低，在59個國家及地區中排第57。

今次是IMD全球競爭力排名首次出現同名次，第4至10名依次為瑞典、瑞士、台灣、加拿大、卡塔爾、澳洲和德國。韓國及日本分別排第22和26位，其中日本政府效能被指遠遠落後於企業效能。榜尾則是委內瑞拉，較去年跌一位。

### 內地微跌1級排19位

中國大陸由去年第18位微跌1級至第19位。台灣則連跳2級，躍升至第6位，主要因為台灣經濟具「強韌」特質，復甦時反彈強勁，加上兩岸去年簽定ECFA後，台灣與大陸及香港的貿易增加，提升企業信心和樂觀態度，大陸遊客大幅增加等，都有助台灣經濟。

IMD今年首次列出榜上國家和地區的「政府效能落差」，中國大陸和台灣的政府效能排名，較企業效能排名分別低8位和7位。IMD全球競爭力中心主

管加雷利指出，亞太經濟體必須改善政府效能落後於企業效能的問題。

IMD每年一度發表《全球競爭力報告》，根據主要國家和地區的官方統計(佔2/3)，和針對私人企業界進行的問卷調查(佔1/3)評估名次。

### 2011全球競爭力排名(部分)

排名(去年)	國家或地區	排名(去年)	國家或地區
1(2)	香港	10(16)	德國
1(3)	美國	19(18)	中國大陸
3(1)	新加坡	20(22)	英國
4(6)	瑞典	22(23)	韓國
5(4)	瑞士	26(27)	日本
6(8)	台灣	32(31)	印度
7(7)	加拿大	44(38)	巴西
8(15)	卡塔爾	49(51)	俄羅斯
9(5)	澳洲	52(44)	南非

資料來源：瑞士洛桑國際管理學院

洛桑報告顯示，本港基建滯留，在59個國家及地區評比中僅列第21位。



## 依托兩岸經貿 台灣躍居第6

香港文匯報訊 瑞士洛桑管理學院公布2011年全球競爭力排名，台灣從去年的全球第8名進步2名，成為全球第6名。台灣新聞局長楊永明表示，台灣從前年的全球第15名進步為去年的第8名，今年又更進步到第6名，是很難得的成就。

中廣新聞引述楊永明認為，報告中顯示兩岸關係改善，投資政策和政經穩定都是台灣進步的主因。

對於ECFA上路是不是影響排名進步的主因？楊永明解讀，ECFA簽訂已經將近一年，早收清單是今年元旦才上路，不過這項評比從去年中就已經展開，所以他認為「也許有影響但不是關鍵」。

台北地標101大廈。

## 頂尖商學院 權威排行榜

### 洛桑IMD話你知

坐落於瑞士西南部城市洛桑的洛桑國際管理學院(IMD)，規模雖然不大，卻是全球頂尖的工商管理學院之一，享有極高學術地位和國際知名度，每年為全球著名跨國企業、工商界高層等提供多項培訓課程；在英國《金融時報》2011年全球最佳工商管理碩士(MBA)課程排名中，IMD排歐洲第4、全球第14位。

IMD旗下「全球競爭力中心」自1989年起發布《全球競爭力報告》，排名工作由中心主任加雷利教授為首的7人小組主持。小組每年從各國政府、國際機構中取得所需資訊與數據，結合對大型跨國企業總裁抽樣調查，綜合出全球競爭力排名。

IMD與同樣設於瑞士的世界經濟論壇分別會於每年5月和9月，發表各自的最新全球競爭力排名報告，是世上最具權威的同類型調查及研究。

綜合報道



瑞士洛桑管理學院發表《2011年世界競爭力排名報告》，香港因政府效能和企業效能卓越，名列全球競爭力榜首。圖為活力四射的香港。



並列第1 美國



第3名 新加坡

# 效率獲認同 港府欣慰

香港文匯報訊(記者 曾偉龍) 瑞士洛桑管理學院發表《2011年世界競爭力排名報告》，香港在59個經濟體中排名第一，比去年躍升一級，跟美國並列首位。港府表示歡迎報告並會實行措施保持及促進香港各方面的競爭力。有香港學者指出，該報告只反映目前狀況，但香港的隱憂未消除，包括香港定位為知識型經濟，但教育排名偏低，加上最低工資的落實、政治化的社會環境等，長遠有機會削弱香港的競爭力。

港府表示歡迎有關報告，尤其是政府效能和企業效能均獲瑞士洛桑管理學院的認同，而港府會研究報告對香港的評論，持續實施有需要的措施，保持及促進香港於各方面的競爭力。

### 教育排名偏低 發展後勁堪憂

香港浸會大學經濟系副教授巫伯雄指出，香港是開放型經濟，排名上升主要受惠於內地發展強勁。但他指出，香港經濟結構尚未有根本性的改善，亦缺乏長遠發展策略，擔心難以保持長遠競爭力。他認為，最低工資實施可能會減低市場的效率，而目前的稅制已不能跟上經濟和社會的發展步伐，未能拉近貧富差距；另外，以「拉票」為目的的政治文化，令社會議題變得政治化，亦減低政府效率。另外，他又指出，香港是知識型經濟，但教育排名只是28名，亦存在隱憂。

## 學者：港元貶值凸顯優勢

香港文匯報訊(記者 趙建強) 香港擊敗新加坡，在瑞士洛桑管理學院公布的2011年全球競爭力排名中，香港與美國並列榜首，超前去年第一位的新加坡。中文大學經濟系副教授莊太量認為，香港競爭力上升，相信與港元隨美元大幅貶值有關，令本港優勢再顯，反觀期內新加坡元則大幅升值。

另外，莊太量認為，本港法制健全，且金融業運作良好，失業率偏低(4.4%)，生產力強勁，軟、硬件各方面都有相當優勢。而且，香港背靠內地市場，此一優勢亦非新加坡可以相比。

### 金融「獨大」 科技基建滯留

不過，早前中國社科院發表的《中國城市競爭力藍皮書》指出，香港競爭力雖連續第六年排名全國首位，但報告亦警告，香港優勢正在收斂，而金融業單一發展，科技和基建發展停滯不前，亦使本港未來出現隱憂。而洛桑報告亦顯示，本港基建排名僅21位。

莊太量認為，雖然香港金融主導，但金融海嘯剛過去，短期內再出現類似危機的機會不大，金融業可以成為本港發展的火車頭，預料未來一、兩年香港競爭力仍可以維持。但他亦承認，內地城市正急起直追，尤其上海正逐漸逼近香港。

