

「700萬人受害」怎能說成「700萬人受惠」？

蔡子玲

公民黨操控官司狙擊港珠澳大橋環評，判決後公民黨副主席黎廣德在報章刊登文章，聲稱「港珠澳大橋判決令700萬人受惠」云云。然而，公民黨操控官司狙擊港珠澳大橋，單是香港涉及分攤的大橋主體工程費就上漲近百億港元，700萬港人不分老幼貧富，平均每人要無辜分擔1,428元。此外，還禍及約50項正進行環評的工程，導致香港經濟發展嚴重受阻和天文數字的損失，700萬港人無辜承擔的損失難以估量。明明是「700萬人受害」，但黎廣德卻反過來說「700萬人受惠」，如此彌天大謊，令人嘆為觀止！

中環街市半山行人扶手電梯附近，近日出現一幅印有黎廣德頭同公民黨標誌的Banner（橫幅），上寫「透過司法覆核 成功阻止大橋 停沙中 令700萬港人受惠」。公民黨做賊心虛，急忙掩耳盜鈴「報警處理」。有公民黨中人話覺得今次都幾慘，俾人如此諷刺和口誅筆伐。其實公道自在人心，黎廣德所謂「港珠澳大橋判決令700萬人受惠」，根本是顛倒是非，足顯此人厚顏無恥。

黎廣德以「假專業」面目欺世惑眾

黎廣德之厚顏，首先是以「假專業」面目欺世惑眾。在公民黨發動的「反高鐵運動」中，黎廣德粗糙地搞一個「假專業」方案，就想把政府提出的方案否決。黎廣德提出的「錦上路」方案，在工程價格方面弄虛作假，論據粗疏，離專業水平甚遠。當時一羣由工程、建造、規劃、財務和法律界組成的專業人士，聯署在報章刊登聲明，批評黎廣德提出的方案「假專業」，「令同行深感羞愧」，「只是為反對對高鐵路專業

化妝，以掩蓋政治掛帥的目的」。連同行都為黎廣德的「假專業」深感羞愧，但黎廣德卻不知世間有羞恥二字。

今年2月9日，規劃署進行的「灣區計劃」公眾諮詢結束，當日黎廣德又以「假專業」面目舉行記者會，指「灣區計劃是香港被納入社會主義模式」，聲言「反對香港『被規劃』」云云。實際上，黎廣德完全是無事生非，混淆視聽。「灣區計劃」是5年前「十一五」規劃頒布後提出，不單香港從頭到尾有深入參與，而且許多時更是由香港積極主權的發展計劃，根本不存在「被規劃」的問題。黎廣德的香港「被規劃」，是一個「假專業」的歪論。

今次司法覆核狙擊港珠澳大橋工程，黎廣德更自始至終在台前幕後活動，變本加厲以「假專業」面目欺世惑眾。黎廣德動輒扮專家嚇人，有專欄作家撰文質疑說：「在now『時事全方位』講港珠澳大橋，黎廣德對劉夢龍大聲講：『唔知道起條大橋，東涌會死幾多人？』左丁山聽到幾乎嚇死，起大橋為甚麼東涌

會死好多人？哪一位科學專家、工程專家夠膽提出真實數據？赤鱘角機場已運作十三年，大嶼山有幾多人因機場而死？好心，唔好扮專家嚇人啦！」

黎廣德斷言，「因港珠澳大橋污染致死的市民每年多增幾百人」，但連法官都不明白，港珠澳大橋的建設與東涌居民的死亡有何因果關係，這一在庭內早已被法官排除的貨色，黎廣德和公民黨還要到社會和媒體上兜售，還要在城大召開公眾研討會，通過廣告邀請市民參與，真是厚顏得無以復加。

公民黨「不道德」

黎廣德之厚顏，其次是說謊成癖。在是否「操控」官司的問題上，黎廣德出爾反爾，他在4月18日時說認識朱綺華，對方曾經為公民黨做義工，並於司法覆核尋求公民黨的意見及協助，但4月19日黎廣德卻信誓旦旦稱不認識朱綺華，如此自相矛盾，唾面自乾，毫無誠信可言。後來黎廣德撰文稱：「公民黨從不諱言，地區成員和律師黨員有幸為健康欠佳的朱綺華老太太提供協助，正是一個為民負責的政黨所應為。」但4月28日出版的《壹周刊》報導稱：「黎廣德更向本刊說：『我唔識朱綺華，係佢主動同公民黨講，想代表東涌居民打官司；我唯有提供法律意見畀佢，同理幫佢申請法律援助，後來就係由黃鶴鳴以私人身份處理呢件事。公民黨無乜點參與，所以唔係公民黨策動朱綺華打官司。』」可是本刊翻查資料，發現黎廣德兩年前就聯同公民黨東涌區議員林有娉等人，大鑼大鼓搞

記者會，批批工程環評粗疏，要求大橋工程延長諮詢期。」

公民黨和黎廣德的廣告，聲稱輿論批評「公民黨推一個綜援老婦人來濫用公帑，濫用司法程序，不但侮辱朱婆婆的獨立意志，更暗示基層市民尋求專業協助是不道德行為」，云云。但事實上，連《壹周刊》亦報道，從朱婆婆申請法律援助，到朱婆婆選擇律師，再到朱婆婆列舉七大申訴重點的狀況，都是黎廣德和公民黨一手在「操控」。黎廣德一時信誓旦旦稱不認識朱綺華，一時稱公民黨從不諱言為朱婆婆提供協助，一時稱朱婆婆有獨立意志，一時又稱係公民黨策動朱婆婆打官司，破綻百出，顯示他說謊成癖。

黎廣德所謂「不道德行為」，正好是對公民黨的評價。公民黨操控官司，法官判政府要付三分之一堂費，其餘三分之二由「法援」支付，公民黨的大狀律師們無論輸贏都有巨額金錢落袋，這才是貨真價實的「不道德行為」。公民黨為何要利用領取綜援的婆婆申請法律援助打官司？為何自己不掏出真金白銀來打官司？為何預好了無論輸贏都有巨額金錢落袋？公民黨登廣告所謂「守護我們珍惜的核心價值」，毋寧說是「守護公民黨珍惜的錢袋」。

虛報社工釘牌半年 黃成智被拒續期

是非不斷

反對派接連有議員爆出負面新聞，被傳媒踢爆於08年參選立法會期間，虛報其專業社工身份的民主黨立法會議員黃成智，經社工註冊局紀律聆訊後，被裁定停牌半年，最近「停牌期滿」，又再被社工註冊局拒絕續期。黃成智死撐稱，自己當時只是「一時失憶」，更點名批評華員會社會工作主任職系分會主席梁建雄日前向傳媒指「停牌幾耐對佢嚟講無咩意思，反正佢唔係靠呢樣嘢搵食」的言論，聲言感到「政治打壓」。

黃成智雖擁有註冊社工身份，但因未有續期，故於08年立法會選舉期間已非註冊社工身份，卻在選舉中的候選人簡介內填寫其職業為「社會工作者」，涉虛報職業，並有觸犯刑事罪行條例之嫌。醜聞被揭發後，社工註冊局共接獲數十名市民投訴，經過一輪內部紀律聆訊後，決定註銷黃成智的社工註冊半年，並於2010年初向他發出「停牌」通知信。

未出席聆訊被批評

據悉，社工註冊局於今年4月底向黃成智發出通知，指他的註冊期即將屆滿，提醒他辦理續牌手續，但不久黃成智再獲通知，指註冊局暫時不會接受其申請。有不具名的註冊局成員更向傳媒批評他未有親身出席該局早前的聆訊。

黃成智辯稱，未有出席聆訊，是因為自己確實在「程序上出錯」，故選擇不抗辯，又聲言事件只屬「技術性失誤」，自己在未續期前並沒用社工身份提供服務，不存在任何欺詐成分，故不明白為何註冊局會拒絕續牌申請，稍後將去信註冊局了解情況。

扮慘指「政治打壓」

他又將事件「上綱上線」，批評同為社工的梁建雄向傳媒指，他並非靠當社工「搵食」，故處分沒有阻礙力，也對其他被罰社工不公平的言論，指這是「政治打壓」，又將其他社工「擺上枱」，稱自己收到不少社工來電，擔心是次事件會成為案例：「倘社工因為一些技術性問題而未能及時續期，就令生活受影響的話，業界的1.2萬個社工就會『人人自危』。」

■香港文匯報記者 鄭治祖



元朗約多位鄉事委員會主席親向發叔遞交聯署支持信。

元朗鄉紳聯署促發叔留任

備受擁戴

鄉議局將於下月1日在新大樓舉行正副主席選舉，雖然主席劉皇發至今未正式表態是否競選連任，不過元朗約、大埔約、南約的絕大部分鄉事委員會的正副主席已表態支持發叔，並於日前先後發表聯署信，要求發叔繼續連任，再接再厲，帶領鄉議局服務鄉梓。

元朗約多位鄉事委員會主席昨日趁鄉議局會議前夕，親自向發叔遞交聯署支持信，信中表明，發叔的建樹和地位在新界無人能及，「新界現在正是多事之秋，需要一個好似你一樣的人物來支撐整個局面，希望你能打消退休念頭，繼續為新界人掌舵，為新界人謀福祉」。

發叔說，他已收到大家的支持信，並感謝大家的支持和擁護。雖然他未有最後決定，但他已接收到大家的好意，並一定會積極考慮繼續為鄉議局服務。

■香港文匯報記者 鄭治祖

好事多磨

鄉議局新大樓於上月2日舉行入伙儀式，原定於本月24日舉行開幕典禮，不過，由於工程質素未如理想，同時選望望國務委員劉延東和港澳辦主任王光亞前來主禮，時間難定，鄉議局決定把典禮儀式向後推，在初步與各方聯絡後，把儀式押後至下月29日舉行，務求令開幕典禮盡善盡美。

鄉議局早前去信劉延東和王光亞，邀請他們來港為新大樓開幕主禮，令大樓開幕時間亦發坊間的好奇心，紛紛八卦劉延東和王光亞會否趁趁回歸紀念日前後的時間訪問香港，並出席新大樓的開幕典禮，共襄盛舉。

新大樓開幕典禮籌備工作召集人、鄉議局副主席張學明昨日表示，他們需要更多時間去籌備海外和內地的嘉賓名單，尤其國家領導人和中央部委官員工作都非常繁忙，鄉議局目前仍在與他們「夾時間」，故未必能夠趕及在本月24日前完成有關安排，而最後會否由王主任或更高層級的國家領導人出席開幕典禮，仍是未知之數。

發叔自爆工程要執漏

除了嘉賓安排的問題外，新大樓有部分工程的質量問題亦是一眾鄉紳的另一擔心目標，畢竟開幕是大事，總不能有用工程問題的新大樓去接待四方賓客。鄉議局主席劉皇發坦言，新大樓的工程質量現在未如理想，部分設施更有「偷工減料」的情況，有新建的簷篷已出現漏水等問題，這些都需要時間去處理和修補，故鄉議局於昨日通過，將新大樓的開幕典禮推後至下月29日舉行。

■香港文匯報記者 鄭治祖

鄉局新樓遷就貴賓延期開幕

克勤：國民教育理所當然

加深認識

特區政府建議將德育及國民教育科獨立成科，反對派聲言此為「洗腦」計劃。中五畢業已隨學校赴內地參訪的民建聯立法會議員陳克勤（克勤仔）認為，透過事件的討論去加深學生對國家的認識，或建構學生個人對某些事件的認知及感受是一件好事：「這不是硬銷，而是通過討論某事去了解、去感受，好過來硬灌輸意識形態。」

在福建出世，克勤仔兩歲跟父母為改善生活而移居香港，當日留下兩個哥哥居於鄉下，故自己不時都會回鄉探親。他形容由過去「抬着幾袋紅白藍，搭成火車」才回到鄉下，到今日幾小時就已直達家鄉，可見內地的急速發展及生活條件的改善。

顛反對派勿亂上綱

他並憶述，自己中五畢業後第一次參加交流團到北京參觀交流，「兩晚一日的火車由廣州到北京，是好難得的體驗」：「到天安門廣場升旗，去到時不開心，要3點幾起身，但睇完升旗眼紅紅，好感動，是一種身為中國人的自豪，也提升了我對國家的認同。」

■香港文匯報記者 鄭治祖

升旗眼紅紅，好感動，是一種身為中國人的自豪，也提升了我對國家的認同。」

克勤仔又自爆小時已立志從政，參加各種交流團只是加深、鞏固了自己為國為港服務的決心：「做好自己的本份，就已經是對國家對香港很大的貢獻。」

因此，克勤寄語反對派毋庸凡事「上綱上線」：「舉辦國民教育，課程、交流團，不要樣樣從政治角度出發，而是對學生有沒有幫助，有沒有得益，始終讀萬卷書不如行萬里路。」

贊同資助貧生遊學

就關愛基金建議資助貧困學生參加遊學團，克勤仔直言「3,000蚊幾好使」，建議學生若去內地既要參觀歷史名勝及進行生活體驗，亦要與內地學生交流，更可安排知名教授與學生對話：「第一次去邊度都無所謂，近近地可去廣州，都是一個好體驗，貴州的少數民族或福建的平潭島發展，亦是好好的學習機會。」

■香港文匯報記者 鄭治祖

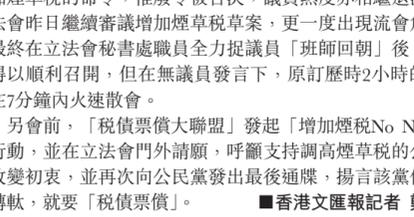
立會傾煙稅 7分鐘散會

草草收場

特區政府「企硬」調高煙草稅41.5%，以期逐步達致控煙目的，激起煙民強烈反彈，旋即引來多個政黨高度關注。自由黨副主席、立法會批發及零售界議員方剛及「人民力量」議員陳偉業早前更在立法會動議，要求廢除增加煙草稅的命，惟廢令被否決，議員熱度亦相繼退減。立法會昨日繼續審議增加煙草稅草案，更一度出現流會危機，最終在立法會秘書處職員全力提議「班師回朝」後，會議得以順利召開，但在無議員發言下，原訂歷時2小時的會議在7分鐘內火速散會。

另會前，「稅債票價大聯盟」發起「增加煙稅No No No」行動，並在立法會門外請願，呼籲支持調高煙草稅的公民黨改變初衷，並再次向公民黨發出最後通牒，揚言該黨倘堅拒轉軸，就要「稅債票價」。

■香港文匯報記者 鄭治祖



高價賣地不意味樓價只升不跌 曾淵滄博士

最近一連兩次政府土地拍賣，皆以市場認為是很高的價格成交。因此，馬上就有傳媒批評政府沒能力打壓樓價，並認為增加土地供應也無濟於事。又有人認為，這是地產商故意以高價買地來造勢，以方便他們賣掉手上的樓盤。

實際的情況是不是這樣？絕對不是。政府絕對不會沒有能力壓低樓價。看看當年的「八萬五」，樓價不是應聲而跌嗎？而且，樓價與經濟息息相關，今日美國房價的確很低，原因是經濟不景氣、高失業率，自然會壓低樓價。但是，這

是大家想見到的事嗎？

高價買地對地產商不利

地產商以高價買地，是不是對自己有利？我認為是不利的。因為目前不少地產商自己手上的土地儲備都有限，過去幾年政府推出市場的土地不多，地產商也不積極勾地，更有一些地產商早已把業務重點放在大陸，在內地開發房地產。有人認為，香港有好些地產商有大量的「土地儲備」。但是這些所謂的土地儲備多是農地，是不能用來建房子的。農地要改變用途建房屋得補地價，今日香港的有關官員，最怕的就是被扣上「官商勾結」的大帽子。如何避免被扣上「官

商勾結」的罪名呢？最簡單的方法就是當地產商前來討論補地價時，開出一個高價，以示態度強硬不退讓。如果地產商以高價補地價，就不會有人說有關補地價交易是官商勾結。補地價如何計算，當然也得參考最新的土地拍賣價。因此，土地拍賣價越高，補地價的叫價也越高，這對地產商而言，有什麼好處？沒有好處，只是增加成本罷了。

樓價逆轉風險上升

有人說，買地就如買麵粉，麵粉漲價，麵包就會漲價。這種說法是錯的，買地不是買麵粉。買麵粉製麵包，只需要數小時的時間；但是買地蓋房屋，是需要好幾年的時間，一般4至5年，賣樓花也得是買地後3年的事。3年之後，誰能保障樓價依然上升不跌？香港的樓價，很大程度會受利息高低的影響。目

前的利率是有史以來最低的，誰知道將來利率走勢？目前的低利率環境是美國造成的。美國經濟不景氣，明年是美國總統大選年，聯儲局不敢隨意加息，以免影響奧巴馬的選情。美國總統選舉後，超低利率還能保持嗎？利率的上漲會不會壓低樓價，導致今日高價買地的地產商將承受虧損的壓力，恐怕要拭目以待。

每個人看別人賺錢總是認為是很容易的事，但是實際上地產開發這個行業的風險是很大的，搞得不好隨時破產。今日高價買地，會推高補地價的叫價，會增加地產商的開發成本，對地產商有什麼好處？更何況，地產商也不知道政府會不會大幅增加土地供應？再過一年多一點，香港將更換特首，新特首若一棒打殘房地產市道，那就更糟糕，風險何其高！