

# 設立替補機制

特區政府昨日公布填補立法會出缺議席新安排，建議日後再有地區直選或新增區議會功能界別議員辭職，就不可以再用補選重返議會，而由上一次換屆選舉獲得最大餘數得票的名單中，首名未當選的候選人自動補上。去年公民黨及社民連五名立法會議員，借辭職補選發動「公投」鬧劇，浪費了1.26億元公帑，投票率卻只有17%，暴露出現行補選制度的漏洞。設立辭職後的自動替補機制，不僅可防止議員濫用補選制度，而且可避免浪費大筆補選開支，將公帑投放在更有利民生的地方。事實上，不少國家及地區為免選舉頻繁令社會過度政治化，也有採取類似安排。立法會議員應放下黨派之見支持修例。

議員辭職後議席按上屆選舉中各參選人得票依次替補，在不少國家及地區議會都屢見不鮮，港區人大代表出缺是如此，就是在實行大陸法的法國、實行普通法的澳洲，以及歐洲一些採用比例代表制的國家如芬蘭、波蘭等，都有類似的替補機制。《基本法》並無規定議員辭職後必須舉行補選，本港作為經濟城市，太頻繁的選舉根本是勞民傷財。

應該看到，本港的分區直選採取比例代表制，目的是要為小政黨提供生存空間，讓各界的利益及訴求都能夠在議會內得到維護。然而，當直選

# 防止濫用補選

議員出缺後需要補選，選舉制度將由比例代表制改為單議席單票制，等於將選舉制度改頭換面。而且，按比例代表制的設計原意，每個議席的選民基礎大概是10萬人，但在補選時由於只有單議席，選民基礎將大為擴闊，在一些較大的選區差距將更大，選舉經費等也將大為增加，對於小黨參與不利，明顯與本港比例代表制的原意大相逕庭。將補選改為依次替補將可令本港選舉制度設計的原意得以貫徹。

公民黨及社民連一意孤行借辭職補選發動所謂「五區公投」，主流民意極為反感，認為不應浪費1億多元的公帑，這筆錢本來可用作改善福利、興建更多公屋等民生議題上，最終投票率慘不忍睹便是明證。然而，五名議員最終依然通過補選機制重返議會，顯示現行機制存在被議員濫用的風險。如果不及時堵塞漏洞，當下屆立法會產生五名「超級區議會議席」後，只需一名議員辭職就可引發全港性的補選，後果將不堪設想。當局提出的修訂，令議員在請辭後不能再參選，有助防止部分議員為了政治操作動輒辭職補選。立法會議員應以社會利益為重，以立法會整體形象為考慮，支持設立替補機制。

(相關新聞刊A3版)

# 膠袋徵費仍應上繳庫房

環境局就「擴大膠袋徵費計劃」展開3個月公眾諮詢，建議包括擴展至全港零售店，及商戶毋須將徵費上繳庫房。膠袋徵費計劃對提升市民環保意識初見成效，擴大規管範圍值得支持。不過，日後徵費由商戶直接收取，毋須上繳庫房，商戶為生意未必依法向顧客徵費，影響措施成效。因此，儘管存在行政成本問題，政府仍應保持膠袋徵費上繳庫房的運作模式，以必要的強制性保證計劃的成效，避免造成不必要的混亂。

膠袋徵費自2009年7月實施以來，對遏止濫用膠袋、提倡環保起到積極作用。根據環保署的數據顯示，實施徵費的逾3000家商戶的膠袋用量減少近9成，由6億個減至1億個。市民消費行為也因膠袋徵費而有所改變，自備購物袋而棄用膠袋越來越普遍。擴大膠袋徵費計劃，推動更多商戶參與其中，有助鼓勵市民進一步減少使用膠袋，包括立法會議員在內的大多數市民，對擴大膠袋徵費計劃表示歡迎。

擴大膠袋徵費計劃符合環保大趨勢，市民當然支持。但政府建議日後膠袋徵費由商戶自行保留，不再上繳庫房，對此做法社會

卻甚有保留。既然無上繳壓力，不排除有商戶為維持競爭，私下不收取膠袋費，或以「減價」為名，將膠袋費退回客人；相反，守法的商戶則可能因為嚴格徵收膠袋費而「趕客」，等同懲罰守法者。顧客亦會以政府都不收膠袋費為由，拒向商戶付膠袋費，難免產生有法不依、有法難依的情況，令市民、商戶對是否應繳膠袋費無所適從。再者，現時大型連鎖超市收取的膠袋費都是要上繳的，日後則由公帑變成大集團的「利潤」，可能會有爭議。

現時由商戶代徵膠袋費再上繳政府的做法行之有效，亦逐步培養市民減用膠袋的習慣。若政府擴大膠袋徵費至全港零售商戶，徵費反而不用上繳，商戶失去徵費的動力，可能會削弱之前努力的成效。政府取消膠袋徵費上繳有減省企業和政府行政費用的考慮，但如果為節省行政費而嚴重影響措施的成效，實在是本末倒置。政府不應將落實膠袋徵費的責任推向民間，而必須主動維持有效的監察制度及懲罰機制，堵塞法律漏洞，這關乎擴大膠袋徵費計劃的成效。

(相關新聞刊A1版)

## 重要新聞

2011年5月18日(星期三) 香港 文匯報 WEN WEI PO

A3 責任編輯：陳振傑

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 去年，香港的公民黨及社民連5名立法會議員，借辭職再補選進入立法會，白白耗用1.26億元公帑，投票率卻錄得回歸以來新低的17%，引起社會各界狠批不負責任。為堵塞條例漏洞，港府公布填補立法會出缺議席新安排，建議日後再有地區直選或新增區議會功能界別議員辭職，不可以再補選重返議會；出缺議席由上一次換屆選舉獲得最大餘數得票的名單中，首名未當選的候選人自動補上。當局計劃盡快提出修訂《立法會條例》條文，預計在明年新一屆立法會任期開始實施。

### 由最大餘數者按序接任

政制及內地事務局局長林瑞麟昨日向立法會政制事務委員會提交建議文件，並向記者闡述方案的理據。根據該建議，立法會地方選區議員及新設的區議會「超級議員」如在任期中出缺，會按上一次換屆選舉的選舉結果定出人選以作替補，人選為在上一次換屆選舉，獲最大餘數得票的候選人名單的首名未當選候選人；如辭任議員所屬的名單在扣除當選議員的選票基數後，仍獲最大餘數得票，則該名單中的首名未當選候選人可填補出缺的議席。

方案又規定，如有關候選人已去世，或已喪失資格，或無意出任議員，則在獲得第2最大餘數得票的名單上首名未當選候選人即告可替補空缺，如此類推。

### 傳統功能界別仍辦補選

不過，替補安排不適用於傳統功能界別，因為相關議席大部分以單議席單票制進行，倘勝出議員請辭後，由落敗的候選人替補，並不反映選民意願，故傳統功能界別議席如在任期中出缺，仍會藉補選填補。

就外界關注的替補機制可能令議員「低票補位」，認受性不足，亦只能反映「滯後民意」。林瑞麟回應稱，目前各區的地區直選有4至8個議席，參考08年立法會選舉結果，各選區僅僅落選的候選名單大致獲得1萬至2萬票，相信替補人士的得票率仍屬高水平。

他又舉德國、波蘭及芬蘭等相對成熟國家的政治體制為例，同樣有採用名單進行替補，而考慮到香港的情況，故有關出缺不採用由與辭任議員同屬一名單的下一名未當選候選人填補，而是由獲最大餘數得票的候選人名單的首名未當選候選人填補，相信這樣更能符合比例代表制的精神，亦能反映選民在上一次換屆選舉中所表達的整體意願。

### 港府稱合憲無懼司法覆核

特區政府消息人士補充說，當局籌備多月才公布建議方案，有信心條文符合《基本法》，不擔心有人就此提出司法覆核；並強調今後議員在「明碼實價」的方案下，更加要負責任地為自己代表的選民及政團交代，因為一旦在任議員辭職，他已經動用的選票基數亦會隨着他的離去而流失，「大家清楚請辭會影響你的選民在大選期間託付的信任，這是符合原則的，而公眾人物也理應如此」。

就當局未諮詢公眾，就直接提出修例建議，消息人士解釋，香港市民不支持議員辭職再補選的意見相當清晰，故認為直接交由立法會審議建議方案做法恰當。

### 本屆議員替補順序舉例

辭職議員	可替補議員
香港島 (基數: 52,238票)	
陳淑莊	勞永樂 (餘票: 20,523票) *
	曾健成 (餘票: 10,202票)
九龍東 (基數: 59,061票)	
梁家傑	陶君行 (餘票: 28,690票) *
	胡志偉 (餘票: 16,365票)
九龍西 (基數: 41,317票)	
黃毓民	毛孟靜 (餘票: 17,259票) *
	田北辰 (餘票: 13,011票)
新界東 (基數: 51,561票)	
梁國雄	田北俊 (餘票: 28,875票) *
	龐愛蘭 (餘票: 20,455票)
新界西 (基數: 49,787票)	
陳偉業	張超雄 (餘票: 27,910票) *
	周潔冰 (餘票: 21,570票)
* 獲最大餘數得票者可填補出缺議席	
資料來源: 政制及內地事務局	
製表: 香港文匯報記者 鄭治祖	

# 修例防濫用補選 「候補者」替補 議員辭職有take 2



港府公布填補立法會出缺議席新安排，建議日後再有地區直選或新增區議會功能界別議員辭職，不可以再補選重返議會。資料圖片



特區政府公布填補立法會出缺議席新安排，林瑞麟指建議可以堵塞「辭職再補選」的漏洞，並更能符合比例代表制的精神。香港文匯報記者莫雲芝攝

## 民建聯指安排更符比例制

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 就港府建議的議員空缺席補新機制，立法會各政黨反應不一：建制派政黨歡迎有關建議，認為有助杜絕議員辭職再選浪費公帑的問題。有份策動所謂「變相公投」的公民黨及社民連，以至未有參與所謂「公投」的民主黨，均聲稱反對建議。

民建聯立法會黨團召集人葉國謙形容，特區政府提出的出缺安排合理，較現時的補選制度更為貼近比例代表制的精神，同時能夠讓選民在清楚制度前提下決定投票意向，並以該黨前主席馬力逝世補選為例，指「單對單，隻揪隻」的選舉，有違先選舉結果的原意，「席位空缺涉及多種因素，並非全部是政治決定，席位出缺改由同屆選舉中的最大餘數得票名單上，切合比例代表

制的合理性」。工聯會議員黃國健強調，他一直主張透過補選方式填補空缺，但目前的法例未能堵塞亂辭職的行為，而政府提出的方案屬「無辦法之中的辦法」，他們會開會研究是否支持政府的建議。

### 經濟動力：能善用資源

「經濟動力」議員林健鋒認為，填補立法會出缺議席的新建議方向正確，能反映選民所表達的整體意願，較目前劃一以補選產生替補議席，亦較善用公共資源，能回應社會對議員辭職補選的關注，故經濟動力會認真研究有關建議，向政府提出進一步的意見。

曾策動所謂「公投」的公民黨黨魁梁家傑聲言，

政府此舉是借改變行之有效的選舉制度，「去堵塞市民非常珍惜在非常時間採取非常手段的非常表態權利」，是機關算盡的行為。他反問：「曾蔭權出缺，是否我補上做特首？」社民連議員梁國雄更聲言，政府剝奪選民意受託的做法離譜，建議政府不如取消所有選舉。

堅拒參與所謂「公投」的民主黨亦反對修訂。民主黨議員張文光稱，民主黨不參與「公投」，不等同否決補選制度，「民主社會絕對容許議員藉請辭去表達對政策的不滿，再以補選反映民情，絕不能順理成章自動補上，掉轉頭去否決市民的投票權利」。未有參與所謂「公投」的公民黨議員湯家驊稱，取消補選制度是不尊重選民的決定。據悉，反對派將於周五的「飯盒會」上商討應付方法。

## 王國興顛反對派莫阻撓

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 港府宣布新的議席替補安排。在公社兩黨策動所謂「公投」後，即以提案及動議形式要求當局堵塞「辭職再補選」漏洞的專業會議立法會議員梁美芬，及工聯會議員王國興，均歡迎當局的建議，認為整體安排可以接受，並呼籲反對派議員應從香港整體利益着眼，不應以各種方式阻撓建議通過。

梁美芬表示，特區政府提出的建

議已吸納與參考了她較早前提出的建議，整體安排可以接受，有助防止有人濫用辭職補選機制。

工聯會立法會議員王國興亦歡迎當局提出的替補措施，認為可禁止濫用辭職、補選機制者，任意浪費公帑及令社會動盪。

他表示：「得票最多的落選人，都取得一定選民的支持，具有一定的代表性，故補上空缺是合適的。」

## 宋立功：阻嚇激進派玩嘢

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 對特區政府提出立法會議員議席出缺替補安排，香港城市大學專業進修學院學術統籌宋立功表示，新建議對激進的立法會議員來說起了一個很大的阻撓作用。

宋立功在接受香港文匯報記者訪問時表示，公民黨與社民連當日大搞所謂「變相公投」，外界反應相當負面，得票率低，反對派本身未必會再有類似舉動，而在新規定落實後，對激進的反對陣營中的小黨派，「例如08年只有一條隊參選的

社民連，他們就不會隨便再請辭」，故當局的新建議可杜絕部分的激進舉動，避免對立法會造成衝擊。

### 蔡子強：做法與外國不同

不過，香港中文大學政治及行政學系高級講師蔡子強則稱，外國的例子是根據辭職名單內的人士補上，而非特區政府目前建議的，由另一張名單的人補上，又稱當局在所謂「公投」後一年就提出替補安排，會令外界感覺是打壓反對派，「政治意味大於實際的政治理性」。



「5區補選」總投票率僅17.1%。左起：梁家傑、黃毓民、陳淑莊、陳偉業、梁國雄。資料圖片

## 5區補選 耗公帑1.3億

社會撻伐 港府提出辭職替補安排建議，源於去年1月底，公民黨與社民連5名議員以辭職補選策動所謂的「變相公投」，但最終「5區補選」的總投票率僅17.1%，成為回歸以來歷次立法會選舉中的最低紀錄，並浪費公帑共1.26億元，社會各界紛紛批評補選根本毫無必要，要求政府堵塞漏洞。

特區政府於09年11月下旬公布2012年2個選舉辦法修改的公眾諮詢文件，反對派未待聽取民意見後即時提出多個請辭方案，最後於2010年1月底由公社兩黨派出來自全港5大地區的代表，即港島區陳淑莊、九龍東梁家傑、九龍西黃毓民、新界西陳偉業、新界東「長毛」梁國雄向立法會秘書書面作出辭職通知，以迫使政府在全

港5個地方選區舉行補選。

### 投票率17% 回歸後新低

不過，香港社會各界都狠批公社兩黨此舉沒有必要，且浪費公帑，立法會內的主要黨派包括民建聯、自由黨等決定不派員參加是次補選，而作為反對派最大黨的民主黨亦只是「冷處理」，沒有大規模動員支持。各項民調結果亦顯示絕大部分的市民都不支持公社連的「辭職再選」行動。

公社兩黨為免在補選中可自動當選，而暗地支持有公社連「B隊」稱號的「大專2012」5名大學生出選，最後5名辭職的議員在補選中全部再度當選，但補選的投票率只得17%，是香港回歸以來歷屆選舉的最低紀錄。

香港文匯報記者 鄭治祖