

增加市民收入 紓緩通脹壓力

政府昨天公佈，香港首季本地生產總值按年實質躍升7.2%。值得注意的是，香港全年經濟預計只有5-6%的實質增長，但全年整體通脹料升至5.4%，這意味著經濟增長率幾乎與通脹率相同，顯示通脹走勢凌厲。本港的通脹來自內部成本上升和輸入性兩部分。內部成本上升包括最低工資實施、租金節節上升等；美國寬政策，全球流動性過剩，商品價格上升，內地食品和日常生活用品上升，使香港輸入性通脹加劇。政府雖無法壓抑通脹，但卻有責任加大刺激經濟力度，創造更多職位，增加市民收入，這是紓緩市民通脹壓力的可行途徑。

亞洲金融風暴之前，本港的資產增值、泡沫經濟雖然也推高了生活成本，但那時期打工仔一年加薪幅度達百分之十幾，甚至一年內加兩次薪，因此那時市民的生活壓力不大。但今時今日，打工仔的加薪無復九七前風光。香港人力資源管理學會的調查顯示，香港打工一族2010平均獲加薪1.9%，較2009的0.6%有提高，約半數受訪公司預測今年的平均加薪幅度會增至3.3%，但若扣除今年的通脹因素，實際工資會出現2.1%

的增長。

全球流動性過剩、大宗商品價格飆升、內地物價上漲等因素，一時難以改變，最低工資實施更會直接推高本港內部通脹，而熱錢不斷流入使樓價飆升的同時，租金也大幅上升，令通脹火上澆油。在內外夾攻下，通脹不斷加劇是香港今後一段時期要面對的難題。壓抑通脹，政府須凍結政府有關民生的收費，嚴格控制各項公營事業的加價，並因應情況推出紓解民困措施。

派錢只可解一時的燃眉之急，鑒於全球經濟已進入高通脹周期，因此特區政府在紓緩市民通脹壓力方面，應有長遠的考慮，準備打持久戰。對付通脹最根本要推動經濟發展，本港未來的發展離不開與內地特別是珠三角地區的經濟合作，國家的「十二五」規劃為本港的持續發展提供更大的機遇。當局應排除干擾，積極部署各項產業和項目的配合及落實，加快基建上馬，推動優勢產業發展，創造更多職位，增加市民收入，這是對付通脹的有效方法。

(相關新聞刊A1版)

釐清環評準則 清除不明朗因素

高等法院上月裁定港珠澳大橋環評報告無效，環境保護署經研究後，不認同裁決指環評報告須有工程的前後影響評估，決定提出上訴。高等法院上月的判決完全是法官自行演繹出來，改變了本港現行的環評機制，極可能掀起連鎖訴訟潮，導致多項基建擱置，對本港經濟、就業的影響難以估量。環保署的確需要上訴，以釐清環評準則，解決法律爭議，清除影響大型基建的不明朗因素。

港珠澳大橋司法覆核案影響甚大，不僅使本港涉及及分攤的大橋主體工程費上漲91.1億港元，更重要的是，港珠澳大橋是列入國家「十二五」規劃粵港澳合作7個重大項目的首位項目，是體現香港與內地經濟一體化的標誌性項目，大橋工程受阻意味兩地融合舉步維艱。而且，判決還波及政府及私人多個在建或將建的工程，例如，港鐵為免步港珠澳大橋後塵，已主動撤回沙中線3份環評；其他涉及民生的項目，包括南港島線、觀塘延線，以至具爭議的工程，包括正等候排期審議的大埔沙螺洞公營界別合作自然保育試驗計劃的環評報告，以及獲批環評但仍未動工的垃圾焚化爐項目、沙螺洞骨灰窰、蓮塘/香園圍口岸與相關工程等，甚至已經動工的啟德發展計劃，都是以現有標準進行環評報告，其環評基礎都可能遭到挑戰，而重蹈港珠澳大

橋香港段的覆轍。

環保署為港珠澳大橋做的環評報告，完全跟足既有程序，沒有行差踏錯，現有制度只量度工程造成的污染累積影響，會否超出環境許可上限，沒有量度不做工程的污染情況作為基線，跟工程開工後的污染作比較。法庭判決的根據，是現有環評法例、技術備忘錄和研究概要都沒有具體提到的，完全是法官自己演繹出來的。有環評會成員指出，事件不存在「環評報告不合法」的問題，只是法律觀點上的爭議，法庭判決整份報告無效不合情理。

港珠澳大橋經多年論證才立項，在本港也舉行過多次公開諮詢。目前珠海和澳門兩邊都已啟動工程，但香港還陷於法律爭拗之中。因此，政府有關部門的專業人士應該把環評的要求、內容和爭議關鍵公開，讓大眾明瞭真相，讓港人明白香港不但在經濟發展上高踞世界前列，我們的環保工作也是嚴格按照法律進行的。法官並非萬能，司法機構不應該替行政部門決定環評準則。在面對錯綜複雜的政治、經濟及社會問題進行裁決時，法庭應遵循司法克制原則，尊重專家的基本判斷，避免輕率地以法庭判決否決專家結論和政府政策，對社會造成嚴重的後果。

(相關新聞刊A2版)

立會通過注資50億 關愛「起錨」

首10項援助開展籌備 政府承諾每半年交代運作

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 特區政府為協助經濟上有困難，尤其是未被納入社會安全網，或身處安全網卻又有特殊需要而未獲照顧的香港市民而設的「關愛基金」，終獲立法會財務委員會通過撥款注資50億元，意味「關愛」首10個援助項目，包括透過校本基金資助清貧學生參加「遊學團」等建議的落實籌備工作將正式展開(表一)。「關愛基金」督導委員會主席、政務司司長唐英年承諾，會盡快落實已確定的援助項目，使30多萬人士受惠，並加緊研究其他新項目(見另稿)。政府並已承諾，每半年會向立法會有關的事務委員會交代基金運作。

經過上周五和昨日兩天的審議，立法會財委會昨日以27票贊成、6票反對及12票棄權下，通過「關愛基金」的50億元撥款，而聲言會投棄權票的自由黨3名議員則未有出席會議(名單見表二)。

政府日前披露「關愛基金」至今從商界籌得18億元，實際已到帳的更只有6.8億元，距離50億元的籌款目標仍有一段距離，成為多名反對撥款的議員的主要爭拗點。

公民黨議員梁家傑聲言，「關愛基金」是「封建復辟、由上而下的施捨」，且過程「黑箱作業」，外界難以監察。民主黨議員黃成智則堅持該黨提出的「分期撥款」建議。社福界議員張國柱則稱，「關愛基金」是配對基金，必須根據籌得款項作配對撥款，才能確保立法會對基金有足夠的監察權，否則「撥得快，撥錯吃就變成錯得快」。

葉太憂富豪捐款「瓜田李下」

新民黨主席梁劉淑儀聲言，「關愛基金」的概念「有問題」，認為是「拖富豪落水，陷他們於不義」，並會造成「瓜田李下」的局面，一旦他們接受公職等，就會被引發爭議，更稱「如果政府認為扶貧這麼崇高，卻只籌得6.8億元，不如退回6.8億元，你自己(政府)做，推倒重來」。

民建聯、工聯會、經濟動力、專業會議及多名獨立議員均支持一筆過撥款50億元，但他們認為基金目前立項欠缺透明度，令當局推出首10個項目即引發社會爭議，故要求基金訂立一個清晰的立項優先次序的標準，令最

有需要者可盡快得到扶助，並要求政府就基金運作設立恆常向立法會匯報的機制。

李慧琼促基金立項增透明度

民建聯副主席李慧琼指，基金立項準則的透明度不足，當局必須訂立清晰的優先次序標準，使最有需要的項目盡快上馬。該黨另一議員陳克勤則建議，應該讓有需要的市民可直接向基金反映他們需要的措施和幫助，而非單方面由基金自己提出。

工聯會議員潘佩璆亦指，基金公布首10個項目的過程值得爭議，好似「一人講一樣，炒埋一碟而成」，如基金現在用大筆金錢去資助清貧學生遊學，但許多嚴重殘疾人士有很大需要卻未能獲得資助，質疑當局完全沒有制訂標準。

民政事務局長曾德成在回應時解釋，基金首10個項目的立項標準有3點，包括有先導作用、行政費用比較低及「先易後難」，而未來的項目，當局會採取高度開放的態度聽取各界意見，去衡量優先次序問題，並承諾每半年會向立法會有關事務委員會交代基金的運作。

曾德成：商界籌款目標不變

被問及何時能達成向商界籌募50億元的目標，曾德成未有提出具體時間表，只重申當局的籌款目標仍然是50億元，並強調香港長期都存在捐錢關愛的傳統，「關愛基金」是用新思維方式，讓商界在恆常捐款外，再進一步做一些緊急扶貧的工作，故不存在所謂「瓜田李下」的問題。



曾德成(左一)承諾每半年向立法會有關事務委員會交代基金的運作。香港文匯報記者劉國權攝



財委會以27票贊成、6票反對及12票棄權通過撥款。香港文匯報記者劉國權攝



李慧琼要求提高透明度。香港文匯報「有問題」。香港文匯報記者劉國權攝

唐英年：撥款利向商界募捐

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 立法會財務委員會昨批准向「關愛基金」注資50億元，關愛基金督導委員會主席、特區政務司司長唐英年形容，是次撥款體現公共財政對「關愛基金」的承擔，有利於當局向商界籌募捐款的持續努力，並承諾會盡快落實已確定的援助項目，使30多萬人士受惠，並加緊研究其他新項目，早日惠及更多有需要的人士。

未有出席財委會會議。不過，在財委會表決通過注資50億元予「關愛基金」後，唐英年即透過特區政府新聞處發出聲明，對此表示歡迎：「我很高興並感謝立法會財務委員會批准向關愛基金注資50億元，讓我們能夠馬上啟動這項有意義的計劃，協助社會上有需要的人。這項撥款也體現了公共財政對關愛基金的承擔，有利於我們向商界籌募捐款的持續努力。」

缺席會議 在美發聲明

唐英年昨日身在美國，出席兒子的畢業禮，故

他承諾，會盡快落實已確定的援助項目，使30多萬人士受惠，又呼籲社會各界繼續支持「關愛基金」的工作，扶持弱勢社群，締造關愛社會。

建議不獲接納 民主黨棄權票「鬥氣」

機關算盡

民主黨近日在「關愛基金」注資方面忽然「轉軌」，由原本表明支持一次過撥款50億元，突在投票前夕才提出要求分階段撥款，最終並以政府不答允其要求而投下棄權票。有政壇中人坦言，民主黨口口聲聲要照顧「N無人士」，不敢投票反對，但為爭取「恩從己出」，就對基金諸多刁難，並在計算基金撥款可謂足夠票數支持後，就投棄權票，既不會因基金被否決再惹民怨，更可遂「政治表態」的目的，其機關算盡的投機政客本質可謂表露無遺。

民主黨聯同其他反對派政黨與政府「鬥氣」，否決了財政預算案的臨時撥款申請，隨後又拒絕支持經吸納民意後修改的預算案而備受社會批評，該黨的民望亦大幅下挫。在是次財委會會議討論「關愛基金」撥款時，民主黨無法克服其必須「恩從己出」的心魔，突然提出分階段注資的建議，並在建議不獲接納下投棄權票。

表明反對是次撥款的「人民力量」議員黃毓民，在昨日財委會上亦借機炮轟民主黨，自言對



黃毓民批評民主黨轉軌。香港文匯報記者劉國權攝

「關愛」首10個項目(表一)

- 1 新校本基金資助清貧中、小學生參加由學校舉辦或認可的境外學習活動
 - 全年預算開支為約1.65億元
 - 估計今年5月下旬實施，為期3年
 - 約24萬人受惠
- 2 資助少數族裔及內地新來港定居的低收入及非在學人士，報考有關語文的國際公開考試
 - 全年預算開支為126萬元
 - 估計今年第3季實施，為期2年
 - 約3,000人次受惠
- 3 資助尚未納入撒瑪利亞基金安全網的特定自費癮症藥物類別
 - 首年度預算開支為約4,000萬至7,000萬元
 - 首年度約有300至500名病人受惠
 - 估計今年第3季實施
- 4 資助未能受惠於撒瑪利亞基金但有經濟困難的病人，使用撒瑪利亞基金涵蓋的藥物
 - 全年預算開支不少於630萬元945萬元
 - 每年約數百名病人受惠
 - 估計今年第四季或明年第一季實施
- 5 為年滿65歲的低收入長者提供每月最多480元的家居清潔及陪診服務津貼
 - 全年預算開支為2,419萬元
 - 估計今年第3季實施，為期1年
 - 不多於4,000人受惠
- 6 為60歲以下的低收入嚴重殘疾人士提供每月2,000元特別護理津貼
 - 估計在今年第3季實施
 - 不多於3,800人受惠
 - 為期1年，全年預算開支為9,438萬元
- 7 為正在輪候資助學前康復服務的低收入家庭兒童提供每月2,500元的學習訓練津貼
 - 全年預算開支為約1.3億元
 - 估計今年第四季實施，為期1年
 - 不多於4,200人受惠
- 8 為領取綜援的「租者置其屋」住戶提供一次性2,000元的津貼
 - 預算開支為273萬元
 - 屬一次性津貼，估計在今年第2季實施
 - 約有1,300住戶受惠
- 9 為居於私人樓宇的綜援住戶提供一次性1,000元(1人住戶)及2,000元(2人或以上住戶)津貼
 - 預算開支為3,612萬元
 - 屬一次性津貼，估計在今年第2季實施
 - 約有2.3萬住戶受惠
- 10 為低收入家庭的小學學童提供在校午餐津貼
 - 預算開支約2億元
 - 為期1學年，估計在今年9月實施
 - 約5.1萬人受惠

立會撥款投票結果(表二)

- 贊成(27票) 民建聯：譚耀宗、葉國謙、劉江華、陳鑑林、黃容根、張學明、黃定光、李慧琼、陳克勤，工聯會：黃國健、王國興、葉偉明、潘佩璆，經濟動力：林健鋒、梁君彥、梁劉柔芬、劉嘉發，專業會議：何鍾泰、梁美芬、劉秀成，其他：黃宜弘(商界)、霍震霆(體育文化界)、林大輝(工業界)、陳健波(保險界)、李國麟(衛生服務界)、李鳳英(勞聯)、馮檢基(民協)
- 反對(6票) 新民黨：梁劉淑儀，人民力量：陳偉業、黃毓民，社民連：梁國雄，公民起動：何秀蘭，街工：梁耀忠
- 棄權(12票) 民主黨：何俊仁、李華明、李永達、甘乃威、張文光，公民黨：余若薇、吳靄儀、梁家傑、陳淑莊，其他：陳茂波(會計界)、張國柱(社福界)、謝偉俊(旅遊界)
- 缺席(13人) 自由黨：劉健儀、張宇人、方剛，民主黨：涂謹申、黃成智，職工盟：李卓人，其他：石禮謙(專業會議)、鄭家富(前民主黨)、湯家驊(公民黨)、梁家驊(醫學界)、譚偉豪(資訊科技界)、李國寶(金融界)、詹培忠(金融服務界)
- 註：共46人出席，身為財委會主席的民主黨副主席劉慧卿按慣例不投票
- 製表：香港文匯報記者 鄭治祖