

公民黨濫用法治能奏效嗎？

周八駿 資深評論員



以法律專長來與反對派其他政治團體相配合又相區別，是公民黨及其前身的一貫手法。問題是，公民黨不斷地膨脹所謂「司法獨立」的地位和作用，將之高高凌駕於香港特別行政區的行政和立法，到了濫用法治的地步。今天，經濟講「一國」已成為香港社會主流民意的共識；儘管政治上對「一國」是「兩制」的前提和基礎仍未形成共識，但是，誰若反對或阻撓涉及香港與內地經濟一體化的重要工程，則必將玩火自焚。

在2011年4月18日香港高等法院有關法官裁定東涌居民朱綺華於2010年就特區政府環保署長關於港珠澳大橋三段的其中兩段環境評估報告提出司法覆核勝訴後，公民黨副主席黎廣德先是在4月27日《明報》評論版發表題為《為何港珠澳大橋判決令700萬市民受惠》，接着，又在4月29日《信報》23版以及4月30日和5月1日《信報》12版分別以《港珠澳大橋環評判決的深層意義》和《政府欠市民的一份功課》為題，以連載形式發表另一篇長文。這些文章，涉及一系列問題——香港特別行政區法院應當如何準確地理解和執行《基本法》第八十四條關於香港特別行政區法院依照本法第十八條所規定的適用於香港特別行政區的法律審判案件時，「其他普通法適用地區的司法判例可作參考」的規定？

以港珠澳大橋所涉及的環境保護標準而言，香港能否「舉其功於一役」地立即趕上國際先進水平？香港應當如何在發展與環保之間確立和維持適當平衡？過去重發展而輕環保固然不對，難道應該走向另一極端——重環保而輕發展？

為什麼公民黨向港珠澳大橋發難

關於這一系列問題，筆者已在其他文章中論述，這裡，提出來又一個問題討論：為什麼公民黨向港珠澳大橋工程發難？

黎廣德在4月29日《信報》文章中稱：「自回歸以來，社會輿論受到『兩個凡是論』干擾——凡是中港融合的基建，必屬策略性投資；凡是策略性投資，必不計較成本代價。這種歪理使任何希望以科學分析和冷靜討論以協助決策的訴求，成為『政治不正確』的罪過；望原支線如是，西部通道如是，高鐵也如是。」

黎廣德在4月30日和5月1日《信報》文章中重申：在港珠澳大橋工程上內地「被香港放了一次鴿子，或許未必是件壞事，真要與香港接軌，『法制』其實要



港珠澳大橋設計圖

比『大橋』更重要」。所謂「兩個凡是論」是某些人自己炮製的「假想敵」，而黎廣德把望原支線、西部通道、高鐵和港珠澳大橋「一網打盡」之心則是昭然若揭！暴露公民黨不只是反對或阻撓涉及香港與內地經濟一體化的一個工程，而是反對或阻撓所有涉及香港與內地經濟一體化的重要項目。

香港與內地經濟一體化是由兩地市場力量長時間奠定基礎，經由CEPA簽署、生效並一次又一次深化和擴大來不斷推動的，已形成不可阻擋也不可逆轉的大趨勢。融合是對的，既不是香港單方面與內地接軌，也不是內地單方面與香港接軌。稱「真要與香港接軌」便必須如何如何，所散發的不正是所謂「大香港主義」？

香港與內地經濟一體化，重要工程不可或可，兩地法制差異妥協協調也不可或缺。將後者凌駕於前者，同以「兩個凡是論」來一概否定至今涉及兩地融合的所有重要工程，是打着香港特別行政區司法獨立的幌子，反對或阻撓香港與內地經濟一體化。

膨脹所謂「司法獨立」

公民黨又稱為「大狀黨」，是從「基本法23條關注組」起家的。起初阻撓《基本法》第二十三條立法；接着是改名為「基本法45條關注組」；繼而演變為公民黨，曲解《基本法》第四十五條和第六十八條，企圖在香港特別行政區政制發展中另搞一套。

以法律專長來與反對派其他政治團體相配合又相區別，是公民黨及其前身的一貫手法。問題是，公民黨不斷地膨脹所謂「司法獨立」的地位和作用，將之高高凌駕於香港特別行政區的行政和立法，到了濫用法治的地步。

公民黨前身在就《基本法》第二十三條、第四十五條和第六十八條發表似是而非的言論和採取蠱惑人心的舉動時，由於所涉及的都是政治問題，而香港社會主流民意和相應的政治生態仍然強調「兩制」在政治上的差異尚具迷惑性。然而，今天，經濟講「一國」已成為香港社會主流民意的共識；儘管政治上對「一國」是「兩制」的前提和基礎仍未形成共識，但是，誰若反對或阻撓涉及香港與內地經濟一體化的重要工程，則必將玩火自焚。

港珠澳大橋是至今所有涉及香港與內地經濟一體化重要工程之中最重要的一個項目，對於香港整體和長遠利益具有「凌駕性」。2004年中，特區最高法院在裁決有關團體與特區政府關於港珠澳大橋訴訟時，是以對香港公眾利益是否具有「凌駕性」為準則。今天，香港社會應以此準則評析公民黨言行；也希望司法界遵循這一準則。

中國應警惕美信用下調引發債權危機

蒯轅元

美國作為世界最大經濟體的主權信用評級下調，意味着美國可能繼日本、歐洲之後爆發主權債務危機。若然，美國和全球的經濟復甦將夭折，必將再度陷入新一輪更為嚴重、更為慘烈的金融危機和經濟危機。對於持有上萬億美元美國國債的中國來說，唯有及時啟動預警機制、防範機制，將風險和損害降低，是為上策。

4月18日，國際信用評級機構標準普爾公司發表聲明，宣佈將美國主權信用評級前景由「穩定」下調至「負面」。這意味着在未來6至24個月內，標準普爾公司有1/3的可能性，將美國主權信用AAA級做出下調評級。美國作為世界最大經濟體的主權信用評級下調，又意味着美國可能繼日本、歐洲之後爆發主權債務危機。此信息一披露，無異於向美國和國際市場投下了一枚重磅炸彈，既引發了市場恐慌，也引發了政治紛爭。

美主權評級下調全球市場警鐘

幸而美國和全球資本市場做出聞風喪膽似的暴跌反應之後，又漸趨平靜。表面看，標準普爾公司對美國主權信用評級前景的下調，似乎微不足道大於實際意義。其實不然，冰凍三尺非一日之寒。正如世界著名投資大師吉姆·羅傑斯所言：「美國現在是全世界有史以來最大的債務國，而且正在加速惡化。」如果美國政府對此應對處理不當，其主權債務危機必然如期而至，屆時美國和全球的經濟復甦將夭折，必將再度陷入新一輪更為嚴重、更為慘烈的金融危機和經濟危機。

世人必須清醒地看到，美國自二戰結束以來，作為世界第一大經濟體，一直是帶動世界經濟復甦、增長、發展的「火車頭」，而且全球金融市場的運行也是建立在美元投資和美國主權債務無風險的假設基礎上的。2008年，由華爾街金融海嘯而引發的全球金融危機、經濟危機，已經歷史地宣告了美元和美國主權債務無風險神話的破滅。對於美元和美國主權債務一觸即發的危機風險，必須未雨綢繆才有可能防範或降低風險。由此而論，標準普爾此次下調美國主權債務信用評級前景為負面，不僅給美國政府和政界以當頭棒喝，而且也向美國社會和國際社會發出了警告，向全球市場敲響了警鐘。

自1941年以來，無論戰爭時期還是和平年代，標準普爾對美國信用評級都是持續保持最高AAA評級。自1991年標準普爾推出國家信用前景展望評級以來，也從未給予美國主權信用前景的負面評級。此次做出負面評級，實屬不得已而為之，也可以說為時已晚了些。標準普爾從維護美國國家利益出發，遲遲才做出如此評級，已經有失公允和失職。當然，標準普爾現在做了，也不失亡羊補牢。事實是，在標準普爾維持AAA評級的19個國家中，美國債務狀況是最差的，也是目前唯一的前景展望為負面的國家。

美減赤乏力世界擔憂

更為要緊的是，在美國，政府財政赤字開

題、國家主權債務問題都是政治問題，而美國當前的政治生態環境使得美國民主黨和共和黨之間，政府同國會之間，圍繞破天荒的財政赤字和國家債務問題的政治紛爭，已經到了必須協議解決的關鍵時刻，可謂刻不容緩。奧巴馬政府受到共和黨和國會的制約，加上自身的問題，尚缺乏解決債務危機的信心與決心、動力與行動，更未提出解決債務和赤字問題的清晰戰略。由此，標準普爾對美國兩黨、政府和國會解決債務危機的政治意願感到悲觀，從而發出下調評級以示嚴重警告，旨在促使兩黨、白宮和國會嚴肅對待債務危機，並就解決方案做出政治妥協，達成政治協議。對此，世人都拭目以待。

標準普爾此次下調美國主權債務的前景至負面，既凸顯美國主權債務的危機性，也凸顯了美國信用的風險性，而國際社會和全球市場更增加了對美國信譽的懷疑，從而對作為全球儲備貨幣的美元地位更加質疑，並對美元貶值，對美國轉嫁債務危機、金融危機、經濟危機更加擔心和恐懼。由此而引發全球性債務危機、金融危機、經濟危機的幾率就更高。對於持有上萬億美元美國國債的中國來說，這是何等的擔憂，何等揪心啊！唯有及時啟動預警機制、防範機制，將風險和損害降低，是為上策。

投資者需提高警惕及早應變

再者，由於投資者對美國主權債務償還能力的擔心，對債務危機風險的恐懼，勢必拋售美國國債，從而加劇美元貶值，而且還會導致美國更難借債來填補赤字和支持經濟復甦；另一方面又會造成美國借款利率和成本的提高，勢將導致最終提高銀行和企業、房屋主的借貸成本，從而引發雙底衰退，致使美國經濟更加危機重重。

針對標準普爾對美國主權債務前景的負面評級，美國財政部第一時間做出了回應，認為標準普爾低估了美國解決國債問題的能力。美國財政部負責金融市場的助理部長瑪麗·米勒發表聲明：「標準普爾此舉低估了美國領導人應對財政挑戰的能力。奧巴馬總統前不久已經表示，解決當前財政問題在美國能力範圍之內。奧巴馬已啟動了一個兩黨合作進程，這將讓美國在達成恢復財政責任平衡方案的目標上取得進展。美國經濟正在增長，兩黨都認為目前是降低財政赤字率的時候了。」但願如此，唯有如此，方能讓美國社會、市場、國際社會、市場鬆口氣，不至於對美國主權信用完全喪失信心。然而，一切都充滿變數，充滿風險，還是提高警惕，及早應變，即時應變，靈活應變為妙。

內地軟實力正急起直追

藍鴻震 全國政協委員

改革開放以後，中國的經濟持續發展，中國國家統計局最近公佈，2010年國內生產總值(GDP)便高達40萬億，較09年增長10.3%，首次超越日本，成為世界上第二大經濟體。除了經濟發展外，在科技或軍事上，中國近年都有相當大的發展，例如：在航天科技上，中國是繼前蘇聯和美國，第3個掌握太空行走技術的國家；軍事上，今年「殲20」試飛成功，反映中國軍備正進一步提升。這些都可見，中國的硬實力，確實是整體積極向前大踏步。

內地着力提升軟實力

內地城市隨着中國硬實力的發展，基礎建設等硬件配套不斷提升，高鐵網絡的鋪設，更進一步加強了國內大部分城市的聯繫。事實上，部分內地城市，如：北京、上海、廣州、重慶等，硬件上已做到與香港齊齊。香港與這些內地城市比較，只餘在軟件發展上，如：公民意識、法治制度、管理文化上，稍稍佔了優勢。

不過，內地已意識到軟件發展的重要，正以香港和世界先進城市為仿效對象，急起直追。此外，自北京舉行過奧林匹克運動會，及上海舉辦過世界博覽會後，內地的軟件配套，在公民意識和人流管理上，都有很大的改進。例如：過去一般認為，內地欠缺排隊的文化，但從

香港不能固步自封

誠然，香港整體的軟件配套確實比內地勝上一籌。過去，筆者在乘坐高鐵時，也發現他們在交通接駁、車站設計、客流控制、客戶服務、列車安排等方面，都尚有不足之處，可見軟件發展這方面，香港仍有很多內地值得借鏡的地方。要知道，軟件配套的發達不如硬件設備，能一下子見到結果，成效，而是需要慢慢地去滲透，但只要方向正確，發展可以比想像中快得多。香港的硬件設備，已被內地城市追上，若我們在軟件上還恃着優勢而固步自封，只會慢慢被人追上，實在不得不警惕。若保持多年努力且得來不易的競爭力，香港必須在多方面，包括軟件和創造力上，繼續努力下功夫。

民主黨雙重標準抹黑他人

馬彥

民主黨本月初舉行退修會，80多名成員商討年底區議會選舉部署。他們在會內探討民望滑落的對策，其中一個關注點，是以聾人聽聞的指控，企圖抹黑建制派在社區上舉辦的活動有賄選成分。他們以為區選臨近，務必提防賄選行為，其實，臨近區選最要防的，正是反對派這種無中生有的抹黑言論和指控。無風起浪，毀人清譽是最卑鄙低廉的反撲手段，反對派未能老老實實做好服務，就誣毀別人收買人心。選民應以雪亮慧眼看清事實本質，以免抹殺默默耕耘的社區領袖所付出的努力。

民主黨主席何俊仁在退修會中便表明個人的主觀觀感，謂今年地區「送禮」情況嚴重，必須密切監察云云，又說稍後要向市民解釋賄選禍害，煞有介事，以假亂真。該黨又有意見認為，如發現「跡証」賄選的行徑須立即匯報。形勢險峻令民主黨選舉策略走了歪路，他們存心利用抹黑手段牽制形勢大好的建制派，不管指控是否成立，只管四處散佈不確信息，造成草木皆兵，人心惶惶，選民動輒受賄的印象。最近類似的指控，包括由民建聯現任屯門區議員有分參與的屯門區婦女會被指以享用多種社區服務的權利招攬市民入會，以及民建聯和新界社團聯合會以專車接送北區居民參與港島的請願活動並以特惠午膳招待請願者。

這類濫指賄選的報道，隨着區選臨近越來越多，效果頗能聾人聽聞，可是指控着白乏力，最後還是不了了之。從民主黨是次退修會的觀點可以看出，這些捕風捉影的「舉報」，實在有跡可尋，政治套路非常明顯。民主黨以至反對派，所以以賄選大舉抹黑建制派，不過要再次攻佔道德高地，故伎重施而已，目的就是要往自己臉上貼金，賣弄清高，自己技不如人卻笑指別人方法不道德，頗有「精神勝利法」倒果為因的意味。

在非選舉期內推行物品贈與活動也是一種社區服務，如果認為這也是賄選行為的話，未免上綱上線了。相對台灣選舉前仍能大派贈品大搞歌舞游的自由氣氛，香港的選舉規定已經非常嚴格，候選人限制很大，如在非選舉期內也不能推行適切的優惠活動，派送居民關心的節慶物或日用品，諸多掣肘，民選議員又如何貫徹為民服務的理念？民主黨服務不如人，倒過來指建制派積極拓展的地區服務有賄選嫌疑，只是酸葡萄心態作祟而已。

其實，反對派邊裝清高，禮物卻邊裝邊派。他們避重就輕地忽視民協、個別反對派人士甚至民主黨自身大派禮物大搞低廉社區旅行的行為，雙重標準，虛偽絕倫。今年反對派自知形勢不妙，抹黑攻勢提早半年開始了，假訊息戰才是選民更要提防的選舉亂象。

總參澄清裁軍謠言傳重大訊息

妮爾硯 軍事評論員

近日，解放軍總參謀部一則「關謠」的消息，迅速登上境內外各大媒體的頭版，引起了國內外民眾的密切關注。據中國國防部網站報道，該網記者日前就互聯網上炒作所謂「解放軍將裁軍80萬」的傳言，專門採訪了總參謀部有關部門領導。該部門負責人指出，最近互聯網上出現的「解放軍將裁軍80萬」的傳言，都是不真實、不可信的。北京獨立軍事觀察家認為，雖然各大媒體對此消息只作了原文轉載，沒有作深入的分析解讀，但總參謀部為一傳言進行「關謠」確實為近年來所罕見，足見軍隊高層對這一「傳言」消極影響的重視，特別是此「傳言」炒作在軍隊實施「十二五」規劃開局之年，「關謠」消息發佈在中美舉行第三輪戰略與經濟對話之際，傳遞的訊息重大。

軍隊改革的話語權丟不得

據查閱，關於解放軍進行第四次裁軍的消息，去年以來就在網絡和坊間流傳。這次互聯網出現的「解放軍將裁軍80萬」的傳言，始發於今年1月中旬美國防務新聞網發佈的一篇消息，聲稱在美軍宣佈新一輪裁軍精兵方案的同時，未來幾年，中國內地解放軍也要把其總兵力縮減到150萬；熱炒於4月中旬中央軍委頒發《2020年前軍隊人才發展規劃綱要》後，北京一退少將將在解讀該《綱要》時談到，為了加強人才建設，解放軍將引入全面的評估體系，「新體系將覆蓋到有才能的士兵，儘管中國軍隊的人數將削減到150萬人」云云。結果左傳右傳，以錯傳錯，海內外的一些網站和媒體紛紛以「解放軍將裁軍80萬」為題，報道中央軍委《綱要》提出今後解放軍將由230萬人裁至150萬人。其實，細閱《綱要》全文，並沒有談到裁軍任務，更沒有出現「80萬」的要求。顯而易見，所謂「解放軍將裁軍80萬」的說法，純粹是無中生有，借題炒作。觀察家指出，有關解放軍裁軍、整編等重大問題的信息披露，有關軍隊建設全局和全軍部隊的穩定，決不能任人信口開河、胡編亂造，更不能被外國某些勢力所設計利用。總參謀部迅速對所謂「解放軍將裁軍80萬」的傳言給予澄清，體現了總部機關對重大問題的政治洞察力和快速反應能力，也是軍隊改革頂層設計領率機關行使話語權的職責要求。

維護國家安全需保持適當軍隊規模

談到解放軍當前的數量和規模，該負責人指出，中國軍隊的數量與規模始終控制在維護國家安全需要和國力許可的範圍以內，目前中國人民解放軍保持230萬人的總規模是適當的。觀察家認為，這段表態雖然文字不多，但信息量相當重要、豐富，上升到戰略意義也不為過，應是談話中的重點看點。在中國國土面積大、維護海洋權益任務艱巨、國家發展利益不斷對軍隊建設提出新的需求的新時期，在當前世界安全不穩定、不確定因素日益增多的嚴峻形勢下，在中國周邊安全形勢繼續呈現「西緩東急、北穩南緊」的態勢，並有可能在某些外來因素的刺激下發生複雜變化的環境裡，解放軍保持現有規模應是合適的、必須的。

深化軍隊改革方向不變

觀察家指出，總參對「解放軍要裁軍80萬」的傳言進行「關謠」，並不是要否認軍隊要深化改革、走強軍精兵之路。正如許多有識之士指出的，解放軍需要裁減的不是作戰部隊、高技術兵種部隊，而是大量的非作戰人員，如超度龐雜的文藝體育團體、普通院校、醫療保障單位以及大量「越軌」的作戰、越軌越「腫」的機關人員等，而這些都是簡單的數字和任務平攤方式所不能反映、解決的。