



楊志強
香港工商專聯會會長
資深時事評論員

「反地產霸權」是民粹主義「話語霸權」

香港近年來最濫用和最具誤導性的一個口號，非「反地產霸權」莫屬。反對派及其「憤青」兵團，常假借「反地產霸權」之名大搞暴民政治，衝擊社會秩序，甚至禍延私人機構。「反地產霸權」是香港反對派用居高臨下的態勢、說一不二的語氣、絕對權威結論的「話語霸權」炮製出來的偽命題。「反地產霸權」口號實際上源自《地產霸權》一書，但該書空疏和偏頗之處甚多，反對派卻將此書捧為「討伐」華資財團的「理論根據」，其醉翁之意不在酒，而在乎煽動「仇商仇富」情緒，分化社會，製造社會矛盾，以便在選舉政治中渾水摸魚。

「反地產霸權」的口號實際上源自《地產霸權》一書，反對派把它利用為民粹主義輿論造勢。該書作者潘慧嫻，曾任新鴻基地產集團創辦人郭得勝的私人助理達八年，很多人以為是大爆內幕之作，但細閱之下，不難發現該書空疏和偏頗之處甚多，連香港房地產市場為何演變成今天局面，該書也刻意迴避，所謂「地產霸權」之來龍去脈不着邊際。因此，一方面吹捧者似乎過譽，另一方面，反對派將其捧為「反地產霸權」口號，則是別有用心。

醉翁之意不在酒的「理論根據」

《地產霸權》的主要內容，是指華資財團房地產發展商佔據壟斷地位後不斷收購土地，囤積居奇，並透過控制公用事業機構的地皮，壟斷市場，發展成一頭「醜惡的怪獸」云云。但實際上，昔日壟斷香港房地產市場的是英資洋行，英資財團擁有中環、尖沙咀等商業旺區全部商廈。城市中的邊緣地區則廉價撥給各英資集團，用作發電廠等公用事業。英資財團對中下階層的住宅市場無心兼顧，才有許多小型華資發展商的出現。香港回歸問題提上日程後，英資財團對香港前景信心不足、紛紛撤出市場。華資逐漸收購本來是英資擁有的香港電訊、香港電燈、煤氣公司、會德豐、和記集團、黃埔船塢等填補空檔，並逐漸形成華資財團主導香港房地產的局面。

奇怪的是，《地產霸權》一書對以前英資如何操縱和壟斷市場，香港回歸問題提上日程後，華資如何對香港的繁榮穩定作出巨大貢獻，如何比英資更勝一籌，都語焉不詳，沒有作出起碼的交代。因此該書對華資財團壟斷市場的論述並不正確。反對派將此書捧為「討伐」華資財團的

「理論根據」，更是醉翁之意不在酒，而在乎煽動「仇商仇富」情緒，以便在選舉政治中渾水摸魚。

反對派「話語霸權」炮製的偽命題

「反地產霸權」既然來自內容空疏和偏頗的《地產霸權》一書，等而下之實不值一駁。香港房地產價格昂貴，人所共知，但這不是地產商的「原罪」，而是包括了許多複雜的原因。首先，政府一向奉行高地價政策，以支撐低稅制，市民付出的高樓價及高租金即是變相稅項；其次，回歸後特區政府仍然奉行積極不干預政策，令地產業和金融業在產業結構中比例過大。另一方面，樓價高昂是世界上所有金融中心都有的現象，紐約曼哈頓區、英國倫敦、日本東京都是國際金融中心，與香港一樣樓價都出名高昂。凡此種種說明，香港房地產價格昂貴，是長期的政府政策的結構性問題，而非地產商「原罪」。

「反地產霸權」是香港反對派「話語霸權」炮製出來的偽命題。香港反對派的「話語霸權」建立在民粹主義基礎上，用他們的話語體系來審視一切，衡量一切，用居高臨下的態勢、用說一不二的語氣、用絕對權威的結論，先向市民灌輸某種意念，強硬接受，先入為主。反對派「話語霸權」採取的策略，是剝奪特定對象的話語權，剝奪其名譽權，「言論上封殺」、「名譽上搞臭」。在「反地產霸權」的民粹主義政治下，香港社會過分政治化，以致商人感到香港不再重視創造財富，創富的商人竟成為「罪人」。商人感到香港社會不再重視經濟發展，而只热衷政治角力，投資已經沒有出路。如果創富的商人成為「罪人」，不願意甚至不敢投資，香港前景還有什麼希望？顯然，「反地產霸權」衝擊營商環境，

令香港付出沉重的代價。難怪「反地產霸權」的受害者之一的長實集團主席李嘉誠，在其公司業績發布會上，被問及對香港目前政治環境有何意見時，他這樣回答：「唯香港政治環境，我有乜嘢發表，欲語無言，有意見亦只能講給自己知。」李嘉誠實為香港首富，對香港社會經濟發展和慈善事業貢獻良多，今時今日竟然對香港政治前景欲語無言，實在是一件非常無奈的事情。

對港人核心價值的顛覆

「反地產霸權」口號頗多含糊混沌之處，是一個渾水摸魚、亂中取巧的民粹主義口號。這個口號往往針對性地抹黑李嘉誠，例如國家主席胡錦濤去年在出席深圳經濟特區成立30周年慶典前會見李嘉誠，國家領導人藉此機會褒揚對深圳發展作出重大貢獻的代表性人物，是人之常情，不難理解。但反對派及喉舌卻惡意歪曲，誣毀「中央肯定李嘉誠在港的經濟霸權」，「令香港仇商情緒惡化」云云。反對派最近更變本加厲，借「反地產霸權」之名癱瘓一家百佳超級市場，甚至衝擊長江中心大門，公然將暴民政治禍延私人機構。

香港一直是一座鼓勵人向上的城市，通過自身努力獲得成功會得到尊重。在這座城市，財富被正大光明地頂禮膜拜。香港人對財富的嚮往體現了一種「香港精神」，這是一種刻苦耐勞、勤奮拚搏、開拓進取、靈活應變、自強不息的精神，濃縮了港人優秀傳統中的核心價值。白手起家的李嘉誠，成為「香港精神」的代表和典型。但「反地產霸權」口號，卻是對港人核心價值的顛覆。該口號之所以特別對青年人有誤導性，也因為這口號具有不勞而獲、坐享其成的誘惑性。在香港買樓不但是為了滿足居住需要，更是保存和累積財富的重要手段，一些青年人打出「反地產霸權」口號，要求政府幫助他們置業，而且指定要在港島置業，令人慨嘆「反地產霸權」誤人子弟之深！

集議員學者200專家 專業界組超級智囊

隨著香港社會越趨政治化，專業會議早在去年初開始網羅不同界別精英，合力打造「超級智囊」——「大舜政策研究中心」，為政府施政出謀獻策，並在政壇樹立出專業善意的聲音，勢要「以專業打動政府，以誠意感動港人」。被問及「大舜」是否有意仿效「智經研究中心」，甚至招攬特首選委會成員增加議價能力時，「大舜」常務副主席梁美芬堅決否認，重申籌組智庫只為「建造更美好香港」，至於最終會否成為政黨則需「下回分解」。



■「大舜政策研究中心」首屆執行委員會成員，左起：何世傑、李炳權、林雲峰、劉秀成、何鍾泰、梁美芬、李家仁、嚴建平、林灼欽、梁剛銳。香港文匯報記者彭子文 攝

執委會名單

主席、立法會議員何鍾泰
常務副主席、立法會議員梁美芬
副主席、立法會議員劉秀成
香港醫學會前副會長李家仁
香港建築師學會前會長林雲峰
香港工程師學會土木工程分部主席嚴建平
策發會委員李炳權
香港工程師學會安全工程專責事務委員會前主席何世傑
律師林灼欽
交通專家梁剛銳

顧問團成員

立法會議員林健鋒
立法會議員梁君彥
立法會議員石禮謙
香港理工大學校長唐偉章
香港城市大學校長郭位
香港大學專業進修學院院長李焯芬
香港科技大學副校長李行偉
前行政立法兩局首席議員鍾士元
前行政會議成員陳智思
前立法局議員胡法光
前立法會議員李家祥
核能專家胡經昌
香港測量師學會前會長劉紹鈞

專業形象

「發酵」長達18個月的「大舜政策研究中心」隆重登場，首度公開的顧問團隊更雲集政經猛人，包括前行政立法兩局首席議員鍾士元、前行政會議成員陳智思、全國政協委員胡經昌等。「大舜」首屆執行委員昨日在正副主席，專業會議議員何鍾泰及梁美芬，和任該會顧問的「經濟動力」議員林健鋒和梁君彥領軍下，首度公開亮相。

何鍾泰：秉承大舜精神

「大舜」主席何鍾泰透露，智庫取名「大舜」，是因為顧問鍾士元認為在堯舜禹時代中，舜帝的自力更生最為後人敬重，故以此命名，希望智庫能夠以謙厚睿智的大舜精神，排除萬難服務香港，「相傳舜幼時生活艱苦，經常同到繼母百般刁難，最終仍然成功稱帝，智庫亦要效法大舜精神打贏「持久戰」。

梁美芬：沒有經費包袱

梁美芬表示，「大舜」暫時成功網羅200多名智囊成員，包括大學校長、教授、立法會議員、區議員、工程師、測量師、建築師、醫生、律師等專家，實行涵

蓋所有公共政策範疇，達致「專業為本」。

她續說，「大舜」目前成功籌募約百萬元的營運資金，但強調「大舜」不會為保「大水喉」而自我綑綁，相反只會接受「無條件」的支持。她說，智庫只需要基本的營運資金，毋須「大堆頭燒炮仗」，「我們的成員，要辦公室有辦公室，最大的資源就是專家網絡，這些才是千金難買的至寶」。

被問及是否為組黨試水溫時，梁美芬重申，為民服務並非只懂打「政治牌」，而是要學懂「經濟牌」，「有鑑本港最大政黨成員亦非數目龐大，足證政治議政空間局限；「大舜」則不受任限制，專業服務香港，我們期望未來2至3年成員人數會激增至500人」。

劉秀成：發聲空間更大

「大舜」未來將會全力關注「全民退休保障」、「十二五」規劃等民生議題，提出針對性建議。曾出任中央政策組非全職顧問的劉秀成大讚，「大舜」較中央政策組更有彈性，相信成效更佳，「中央政策組工作好有意思，但所有過程都要保密，相反『大舜』成員可以任意發聲」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

與民記飯局 CY心繫民生

交流意見

民建聯新領導層上場不久，重量級飯局已是陸續有來，昨晚一眾新常委便在主席譚耀宗帶領下，與行政會議召集人梁振英（CY）共進晚餐，席間暢論近期城中熱話，如樓市房屋、內地孕婦，乃至香港經濟出路問題及問責制，大家無所不談，氣氛融洽熱烈。

被指是「疑似特首候選人」，是夜飯敘當然惹來遐想連篇，成為傳媒關注焦點，CY笑指，自己過

去不時都會與不同政團以不同形式聚會，交換對不同議題的意見。他透露，期間與民記後生仔談及多個議題，討論最熱烈的是房屋問題，大家都關切樓市高燒不退，市民「上車難」。他又大讚民記一眾後生仔都是熱心為社會做事的新生代，鼓勵他們日後積極參政。CY坦言，政府團隊工作量增加，政治生態亦趨向複雜，需要更多有志之士加入政壇，為社會服務。

■香港文匯報記者 鄭治祖

黃毓民被施緊箍咒 鬧白鴿公文袋垃圾

談過於人

立法會大比數通過收緊《議事規則》，賦予立法會事務委員會、法案委員會主席等有權命令行為極不檢點的議員立即退席。連番在議會鬧事的「人民力量」議員黃毓民，揶揄其昔日同黨「長毛」梁國雄的「捉膠樽」行為是「做騷」，並狠批支持修例的民主黨及公民黨是「垃圾」，聲言此事反映反對派已經分裂，更「上綱上線」地稱，這個缺口打開後，倘日後有2/3議員同意個別議員行為不檢，他們的議員身份也隨時會被褫奪。

黃毓民昨日在接受電台訪問時否認他們的行為「教壞細路」，聲言很多議員「不看文件、不讀書」，在發言時語無倫次，才是教壞細路，又稱自己與同黨的陳偉業是「以行動突顯議會的不堪」，而非像「長毛」般「做騷」。

他又聲言，自己身為立法會資訊科技委員會主席，一定不會要求委員退席，最多休會處理，「就算有人埋嚟指着我個鼻講粗口鬧我，我都唔會趕佢出去」，又稱「建制派都我預咗」，但民主黨8票及公民黨4票支持修例，是歷史上「議會政治最可恥的一天」，「他們是歷史『民主派』，成班都係垃圾，什麼會記住佢哋」，「白鴿黨（自己）鵲鵲，為何要令以後的『民主派』鵲鵲？」

黃毓民揚言，會與陳偉業商討下一步行動，包括「以身試法」，更不排除發動群眾包圍議會。

何俊仁：只為會議順利

就黃毓民發炮狂轟，民主黨主席何俊仁在接受訪問時說，理解部分議員以暴力行為表達意見，但認為委員會主席有責任維持會議正常及順利進行，當主席向行為不檢點的議員警告不遂時，要求對方離開會議廳，是主席最低限度的權力，而這個方法以往亦行得通，能夠盡快恢復議會秩序。

譚耀宗：大家忍無可忍

立法會議事規則委員會主席、民建聯主席譚耀宗則重申，今屆立法會會期內已經發生28次相關行為，通過修例反映議員對議會內的暴力行為為忍無可忍，而外國議會同樣要求議員講道理、守規矩，倘有人希望用激烈行動表達意見，大可於立法會外進行。

多名聽眾在節目中亦支持修例，黃先生坦言修例後力度仍不足，擔心有議員濫用制度，乘機不用開會履行其責任，建議進一步要求違例人士「補鐘、罰錢」。有人則不滿民主黨成員「跳海」抗議，卻「剝奪」其他議員的表達權利，是「多重標準」云。

■香港文匯報記者 鄭治祖

公民黨打大橋官司自爆政治圖謀



香港電台電視部的《議事論事》，5月10日邀請了公民黨子組織「青年公民」主席曾建鋒評論朱婆婆煞停港珠澳大橋工程，宣稱「反對大橋工程好像美國黑人改變種族歧視的情況一樣影響深遠，有政治意義，朱婆婆所做事情，就是反對空氣污染，就是反對政府決定一切，反對以發展經濟為理由大搞基建工程，這和內地的劉曉波、趙連海、艾未未所做的事情的性質完全一樣，這就是爭取自由反對專制」云云，

曾建鋒的說法充滿了對「一國兩制」的仇恨。曾建鋒是一個激進分子，主張暴力衝擊，曾經率領青年反對財政預算案，遊行結束後，在中環堵塞交通，還把一個被胡椒噴霧射中的八歲小孩子帶到記者面前拍攝照片，不讓他先用水洗眼，「做騷」事件受到了廣大市民的譴責。但是公營的香港電台居然為這種譁眾取寵的憤青提供輿論陣地。凡公民黨的聲望低落時候，總會有一些人跑出來，出盡了九牛二虎之

徐庶

力，為公民黨救亡，難道是偶然的嗎？公民黨日前刊登廣告，為阻停廣珠澳大橋進行辯解，這是徒勞的。曾建鋒的言論，自揭老底，充分說明了這是一次政治行動，是要好像炒熱劉曉波事件那樣，反對中央政府，攻擊內地的政治制度。正是在這樣的政治動機之下，他們挖空心思，躲在背後，利用朱婆婆領取綜援符合申請法律援助的條件，提出司法覆核。公民黨企圖隻手遮天，把一個普通的老婆婆作為政治鬥爭的棋子，為了攻擊中央政府，為了對抗「一國兩制」，可以叫停聯繫兩地經濟來往的港珠澳大橋。試問一名普通的老婆婆，如何懂得

什麼建築工程的環保基本線；如何懂得什麼叫做歐盟標準；又如何懂得美國的法律和黑人爭取民權運動；懂得什麼叫做劉曉波？這分明是天下夜譚。

曾建鋒的言論，無限拔高朱婆婆，可說是不打自招，說明了公民黨並不光明正大，弄虛作假，玩弄陰謀詭計，把一個老人家當成木偶那樣操弄，利用公帑打官司，實現公民黨自己的政治目標。公民黨躲在陰暗處，卻做見不得光的勾當，手段的陰險，說明了其目的卑污。現在朱婆婆已經避見記者，由曾建鋒代言一切，這齣假戲不是太漏洞百出嗎？