

公民黨打法治旗號反法治

郭中行 資深評論員

公民黨一直以來的賣點是什麼？是理性專業的形象，而這個形象也切中了市民希望出現一個有建設性反對派政黨的期望。然而，公民黨卻不斷消耗自身的政治資本，與社民連發動違法違憲的「五區公投」、屢阻本港的跨境基建，現在更要效法社民連假借美孚事件發難，大搞街頭政治，種種行徑都與以往的形象背道而馳，令中產支持者失望，廣大市民為之側目。儘管可以得到若干極端分子的零落掌聲，但卻丟掉了自身的最大優勢，實在愚不可及。現在市民終於看清公民黨的真面目，什麼專業理性提也不用再提了。

公民黨近日借民主黨民望急跌之機，大動作頻頻，先是利用一名東涌老婦提出司法覆核，阻停了港珠澳大橋工程，繼而又在美孚新邨的樓宇爭議中，發動居民採取激烈的抗爭方式阻街阻路妨礙工程，甚至與示威者一同到與發展商有聯繫的金舖抗議，包圍金舖，阻礙顧客購物。行徑與社民連之流並無分別，與公民黨以往自稱的理性法治形象大相徑庭，令外界為之愕然。

美孚新邨的居民爭取自身權益無可厚非，但卻不應採取激烈的手段去迫使發展商就範，解決的辦法是交由法庭解決，否則以政治去解決私人業權爭議的先例一開，後果將十分嚴重，再沒有人會尊重業權人利益，沒有人會尊重法治，動輒就糾眾去圍堵發展商，迫使私人企業就範，那香港的營商環境及法治社會肯定會受到極大衝擊，還有誰願意繼續來港投資？所以事件不論誰是誰非，既然已交由法庭判決，示威者就應先停止政治抗爭，靜待法庭判決。

公民黨自毀形象

這個道理就算示威者不知道，公民黨一眾大狀不可能不知道，他們本身就是法律工作者，理應向示威者解釋箇中道理，調解紛爭。但事實卻是，公民黨由始至終便主張以政治抗爭去解決事件，其當區區議員王德全多年來一直組織居民去發動抗爭，但公民黨高層一直不以為然，令到王德全只能獨力處理。然而，近期公民黨卻突然對美孚事件產生興趣，公民黨九龍西支部主席毛孟靜更親自掛帥，取代了王德全的指揮位置，在阻街圍金舖等行動上，余若薇等高層更到場聲援支持。為什麼公民黨突然熱衷以抗爭手段去處理爭議，寧願放棄法律手段，任由事件愈走愈激？主因還是政治利益考慮。

美孚新邨是九龍西一個大型屋苑，也是選舉票倉。現時發生一宗關係居民利益的爭議，正是各政黨好好表演，爭取選票的機會。其中公民黨在九龍西並沒有立法會議席，

毛孟靜捲土重來之勢甚為明顯，美孚新邨自然是不容有失。雖然公民黨的王德全一直參與其事，但隨後黃毓民的「人民力量」大力插手其中，黃毓民更派出多名親信參與策劃行動，每次示威抗爭都見到「人民力量」的旗幟飄揚，染指之心已是路人皆見。公民黨為免失去如此重要地盤，自然不能被「人民力量」比了下去，於是唯有與「人民力量」鬥法鬥鬥，「人民力量」去鬧街公民黨也去鬧街，「人民力量」去阻礙金舖營業，公民黨一眾也跟着後面，為的是不想落於人後，被黃毓民等人搶去了風頭，甚至被「人民力量」搶走原來的區議會議席。

記得在上次立法會選舉，當時還是社民連主席的黃毓民就是靠死咬盟友，將公民黨的毛孟靜死命狙擊，最終搶票成功，高票當選。同室操戈從來都是黃毓民優而為之的伎倆，身受其害的毛孟靜不可能不知道。這次又見到黃毓民率領「人民力量」高調進駐美孚，如果公民黨不死跟鬥激，隨時又會成為黃毓民等人狙擊的理由。況且黃毛兩人本有私怨，在九龍西的立法會議席又競爭激烈，隨時幾千票就可以決定生死，令到毛孟靜等人也要放下身段，落區與「人民力量」鬥鬥鬥。說穿了，這並非代表公民黨相信這一套是行得通，而是怕「人力民量」乘虛而入，才會愈走愈激，將專業形象也棄之如敝屣。

煽動「仇商情緒」轉移預算案滑鐵盧

公民黨還有一個盤算，反對派在財政預算案一役遭到極大挫折，雖然公民黨一直躲在民主黨等身後推波助瀾，但反對派民望大幅受挫，公民黨也難以獨善其身。為了轉移社會視線，公民黨於是利用一宗地區上的爭議借題發揮，意圖抵銷在預算案一役的失分，並藉着煽動社會上的「仇商情緒」，製造政治對抗，目的就是將區議會層面的事件炒熱成全港性的話題，將區選政治化。只要美孚的選情炒熱，公民黨就可利用類似對抗發展商的議題，在其他地區照搬煮碗，為參選者煽風造勢。所以，公民黨一眾高層才會對一個屋邨的事宜另眼相看，這不是為了什麼公義，什麼幫居民爭取權益，而是主要從政治從選舉利益出發，利用美孚這個切入點，擴張九龍西地盤。

不過，公民黨恐怕再次打錯算盤。公民黨一直以來的賣點是什麼，是理性專業的形象，而這個形象也切中了市民希望出現一個有建設性反對派政黨的期望。所以儘管公民黨過去沒有政績，但在選舉中都得佔盡優勢。然而，公民黨卻不斷消耗自身的政治資本，與社民連發動違法違憲的「五區公投」、屢阻本港的跨境基建，現在更要效法社民連假借美孚事件發難，大搞街頭政治，種種行徑都與以往的形象背道而馳，令中產支持者失望，廣大市民為之側目。

儘管可以得到若干極端分子的零落掌聲，但卻丟掉了自身的最大優勢，實在愚不可及。現在市民終於看清公民黨的真面目，什麼專業理性提也不用再提了。

政府要解決最低工資所帶來的「陣痛」

葉偉明 工聯會立法會議員

為理明言

最低工資實施已有兩星期，近日陸續有商界要求政府延遲實施最低工資，但站在勞工界角度，這是完全不合理的建議，因為大家討論最低工資已有多年，立法會亦早在去年10月通過有關法例，僱主理應有時間去作準備。

而根據過往經驗，每逢有重大勞工法例推出時，社會必定會出現「陣痛」，是需要一段時間適應！

若大家不善忘，強積金計劃在2000年正式實施前，不少工商界人士亦紛紛表示強積金會加重僱主負擔、增加經營成本云云，甚至揚言不少公司會倒閉。

但從公司註冊處數字顯示，2000年3月註冊本地公司數目約有50萬間；到去年3月，註冊本地公司數目已增至超過79萬間，公司數目未有如商界所言因強積金實施而減少，反而是不減反增。

不論實施強積金或是最低工資，僱主往往擔心會增加成本，導至公司虧損結業，但勞工成本其實只佔整體成本其中一環，一間公司賺錢與否亦受其他因素影響，例如急升的租金、瘋狂上漲的材料成本等，故不應將所有問題歸咎於最低工資上。

早前有網吧東主表示因最低工資而需要關閉部分店舖，亦有全線結業的麵包店聲稱受最低工資影響，但我深信當中租金升幅會是更重要因素，因為僱員薪金升幅根本不可如租金般動輒增加30%至40%呢！

不應將所有問題歸咎最低工資

預計在未來數月，將會出現不少由最低工資所引起的勞資爭拗，例如如何計算工時、飯鐘及休息日是否有薪，甚至可能有僱主因削減部分員工等，正如勞工及福利局局長張建宗之前所說：「實施最低工資必定會有代價」。我們要問的不是應否實施最低工資或延遲實施最低工資，而是要問實施最低工資

後，當出現「代價」時，政府有否盡力理順問題和協助可能受影響的人士？

按統計處資料顯示，在本港233萬個家庭中，約16萬個家庭每月家庭收入是在4000元以下。當中有1萬個家庭成員數目更是3人以上，故即使預計實施最低工資會帶來「陣痛」，但貧富懸殊問題已到了不可不關注、不可不解決的地步。

最低工資定在時薪28元，便估計有超過30萬人受惠，由於只實施了兩個星期，真正影響仍有待觀察，但在貧富懸殊越來越嚴重的情形下，「盡早實施、再作調整」是一個較合理做法，延遲立法只是逃避問題。

當日立法會三讀《最低工資條例草案》時，最終在45位議員贊成，1人反對，無人棄權下通過，當中包括來自商界的朋友，故現時並非再質疑最低工資是否應推行或要求延遲實施，相反，大家應該同心要求勞工處去處理新法例所帶來的種種「陣痛」問題，以及盡早完善整條法例。

中美戰略安全如何對話？

張敬偉

中美戰略與經濟對話，雖然是中美雙邊的事，但對於充滿不確定感的地球人而言，總希望從中美兩強的對話中探尋一些信息，尋求一點希望。中美兩強也想讓這樣的機制性對話更有意義和充滿活力。因此，這次戰略與經濟對話，首次增加了戰略安全的對話內容。中國外交部副部長崔天凱則直言，中美將首次舉行戰略安全對話。

應該說，在中美兩強的豪華對話陣容中，首次出現的軍方人士層級並非最高。中方派出人民解放軍副總參謀長馬曉天上將，而美方將領是太平洋司令部司令羅伯特·威拉德上將。（備註：中國軍方首次出現，美國不是）這也意味着，所謂首次戰略安全對話，僅具象徵意義。但如果從中美戰略與經濟對話的機制形成歷程分析，不排除未來的中美戰略安全對話，會層級更高，主題更鮮明，甚至與戰略和經濟同等重要。

前美國副國務卿佐利克於2005年9月，曾將

中美關係解讀為「利益攸關方」——這也是中國政界和媒體界較為認可的評價中美關係的表達。很多人認為，中美經濟關係融合密切，有此紐帶，中美關係不會偏離正常方向。這固然有理，但從去年美國重返亞洲戰略挑起的中美在東南亞和南海的對抗，朝鮮半島激發的中美韓朝四方的危險互動，以及中日撞船事件加鈞魚島主權爭議所引發的中美日三國演義等看，中美在亞太區域的軍事衝突不僅僅是潛在的，而且隨時會有擦槍走火的風險。

中美兩國展開戰略安全對話，不單是與時俱進，而且是勢在必行。所以，敏感的觀察家認為，本輪中美戰略與經濟對話的熱點是安全對話。白宮國家安全會議前亞洲事務主任、現任布魯金斯學會中國中心學者的傑夫里·貝德認為中美安全對話低於「美蘇水平」。關鍵是如何對話。

一是找準交集，才能有效對話，而不是南

轅北轍、各說各話。美方關注的主題包括：導彈防禦、戰略武器、網絡安全以及太空；中國感興趣的是網絡以及海上事務，包括美國對中國所宣稱的專屬經濟區進行的偵察活動。在此情勢下，網絡安全可謂雙方交集，是可進行深入對話的。

此外，在導彈防禦及太空層面，中美亦有可討論的空間。不過，由於中美軍力差距太大，加上美國對華地緣空間的限制過死，要找到安全對話的契合點，中美還有很長的磨合期。

二是全球熱點問題方面，譬如朝核、伊核、反恐和中東北非地區，中美兩國有着廣闊的合作空間，應是中美對話的重點。

三是探討兩國「後拉登時代」的反恐合作。拉登死後，國際社會充滿了對中美關係走向的討論，中美兩國應明確告訴國際社會，中美合作反恐的道路依然任重道遠，應該和衷共濟。

本拉登之後的幾個問題

何亮亮 鳳凰衛視評論員

強大的美國以近10年的時間，終於成功追殺了基地組織頭號首領奧薩馬·本拉登，這一事件在時間點上，與中東北非格局的重組如何互動，事件對美國為首的西方陣營同伊斯蘭國家的關係，以及未來南亞中亞戰略形勢的變化，都值得關注。

冷眼向洋

奧巴馬可對國內交差

今年是震驚世界的美國九一一事件發生的十周年，美國總統奧巴馬5月2日宣佈美國軍方突擊隊在巴基斯坦首都以西一百公里阿伯塔巴德一座成備森嚴的住宅大院擊斃本拉登，十年來追殺這個恐怖主義魔頭終於有了結果，對於深陷內外困境而又要追求連任的奧巴馬自然是好消息，儘管這一消息的加分效應未必能持續到明年的美國大選。

九一一之後美國先後發動了阿富汗戰爭與伊拉克戰爭。伊拉克戰爭已經結束，然而伊拉克建設正常國家的進程仍然曲折。阿富汗戰爭現在還在持續，塔利班又發動了春季攻勢，不久前越獄的五百多名塔利班分子形同被放虎歸山，勢必壯大塔利班的實力，塔利班也揚言要攻擊美國和巴基斯坦目標為本拉登報仇，這一態勢肯定會遲滯美國自阿富汗撤軍的計劃。另一方面，十年來美國國內的反恐措施相當見效，美國沒有發生過新的恐怖襲擊就說明了這一點。

哈馬斯視本拉登為烈士

伊斯蘭世界各國官方或對美國擊斃本拉登表示支持，或保持沉默，但在網絡上有不少穆斯林仍然視本拉登為「聖戰英雄」；唯有巴勒斯坦的哈馬斯領導人公開讚譽本拉登；而在此之前，巴勒斯坦的兩大派法塔赫與哈馬斯達成了歷史性的和解協議，準備團結一致與以色列周旋，共同為建國而努力。本拉登能夠在伊斯蘭世界蠱惑人心的主要理據就是支持巴勒斯坦和反對以色列以及其靠山美國，如今本拉登已經退出歷史舞台，中東和平進程能否在巴勒斯坦兩大派和解之後繼續推進，至少以色列方面是持強烈懷疑態度和保持高度警惕的，因為哈馬斯不承認以色列國家的存在。一貫與以色列保持良好關係的埃及變天後，對巴勒斯坦的態度更為親近，這是埃及的民意使然，也是埃及實現民主之後中東局勢的弔詭之處。

奧巴馬總統在宣佈本拉登死訊的同時強調美國決不是與整個伊斯蘭世界為敵，這一表態是必要的，雖然伊斯蘭世界的一部分人未必持同樣的見解。

本拉登祖籍的也門，如今政局混亂；本拉登的祖國沙特阿拉伯局勢外鬆內緊，統治者緊張地關注着整個中東與北非的亂局，試圖在亂中保持自己的利益，本拉登在沙特仍然有不少同情者，九一一事件的參與者大部分來自沙特，因此沙特一旦出現動盪，對中東和北非的亂局將推波助瀾。敘利亞的局勢也持續動盪，利比亞戰事還沒有結束的跡象。北非的阿爾及利亞和摩洛哥也出現反對派示威和恐怖

襲擊。中東和北非局勢從未如此動盪，本拉登之死對此還是火上澆油的成分更多一些。

西歐的反伊斯蘭風潮

本拉登一直標榜對異教徒（基督教）的「聖戰」，基督教世界的一些精英乃至於平民在內心也總是將穆斯林視為異教徒，這種對立是雙方的千年恩怨造成的，全球化時代西方發達國家（屬基督教世界）與伊斯蘭世界的相對落後，以及以色列在巴勒斯坦建國，又加劇了這種衝突，本拉登只是這種衝突中的一部分，他的滅亡不會減緩雙方的衝突。近年在西歐和北歐國家出現的反移民和反伊斯蘭的社會思潮，源於這些國家的財政赤字和失業率居高不下，一些政黨和民眾將此歸咎於穆斯林移民的大量增加以及這些移民不願融入歐洲國家的社會與文化，例如法國立法禁止婦女穿蒙面罩袍、德國高官批評移民不學德語。薩科齊勇字當頭，率先空襲利比亞，其實也是試圖扭轉在民調中落後於國民陣線領導人、明年大選的勁敵馬麗龍龐，後者正是以反移民、反伊斯蘭立場而獲得部分民眾青睞。可見，西歐國家的這種趨勢，與本拉登的存亡沒有直接關係，然而本拉登被殺，卻可能激發這些西歐國家的一部分穆斯林青年的「聖戰」情緒。

美國不感謝巴基斯坦

本拉登匿居阿伯塔巴德數年，此地距巴基斯坦首都不遠，其住所附近即是巴基斯坦軍事學院。本拉登被擊斃之後，巴基斯坦媒體稱行動是由巴國軍隊所為，但隨即為巴外交部否認。美國方面也完全沒有對巴基斯坦政府表示感謝。巴前總統穆沙拉夫則批評美國軍隊在巴基斯坦的行動，侵犯了巴的主權。美國一直對巴提供反恐軍援，但也一直對巴不滿，認為巴政府和軍方反恐不力。巴基斯坦的三軍情報局與塔利班關係密切，並非秘密。巴基斯坦在阿富汗、在塔利班問題上有自己的利益，但巴基斯坦也必須配合美國的反恐，特別是在塔利班庇護本拉登，美軍進駐阿富汗，而阿富汗與巴基斯坦邊境線長而且雙方的邊民歷來往來自如，與一般國家之間的出入境管制不同。

本拉登從阿富汗轉輾到巴基斯坦，其間還有許多內幕尚待揭開，但他死前幾年肯定是在巴基斯坦，且視巴基斯坦政府和軍方為無物。因此本拉登在巴基斯坦被美軍擊斃，肯定會在一定程度上損害巴美關係。

但是，只要塔利班不穩定，美國就不能不與巴基斯坦保持合作。未來印巴之間，巴基斯坦與阿富汗之間，以及中國與阿富汗、巴基斯坦與印度的關係將如何發展，也可能有新的變數。

西方走廊

巴基斯坦憂變美軍「囊中物」

黃海振 資深評論員

拉登在巴基斯坦被擊斃後，美國和巴的關係出現了意想不到的變化。白宮認為，巴基斯坦接受了大量援助，但沒有和美軍通力合作；巴官員甚至在不久前信誓旦旦地說拉登不在該國，說明伊斯蘭堡有包庇恐怖分子嫌疑；美國應該檢討是否繼續給巴國經濟援助。巴基斯坦則認為，巴國雖然接受了巨額美元，但已經讓美軍使用了巴國的軍事基地；而美軍在圍捕拉登的重要行動中，竟然沒有事先知會伊斯蘭堡，是對一個國家主權的侵犯；擔心巴國成為美軍的「囊中物」。

巴基斯坦的擔心並非多餘，縱觀美國的作風，即使是關係很好的朋友，涉及到美國的利益時，可能會被下令「必須離開政權」，埃及總統穆巴拉克就是一個典型例子。即使是白宮自己親手栽培的至愛，看不順眼時，打起來絕對毫不手軟；伊拉克的薩達姆、利比亞的卡扎菲就是最好的明證。儘管巴基斯坦為美國的反恐行動提供了至關重要的方便，但如果被中情局「確認」包庇恐怖分子，華盛頓隨時都可能翻臉不認人，說不定美軍突擊隊哪一天會突然降落在總統住宅內，讓其「辭職」。

特種部隊嚴重侵犯主權

巴基斯坦外交部近期發表聲明稱：美軍擊斃拉登後，西方媒體對該國進行了莫須有的捏造和猜測，是伊斯蘭堡不能接受的；巴基斯坦是一個主權國家，任何在巴國國內進行的軍事行動都必須得到巴方政府和軍隊的同意方可進行；美軍這次圍捕拉登，既沒有得到聯合國安理會的授權，也沒有徵求巴基斯坦政府和軍方的意見，其合法、合理性當然應該受到較深層次的質疑。美軍特種部隊在行動中，故意避開了巴國的雷達系統，進行單邊軍事行動，是對該國主權的嚴重侵犯。

巴方的聲明警告：擊斃拉登的阿伯達巴德，距離巴基斯坦首都伊斯蘭堡僅60公里，是巴國著名軍事學院所在地；美軍在開展行動時，慶幸該軍事學院學員們正在放假，在學院內的人數亦不多，否則美軍的偷襲很可能造成與軍事學院人員的衝突，甚至出現意外傷亡。美國雖然是在巴基斯坦的盟國，但特種部隊的行動完全沒有將巴基斯坦放在眼裡，嚴重傷害了伊斯蘭堡的尊嚴。奉勸美軍日後不要在涉及巴基斯坦核心利益問題上肆意妄為。

伊斯蘭堡身負「三座大山」

而另一邊，美國總統首席反恐顧問布倫南則嚴厲警告伊斯蘭堡稱：反恐頭目拉登如果沒有巴國政府官員的默許和支持，不可能舒適地與家人長期生活在伊斯蘭堡的眼皮下；正如巴駐美大使的「不排除有巴國官員為拉登提供信息和相關保護的可能性」。美國情報部門目前正着手調查巴基斯坦官員對拉登集團的「龐大支持體系」和相關機構，然後確定是否繼續援助巴基斯坦。白宮亦軟硬兼施地說，無論調查結果如何，美方願意與巴基斯坦進行有關下一步合作討論。

拉登在巴基斯坦境內被擊斃，已經令伊斯蘭堡感到相當尷尬和頭痛。如果說巴軍方完全不知情，說明巴國的情報部門是酒囊飯桶；如果說知情，則證實了美軍官員「巴軍方與恐怖組織有聯繫」的指控。伊斯蘭堡現在正身負「三座大山」：一是美國威嚇不一定繼續援助該國；二是巴國民眾認為政府無能，任由美軍軍隊在自己的國土內自由行動；三是基地組織威脅首先要對巴基斯坦進行報復和打擊。巴基斯坦的前途不僅伊斯蘭堡政府和巴國民眾擔心，世界各國也為之擔心。