

香港教育樞紐的新挑戰

莫家豪 香港教育學院協理副校長
趙振洲 香港教育學院管治與公民研究中心研究員

目前國際著名學府都在關注中國市場，並尋求機會。這種高端的中外合作辦學團體，可謂來勢洶洶，對香港的教育產業在生源競爭上造成巨大的衝擊。香港若要想繼續自己的傳奇，必須擴展單一的經濟發展模式，人力資源在其中扮演著重要角色。在新的形勢下，如何佈局，就要看政府和學校的選擇。

承受。

中外合辦高校優勢較港明顯

但從這三點看，剛剛建立的上海紐約大學則無疑具有更多的優勢。學校的主要教學語言是英文，學生畢業時可以流利而熟練地駕馭英語和中文。在專業設置方面，它的目標是綜合性研究型大學，但仍緊密圍繞上海城市發展的需求，包括金融學、應用數學、經濟學等。這類學科不但受學生、家長歡迎，紐約大學在這方面也具有相當的國際實力。而且學生將來可以有機會（一到三個學期）在紐約大學的本部以及阿聯酋阿布達比校區、或者倫敦、巴黎的教學中心學習。最重要的是，本科畢業生可以拿到紐約大學的學位證書以及上海紐約大學的畢業證書。讓我們站在家長的角度來考慮：學生如果升入上海紐約大學，將會有機會享受到華東師大和紐約大學兩所高校的資源，紐約大學的學位證書以及海外學習經歷更可以讓學生在全球找工作時暢行無阻。整個四年大學的花銷不會比來香港的花費高，甚至有可能更低。

面對這樣的選擇，有多少學生還會選擇香港？有人會說，區區一間大學何以為懼。其實不然。哈佛大學的上海中心已投入運營。芝加哥大學也在北京開設了中心。復旦大學與美國哥倫比亞大學也正在商討合作計劃，耶魯大學、法國政治學院和倫敦經濟學院等其他國際著名學府都在關注中國市場，並尋求機會。這種高端的中外合作辦學團體，可謂來勢洶洶。當然，中國教育市場巨大，終究還會有生源選擇香港，但問題是，這類學校會對香港的教育產業在生源競爭上造成巨大的衝擊，尤其是最近正在籌建的私立大學。

香港應積極採取應對策略

在巨大的挑戰下，要想真正成為教育樞紐，香港面臨三種策略選擇：上策，強化香港本土高等院校的國際競爭力以及與世界上其他國際和地區的合作，採取積極主動的姿態努力爭取區域教育市場。在拓展高等教育優勢的同時，開發中等教育的市場則顯得具有更大的潛力。後者這個潛在的市場正在快速地成長，從中國許多城市供不應求的高中「國際班」可見一斑。中策，政府如果仍只考慮高等教育，將來更為切實的發展目標則應主要定位在珠三角地區。最近香港大學和香港中文大學在深圳建立的分校，或許會成為重要的根據地。而未來香港要想發展的私立大學，主要招生對象也可能集中在這一領域。下策，逆水行舟，不進則退。如果不採取任何應對措施，香港的教育產業最終只能服務於本土市場。這也意味著香港教育樞紐夢想的破滅。

成為教育樞紐，並不只意味著單向地從外面吸收人才，而是這裡具有開發教育資源的良好環境，教育資源上的優勢同時會讓這個城市充滿活力和機遇。換句話說，將會有更多的人才選擇香港，而香港本土人才也有能力在區域以及世界各地一展身手。香港若要想繼續自己的傳奇，擴展單一的經濟發展模式，人力資源扮演著重要角色。在新的形勢下，如何佈局，就要看政府和學校的選擇。

關愛基金去年由特首曾蔭權提出時，早被個別反對派人士打上「官商勾結」的仇富烙印，結果至今只從商界籌得18億元善款。政府仍在努力向商界籌募基金以扶助綜援網外的弱勢社群，以成全商界政府共籌百億的美事。由政府出面呼籲，以號召富人以更大力度扶助基層，關愛基金理念創新，意義深遠，由始至終都沒有批評的道理。可惜好事多磨，基金捐款不但遜於預期，更被不少人士落井下石。批評者志卻基金根本，只挖枝節癆瘡，奚落嘲諷。基金在襁褓中屢遭戕害，善舉再有創意，在現時泛政治化的社會也難成美事。

商界沒有如預期中熱烈響應，當然有千萬種理由，但深層原因，在於商界擔心被外界批評捐款是「官商勾結」，不過商界以技術理由搪塞過去而已。關愛基金成了洪水猛獸，富人做善事要捱罵，要落得「官商勾結」之名，捐款彷彿「贖罪」。在一片「仇富」聲中，加上基金運作不斷被批評，鮮有建設性的正面建議，試問在這樣的氛圍下，再有心心的商人也只會受到政府感召踴躍捐輸？那些曾經護駕基金的幫兇，今日更本末倒置，將基金今日的苦果視為基金策略的失敗，不去反省自己有份造成今日基金捐款匱乏的窘局。

做善事捱罵 誰會去捐款

其實，基金的本意非常明白：扶助香港社福制度以外未能受惠的弱勢社群，正是基金成立的目的所在，這正好針對過去在官僚制度下備受忽略的一群。關愛基金大派用場，緩解了「N無人士」被排擠於外的社會問題，成為社會矛盾的緩衝閥。可是這些基金的作用卻鮮有提及，批評者只知批評政府籌款不力，基金成效存疑，還要質疑應否支持政府在立法會內申領50億元基金作為政府配對部分，批評非驢非馬，人云亦云，別無新意，對於基金順利推行沒有絲毫幫助。

關愛基金在香港是個新概念，成立之初，未盡完善情有可原，但既為善事，何妨積極創建，填補社福制度所不能觸及的空白。可是批評者當初對基金指手劃腳，只有消極批評，從沒有以積極的角度，為基金的技術和理念改良修正。他們寧可解散基金，沿用傳統套路向商界籌募經費，也拒絕同心協力，共同商議完善基金的策略。如果認為基金目的不明，我們可以設法明瞭它；如果認為基金方向有歧異，我們可以設法改善修正；如果認為基金用不得其所，我們可以設法用得其所，正反嘗試，上下求索，如此方為福利事業的正途。只用豆大眼光放大實行中遇到的困難並斷言放棄，不過因噎廢食，最後還是一事無成。

幫助香港青年「立志·築夢·傳承」

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯會主席

龍聲飛揚
夢想需要孕育、夢想需要行動、夢想需要延續、夢想需要責任、夢想更需要超越。幫助香港青年「立志·築夢·傳承」，我認為不僅是香港青年團體的責任，也是政府、社會、學校、傳媒和家長的責任。幫助香港青年「立志·築夢·傳承」，政府、社會、學校、傳媒和家長，都應該激勵香港青年志存高遠，腳踏實地，勤奮學習，關心社會，做一個有愛心、有修養、有本領、有承擔的人，抓緊國家發展的機遇，拓展自己的人生道路和理想。

由20多個兩岸四地青年團體合辦的「夢想起飛行動」，以問卷及網上調查訪問了215名14至24歲的青少年，當中78名為香港青少年，調查發現，逾兩成香港青少年沒有夢想，遠遜於均是百分之一百有夢想的澳門及台灣。調查又指，香港學生認為缺乏經濟支援及學歷，是達成夢想最大障礙；在實踐夢想時，他們最希望得到家人支持。

夢想與國家發展社會進步息息相關

夢想既與每個人的思想、性格、人生等緊密聯繫，又與國家的發展、社會的進步等息息相關。「美國夢」曾激勵過無數港人，「中國夢」正在我們的眼前迅速上升。而現在的「香港夢」又在何處呢？過去，「香港夢」曾經是許多中國人尋覓的對象。在「香港夢」萌發到成型的上世紀五十、六十、七十年代，不論是新老移民，都胼手胝足，一點一滴，打造心中的夢想樂園。當時的「50後」、「60後」、「70後」年輕人奮力讀書，憧憬能升讀專上學院，成為社會精英，實現「四仔夢」(仔仔、車仔、老婆仔、人仔)。

但隨着時移勢易，「香港夢」逐漸式微乃至破碎。如今，「80後」一代20歲至30歲之間的年輕人，人數多達百萬，但他們卻沒有父輩和兄長那麼多向上流動的機會。若香港的經濟和社會結構沿襲現在的狀況發展下去，「90後」、「00後」面臨的「學業、就業及置業」困難，將比「80後」更嚴重。這樣的狀況發展下去，將有更多的香港青少年將不滿社會現狀的情緒，轉移到政府和建制派身上，並左右他們的投票取向。香港反對派之所以不希望香港經濟向多元化良性發展，不希望香港社會向上流動的渠道和機會擴闊增多，目的就是要將「80後」、「90後」以至「00後」壟塞在人生困境之中，以激發他們的偏激情緒，培育「憤青」產生的土壤，使他們成為反對派的最大票倉，為反對派爭奪香港管治權奠定社會基礎。

以永不放棄的精神編織自己的夢想

自2007年起，香港青年團體組織一班青年人，於每年五四青年節期間，在政府及兩岸四地青年團體的支持下，成功舉辦4屆「同夢·同心——兩岸四地青年交流計劃」。我們深信，有夢想才有希望。2011年，適逢「辛亥革命一百周年紀念」及「同夢同心」活動5周年，我們繼續秉承「為青年·築舞台」的信念，發起「夢想起飛行動」，以「立志·築夢·傳承」為題，透過「夢想」這題材，讓青年人學習孫中山先生年少立志的決心，以永不放棄的精神編織自己的夢想，使振興中華的理想得以薪火相傳。

一個人有無成就，決定於他青年時期是不是有志氣。羅丹說：「貧而懶惰乃真窮，賤而無志乃真賤。」1910年，毛澤東在離家赴

湘鄉縣立東山高等小學求學前夕，寫了一首《贈父詩》：「孩兒立志出鄉關，學不成名誓不還。埋骨何須桑梓地，人生無處不青山。」有哲人說：人生中，擁有夢想比有財富更有價值，財富總有用盡的一天，而夢想則每時每刻都在不停地創造着財富。我們呼籲香港青少年敢於講出夢想，因為「放棄是最可怕」。

香港精神是一種刻苦耐勞、勤奮拚搏、開拓進取、靈活應變、自強不息的精神。是香港長盛不衰的力量之源，也是香港十分寶貴的精神財富。多少老一代的香港人身無分文，白手起家，發揮聰明才智，歷盡千辛萬苦，創造了今天的輝煌業績。今天的香港青年，面臨新的創業挑戰，正需要傳承這種香港精神。

特區政府應了解香港青年面對的困難

鴉片戰爭以後的「中國夢」，主旋律無疑是「強國」，這幾乎是全民的共識。為了實現強國夢，近代的中國百折不撓：康有為變法救國、孫中山革命救國、張謇實業救國、嚴復和蔡元培教育救國、第一代留學生科學救國、全民族抗日救國，直到新中國成立，改革開放走上民族復興的大路。

梁啟超的《少年中國說》指出：「少年智則國智，少年富則國富，少年強則國強，少年獨立則國獨立，少年自由則國自由。」祖國命運和個人成長有着密切的關係，祖國的命運也就是每一個中國人的命運。中聯辦主任彭清華不久前在香港青年協會主辦的青年領袖論壇上的演講強調，國家昌盛、民族繁榮，才有國家的尊嚴，也才有個人的尊嚴，香港青年要像愛護自己的母親那樣愛護自己的國家，香港青年珍惜自由，但也應該重視和承擔社會責任。

特區政府應深切了解香港青年面對的困難，回應他們的訴求，協助解決問題。政府必須採取有效對策，加快擺脫香港產業單一化的困局，推動經濟轉型步伐，扭轉產業空心化和單一化局面，打造新的經濟增長點，盡快實現經濟多元化，改變製造業北移內地後形成的結構性失業，解決香港青年就業問題，為香港青年提供更多的出路和向上流動的機會。

特區政府應設立大範圍的「國情研習班」、「國情夏令營」，從「認知」、「情感」及「實踐」三個層面推動國民教育，讓香港青少年認識國家的歷史和現況，了解國家面對的機遇和挑戰，鼓勵青少年到內地認識祖國和體驗國情，激發他們的民族自豪感及對國民身份的認同。特區政府必須推動兩地的經濟融合，並將廣闊的珠三角變成香港的龐大經濟腹地，創造更多高增值、高收入的職位，香港青年才能得到更多發展機遇和更大發展空間。

自由不是輸打贏要

美恩

香港是全世界最自由的城市之一，可惜近期受到一班別有用心的人士影響，變得越來越政治化，此等政客為了攫取政治本錢，不惜犧牲香港的核心價值，唆擺群眾，以一些激烈的行為抗爭，惟此等行為已經大大超越了自由的範疇。

為反對發展商在美孚第八期旁的石油氣庫地皮興建30層高的屏風樓，一班為數達30人的美孚居民，趁着五一黃金周聯同「人民力量」共約80人，先後到周大福五間位於旺角的分店，包括登打士街分店、彌敦道兩店及山東街兩店抗議，他們在店外高叫「打倒地產霸權」等口號，並且敲鑼打鼓、拿出紙紮祭品、吹着魔鬼號角烏烏祖拉(Vuvuzela)，又呼籲旅客不要進店購物，有示威者更意圖衝入店內，幸好被警員阻止。由於示威人數太多，警方一度封閉行車線，讓路人通過，金舖更一度暫停營業。

美孚居民的不滿，我們可以理解，惟香港是法治之區，旺角亦是人多擠

迫之地，他們選擇五一黃金周首日去表達訴求，不單只是與金舖過不去、與警員過不去、更是與市民對着幹。他們為了達到一己的目的，口口聲聲的說「打倒地產霸權」，自己卻顯示着「街道霸權」，充當路霸，是否雙重標準、自打嘴巴？

自由並非僅屬於一部分人所擁有，公道亦應該以法律裁決，示威者可會知道，他們在表達訴求自由、享用示威權利的同時，亦在侵犯了其他與事件無關的人享用公共空間的自由，以及不被滋擾的權利嗎？爭取權益一旦過了火位，造成擾民，便會失去人心，示威者過激的行為，極有可能得到相反的效果。自由並不是輸打贏要，既然已經在申請着司法覆核，為甚麼美孚居民在尊重法庭的同時，還要這般迫不及待，以偏激的方法去表達訴求呢？

自由是可貴的，但若被濫用，卻變成可怕。我們珍惜香港的自由，所以不滿某些香港人在濫用自由。

肉價波動並非壟斷所致

文滿林 香港國情港事評論社

近期豬肉價上揚引起市民的關注。有些傳媒和政黨趁機大做文章，要求開放市場之聲隨之而起。壟斷之言之此調不彈久矣，因為自2008年開始，政府順應民意，將過去數十年由五豐行獨力承擔之活豬入口經營改為3家代理商，即五豐行、廣南行及香港農業專區一起經營，自此就少提所謂壟斷之言。

近多個月來，來港活豬批發價格確實比去年略高一至兩成。但並非外間所言是壟斷所致。原因有多方面：一，內地養豬業的成本包括飼料和人工價格增加；二，運輸交通方面的費用增加；三，人民幣不斷升值；四，某些地區的養豬場發現病毒，影響供應活豬來源。

以上因素，不但影響來港活豬價格，也為尋找貨源供應來港帶來難度。這是代理活豬入口經營商在未來的一段日子所要面對的問題和困難，入口活豬價格上揚，必然影響營商的成本，令批發以至肉格零售商都增加壓力，導致肉價上揚。這是一個正常的市場反應，不應將之歸咎壟斷云云。

從近3年來活豬供港的情況來說，一直保持穩定而充足的狀態，是香港十數年來最正常的「黃金期」，每日平均達4500頭活豬供應到港，豬肉價並非因來貨充足正常而保持原來的價錢。街市、超市的零售價隨着通脹逐年都有所增加，每斤由20多元加到現在的30多元。而活豬的批發價由每擔

保持800多元至1200多元左右，近4個月來才升至每擔1400多元，不似2008年之前批發價大上大落的情況出現。由此可見，來貨穩定不一定能夠維持零售價的穩定，關鍵在於物價通脹和經營者的成本增加。

近期肉價上揚的幅度其實不那麼顯著，為何成為某類人士及傳媒的炒作議題，更有個別經銷商出來「發難」？這是利益之所在，另有所圖之人不甘心於「三分天下」，想推行「一條龍」經營。所謂「一條龍」經營者就是自己一家從大陸收購活豬來港進行批發出售，不須經由任何「手續」來港買賣。從經營者的利益來說，這種做法當然是最好不過。但會引起許多複雜問題和事故，例如追查病毒來源、食物安檢、衛生問題；收購方面、價格方面，都會打破現有的有效條例和法規，形成一種「無王管」的狀態。一出事，究竟由誰來承擔？這才是問題的所在。

活豬經營不是越開放越好，價格也未必越開放越便宜。過去幾十年，供港活豬活牛一向由五豐行總代理，價格一向保持穩定，唯有內地發生一些「意外」或特大事件才影響來港供應，這與所謂壟斷並無多大關係。然自08年開始，市場開放了，多了經銷商，情況又如何？同樣出現貨源問題和價格波動問題。如果因為這種短暫例外情況，又試圖另起爐灶，代替現在行之有效的遊戲規則的話，隨時亂套，並不合算。



3月28日，上海紐約大學奠基儀式在浦東陸家嘴舉行。

完善關愛基金 減少消極謾罵

馬彥