



劉夢熊

全國政協委員 百家戰略智庫主席

就是起來爭取公義」的狡辯，這才是不折不扣的「壓制理性討論」，象徵該黨徹底背棄法治精神，無視「一國」前提，否定中央憲制地位，將香港當作獨立的政治實體，已走上不歸路！

公民黨搞「港獨」鐵證如山

公民黨本周一在幾份報紙廣告，對該黨「暗盤操作」司法覆核狙擊港珠澳大橋引起社會公憤和抨擊進行狡辯。其中第五點狡辯聲稱，「劉夢熊先生等人的文章，指司法覆核是『隱性港獨』、『抗拒中港融合』，這些大帽子既不適合公民黨，更散播白色恐怖，壓制理性討論」云云。公民黨的這份廣告是「此地無銀三百兩」，只能是欲蓋彌彰，公民黨搞「港獨」鐵證如山，該黨在政治上是「顯性獨港」，在經濟上則是「隱性港獨」。

公民黨前身已公然主張「港獨」

公民黨前身雖名為基本法四十五條關注組，卻是靠反對《基本法》23條發跡。2002年12月，以公民黨前身四十五條關注組為重要成員的大律師公會，當時由公民黨現任黨魁梁家傑擔任主席，竟然拋出要求特區政府「尊重在正常政治過程中推動分裂的正當性」、「民族自決」、「高度自決」論，公然主張搞「港獨」分裂國家，其論調與「台獨」勢力的分裂論調如出一轍。當時在港的英美學者、法律界知名人士都感到突兀，認為這已經不是甚麼意識和價值的爭論，而是向國家主權和憲制挑戰，涉嫌違法，並指大律師公會專業組織已淪為政治角力團體。

2005年4月6日，梁家傑在立法會緊急休會辯論上大放謬論，聲稱回歸至今「見到的事實是香港只由一個英國殖民地變成一個中國殖民地。我們可不可以感覺到被騙呢？我們可不可以感覺到無奈呢？」對梁家傑的「四六發言」，香港的中文報章都不報道，惟美資法輪功《大紀元報》在4月8日將譯成的中文稿全文刊登，而在港的英美傳媒則指梁家傑「把政治常識、國家概念顛倒混淆」，認為「在（西方）議會絕對不會有這類無國格的議員」。

2007年9月19日，梁家傑在美國「傳統基金會」的演講公然稱，香港主權移交中國之後，「香港已經消失」，他呼籲國際社會關注香港，「將香港重新放回地圖上」——這是一篇極端仇視香港回歸祖國，竭力鼓吹「港獨」的自白書。

公民黨在政治上是「顯性獨港」

公民黨大狀師藐視《基本法》、藐視中央政府、藐視國家的出位程度使人震驚。梁家傑在2005年7月5日發表題為《我們不要做奴才》的文章，號召市民推倒《基本法》，「勇敢地表達自己不當奴才的願望」。2007年3月，梁家傑在特首候選人答問大會上，聲稱要廢除中央任命特區主要官員的權力，這是企圖與中央分庭抗禮，大搞「去中央化」，把「一國兩制」下港人高度自治的「自治」演變為「港獨」。全國人大常委會於2007年12月對香港政制發展作出決定後，余若薇煽動說：「人大決定，不是不可以改變。」梁家傑則叫囂：「就算『公投』有試圖推翻人大決定的效果，那又如何？」「我從來不覺得人大常委會的決定，法律上不可以推翻。」

公民黨在政治上的「顯性獨港」，最突出的是策劃和參與違憲違法的「五區公投運動」。「五區公投運動」的實質，是激進反對派在政制發展上對國家憲政體制的挑戰，是具有「港獨」傾向的危險玩火行徑。中央明確指出「五區公投運動」違憲違法後，公民黨不但沒有改弦易轍，反而變本加厲，提出所謂「全民起義、解放香港」口號，其前提是否定中央人民政府的合法性，否定香港特區政府的合法性，將中央和特區政府當作要打倒、推翻的對象；危言聳聽的背後，是挑戰《基本法》和「一國兩制」底線，甚至不惜訴諸非理性和暴力行徑，其目的就是要在香港建立一個「起義政權」，其搞「港獨」的險惡禍心暴露無遺。要說「白色恐怖」，這才是貨真價實的「白色恐怖」！此外，余若薇還將「五區公投運動」與印度國父甘地的「不合作」運動相提並論，把她的「港獨」立場暴露無遺，因為甘地的不合作運動是要爭取印度獨立，余若薇自比甘地，「港獨」心態昭然若揭。要說「壓制理性討論」，余若薇所謂「起義

公民黨在經濟上是「隱性港獨」

公民黨在政治上是「顯性獨港」，在經濟上則是「隱性港獨」，二者互為表裡。公民黨政治上的「顯性獨港」，把香港當作獨立的政治實體，決定了公民黨在經濟上「逢融必反」，從來沒有停過阻止香港與內地的經濟融合，凡是有關兩地融合的政策，公民黨必定設法出來阻撓。公民黨早前以陰謀論形容「灣區規劃」為香港「被規劃」，最近又重施故伎，將香港被納入「十二五」規劃一事，形容為「被規劃」，並由「被規劃」扯到香港「被吞併」，「一國兩制」被廢除」云云。公民黨屢次阻撓有關兩地融合的政策和基建，是其經濟上「隱性港獨」的表現。

公民黨「暗盤操作」司法覆核，狙擊港珠澳大橋香港段工程的環評報告，致令大橋工程遽生變數，就露骨蘊含了「隱性港獨」挑戰「十二五」規劃，阻礙本港與珠三角融合的進度。港珠澳大橋是列入「十二五」規劃粵港澳合作七個重大項目的首位項目。港珠澳大橋作為港澳回歸後，在「一國兩制」下涉及三地的歷史性、標誌性的工程，舉世矚目，其意義早已超越交通範圍，甚至也超越了經濟層面。中央就多次表示，要加快港珠澳大橋的建設。公民黨卻司法覆核「叫停」港珠澳大橋工程，這是該黨經濟上的「隱性港獨」對國家規劃的挑戰。

公民黨搞「港獨」鐵證如山，該黨廣告，聲稱「劉夢熊先生等人的文章，指司法覆核是『隱性港獨』、『抗拒中港融合』，這些大帽子既不適合公民黨，更散播白色恐怖，壓制理性討論」云云。這種含血噴人伎倆，完全是「此地無銀三百兩」，只能是欲蓋彌彰，暴露公民黨的政治虛偽和誠信破產！

借美孚屏風樓吸票 反對派齊搞事

美孚新邨「屏風樓」風波繼續發酵。在是次事件中，多個期望於今屆區議會選舉中爭位的政黨，包括一直試圖染指九龍西選區的公民黨，支持率江河日下的民主黨，有意多取立法會一個議席的教協，叛離民主黨意圖自立門戶的「新民主同盟」，及曾參與08年立法會選舉但大敗而回的「環保觸覺」等，昨日分別舉行記者會：有人計劃於周五向發展局局長林鄭月娥「祝壽」，部分組織則計劃於即將來臨的周日，在中環發動所謂「千人遊行反地產霸權」，勢霸佔美孚此一「地盤」，將之提升至社會議題的層次，大搞「政治油水」。

「反屏風樓美孚新邨居民」工作小組召集人葉少舟昨日與公民黨成員毛孟靜等舉行記者會，回應發展局早前發表的文件，其中批評居民要求「地換地」等。葉少舟稱，他們的「地換地」要求並非貪得無厭，指有關要求是當局於96年主動向他們提出的，不滿發展局局長林鄭月娥將有關的責任推向居民，是「刻意抹黑」，令居民「有冤無路訴」，並批評政府「一錯再錯」，容許發展商過分使用樓宇覆蓋率，而為「掩飾行政失當」，更批准發展商將原屬居民的馬路及行人路也用作起樓，完全是在「推卸責任」。

事先張揚「祝壽」惡搞林鄭

葉少舟續說，高等法院將於周五就該土地的發展商祥達發展申請禁制令的聆訊排期，屆時居民必定出席，隨後會轉往政府總部，向於當天生日的林鄭月娥送上蛋糕及生日卡「祝壽」，「祝願她的家門永遠不會被屏風樓所阻擋」。

同日，「環保觸覺」昨日舉行另一個記者會。除「反對美孚屏風樓關注組」副召集人張志賢外，並聯同一批聲稱亦受屏風樓影響的天水圍及大圍居民，打起「反對地產霸權」的口號，宣布於周日在中環發起「反地產霸權」遊行。儘管是次記者會並無政黨代表參與，但「環保觸覺」主席譚凱邦稱，是次遊行的參與組織還包括教協、公民黨等，並號召美孚居民及學生參與，預計會有1,000人參與。

是次遊行起點為遮打花園，並會途經新世界總部，終點站則為政府總部西翼。他們稱，是次示威反對地產發展商各區興建屏風樓，破壞周邊環境，尤其鐵路兩側物業的發展模式，會「加劇地產霸權」，而政府又無力壓抑私人市場樓價，故他們會在經過新世界總部及抵達政府總部時，以「噓聲」向地產商及政府說「不」。

稱遊行不經長江中心免爆玻璃

就職工盟示威者在「五一」勞動節期間，突然衝擊長江中心，一度釀成混亂，譚凱邦稱，警方已向他們表達了是次遊行「不要途經長江中心」的希望，而他們「見到遊行人士途經長江中心都會出事」，故大會會再認真考慮有關的遊行路線。不過，他隨即與有關的激進示威者劃清界線，聲言他們採取的是「非常和平理性的示威手法」而非「爆玻璃的暴民」，「我們示威目標只有一個，主要聲討新世界集團及港鐵操控物業發展，全力協助美孚居民爭取權益，不希望屆時會被『抗爭』蓋過」。

■香港文匯報記者 鄭治祖



兩個反對派組織分別就美孚新邨「屏風樓」問題舉行記者會，大搞「政治油水」。

潘醫生從政原來很偶然

隨着立法會明年歷史性增加10個議席，工聯會立法會議員潘佩璆（潘醫生）亦有意落腳港島區，謀求循直選途徑連任。潘醫生坦言，自己求學時期已經對政治深感興趣，但從未想過踏足政壇，直至10年前偶然加入工聯會，從此種下了為基層抱不平的性格，「我在大學時期，不時與同學通宵談政，甚至視政治為業餘嗜好。自從獲邀參與醫院工會後，在偶然的機會加入工聯會，甚至踏足政壇」。

在台北出生的潘醫生，自小就跟隨任職大學教師的父母，定居新加坡，及後再「重返」香港，落地生根。他在接受香港電台節目《中國點點點》訪問時，大談97前夕學界決定移民新西蘭，並非對香港前途沒有信心，而是眼見香港受「六四事件」的衝擊。

盼港人認清國家大方向

他坦言，「六四事件」在無數港人心中，仍然是個「未結痂，未復原」的傷口，但由國家百多年的歷史角度來看，它是歷史長河中的「波浪」，「大森林」中的「一棵樹」，並期望香港社會理解國家掙扎甚至擺脫壓迫的大方向「從未改變」。「森林裡面的樹當然有好好壞，但我們不能忽視大森林的整體圖像。國家發展，難免經歷不少傷心事，但同時亦創造出不少成就」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

網友搶先話社企交租難

特首辦facebook官網「上亞厘畢道」正式開設網上直播答問環節「時事Q&A」，希望以全新方式與市民進行互動。首炮由民政事務局副局長許曉暉與網友共論「社會企業」議題。昨日活動邀請欄甫面世，已有數十名網友熱烈回應，有的網友以外國經驗為鑑，希望香港社企亦能成功發展，有網友則關注社企在香港擔當的角色及其重要性。

網友Wilma Liu以樓價作切入點，強調租租是社企經營困難的主因。中五學生Carol Chord亦提出多個問題，關注相對外國，特區政府認為香港的社企發展有什麼差別，而社企在香港發展的主要掣肘和困難是什麼，她亦關注最低工資可能令大部分社企面臨結業危機。網友余子華則嘆言很多人真的不知道有些商戶是社企：「自稱自己是良心企業的很多，行內好像也有很多類似什麼企業良心獎、社會企業責任獎。」

促翻新舊工廈扶持

Fanny Tang更進一步質問政府會否有資金資助社企發展：「廠家香港中小企的最大困難就係貴租，政府的錢（納稅人的錢）豈不是又係流入大財團的荷包？加上現在有最低工資，成本一定上升，政府資助一定要上升，咁會唔會對其他中小企唔公平？」Toru Watanabe認同辦社企是好事，但坦言要經營得好談何容易：「香港的租金之貴可謂冠絕全球，單是交租已令一般企業叫苦連天，更何況是社企！」他建議政府將部分翻新過的工廠大廈打造成社企大本營，以低廉的租金鼓勵社企進駐，擴充社企的生存空間，更能提高營運或投資社企的吸引力。

首集「時事Q&A」本周五晚上7時上演，將以「社會企業」為主題，節目將以廣東話進行，歷時45分鐘。

■香港文匯報記者 鄭治祖

反對派的中產捐款大減說明什麼



最近，民主黨及公民黨不斷舉行籌款，但是反應很差，特別是中產階級居住的地區，願意捐款的人大大減少，明顯反映了對民主黨的不滿。為什麼中產階級對民主黨不滿？民主黨一直自稱自己「堅定可信」。但是，最近一年來，民主黨最不堅定，最不可信，民主黨政策和立場搖擺波動，令昔日的支持者感到頭暈目眩。他們去年支持特區政府的政改方案，令香港的民主大大前進了一步。中產階級看到了求同存異推動民主的前景。那個時候，民主黨的支持度達到了高點。大家都感覺到，民主黨果然和社民連之流有很大差異，政治光譜截然不同。如果民主黨

沿着這條線走下去，將會有更多溫和的中產階級認同。可惜，今年3月之後，民主黨作出了一百八十度的改變，提出了「紫荊花革命」的激烈口號，要和中央政府對着幹。這種和中央政府對抗的態度和立場，不利貫徹落實「一國兩制」，也不利維持香港的繁榮穩定。大幅度的搖擺，使昔日的支持者感到疑惑，中產階級認為民主黨不值得信任。另外，民主黨在經濟政策大幅「左傾」態度，接近歐洲的福利主義。大家都知道，福利越好，社會的投資環境就會越差，政府財亦越大，最後一定要提高稅率，受苦的就是中產階級。民主黨提出的全民退休保障計劃，最關鍵的問題並非政府會不會癱瘓，而是民主黨主張吃大鍋飯，這樣搞下去，中產階級居於主導地位的各個行業一定會萎縮，中產階級

蕭何

的飯碗也會不保。皮之不存，毛將焉附？中產階級正是這些中小企業的老闆或高級行政人員，他們的飯碗將會被打破。公民黨以環保為名，鼓勵一些沒有能力打官司的綜援人士，用公帑訴訟阻撓立法會已經批准撥款的重大工程上馬，公民黨是自己反對自己，自己反對了立法會的決定。最後是使重大的基建工程的成本增加三四倍，然後，又站出來指責工程費用太過昂貴，諸多反對。這種行為，表面上是與特區政府為敵，但是實際上結盟的是中產階級，最後是香港的中產階級付出沉重的稅負，成為最大的犧牲者。香港的法律是公平的，濫訟必須付出代價。公民黨如果光明磊落，就應該自己站出來，用自己的鈔票打官司，輸了就賠堂費，以彰公義。這一種暗算態度，令中產階級賠了錢也不服氣。如果民主黨和公民黨堅持這種損害中產階級的政策，無論他們開多少次集思會，也是沒有作用的。中產階級一定會用選票來懲罰與他們的利益對着幹的政黨和政客。