

## 公民黨為自己辯護卻告發了自己

卓偉

公民黨幕後挑動東涌居民提出司法覆核阻停港珠澳大橋，受到了社會輿論的口誅筆伐，不少評論文章都指責公民黨為了政治目的，不惜拖延本港大型基建，損害社會利益，從中更暴露出公民黨「隱性港獨」的面目。面對眾怒難犯，公民黨先是意圖撇清關係，及後又自打嘴巴承認參與其事，昨日更在報章中發表了五點回應，將濫用法治說成是「捍衛法治」，將妨礙發展說成是「完善發展」。公民黨的回應蒼白無力，邏輯混亂，反暴露其不堪的企圖，正應驗了托爾斯泰所言：「給自己辯護的人，告發了他自己。」

司法。這些行為才是真正衝擊本港法治。

### 五點聲明邏輯混亂 歪理正說

至於聲明指一些批評司法覆核的評論，是漠視了大橋工程會增加污染的問題。環保標準當然是愈高愈好，但也要平衡發展與環保的比重。這次法官的判決主要是參考歐美尤其是歐盟的判例，便指出現行環評制度有不足之處，並自行演繹出新的要求。不過香港與歐盟的發展、歷史不同，不可能照搬其一套在香港複製，更不能以法律手段硬要本港接受這套標準。香港現行的環評制度多年來行之有效，自1998年《環境影響評估條例》生效以來，制定或審批過數以百計的環評，從來沒有發生過什麼問題，也未聽過工程附近居民的健康受到威脅。工程要符合環評制度須通過多層專業審批，斷不可能為了這標就罔顧市民健康。公民黨不願重申大橋威脅居民健康，卻未能提出確鑿證據，只是一味指現行環評制度不足，提出一些聳人聽聞的指控，難道這就是黎廣德口中的專業、科學論證嗎？

### 輿論批評公民黨有的放矢

可以說，輿論對於公民黨的批評都是有的放矢。否則，公民黨何不在事件發生後馬上出來分辯，反而是千方百計躲在身後，公民黨一眾高層更指與事件無關，大有此地無銀之意。但隨著資料愈揭愈多，公民黨知道難以抵賴，於是藉由副主席黎廣德高調出來回擊批評，指判決「令700萬人受惠」，引發社會更大反感。昨日，公民黨又在多份報章上發表了題為《完善發展 捍衛法治》的聲明，反駁劉迺強等人對公民黨的批評。內文列出五點反駁外界指控，包括「嗆嚇弱勢社群 衝擊法治精神」、「漠視科學論證 不理居民死活」、「挑戰司法獨立 踐踏公民權利」、「顛倒黑白 誣過他人」及「捏造證據 亂扣帽子」。

公民黨作出的五點聲明邏輯混亂，歪理正說。首先公民黨不脫「鬆棍」本色，指他們是「協助」朱婆婆，而非評論所指的「操控」，更指責外界質疑公民黨幕後發功，是「侮辱朱婆婆的獨立意志」，嚇阻弱勢社群云云。一名老婦不可能清楚艱深的法律條文，也不可能知道打下環評就可阻停大橋，公民黨為老婦處理一切法律程序，純粹是利用老婦身份去申請法律援助以公帑來反打政府，這究竟是「協助」或是「操控」其實不難分辨。至於說評論嚇阻朱婆婆卻完全是捉錯用神。因為所有評論對準的都是始作俑者的公民黨，並非朱婆婆。市民通過法律途徑爭取權益是自身權利，但公民黨利用司法覆核拉倒大橋卻是濫用



港珠澳大橋設計效果圖。

### 「隱性港獨」事實俱在

公民黨在聲明中還擺出一副含冤受屈的樣子，說批評他們令納稅人損失近百億，指公民黨「隱性港獨」是亂扣他們帽子。但公民黨令大橋工程延誤，環評要重頭做起，這是鐵一般的事實，納稅人因此而損失近百億是事實的陳述，有何誣衊之處？至於有評論揭露公民黨的「隱性港獨」、「抗拒兩地融合」，這些都是有實據支持。然則，公民黨如何解釋每當本港進行大型跨境基建如高鐵、港珠澳大橋時，公民黨總是第一時間站出來反對，更無不例外地運用法律手段去阻礙工程。這些跨境基建就是反對派政黨也認同其經濟民生意義，獨是公民黨急欲除之而後快，這些都反映其抗中拒中的思維，這種「隱性港獨」與早前公民黨與社運發動的違法違憲「五區公投」是一脈相承。公民黨卻不敢正面解釋，反而將所有批評都說成是「亂扣帽子」，難道這就是理性評論？不過是凸顯公民黨的心虛而已。

公民黨所謂的五點聲明，完全無回應外界批評，一味誣過他人，裝出專業的樣子，內裡卻是政治掛帥，要為自己辯護，反而更暴露了自身的不堪，正應驗了托爾斯泰所言：「給自己辯護的人，告發了他自己。」

## 美以暴易暴 反恐越反越恐

馬建波 資深評論員

美國人以「國家恐怖主義」行動對付「國際恐怖主義」，拉開「後拉登時代」的序幕。也許，美國民眾在通宵達旦的狂歡之後，已開始感到恐懼，這種恐懼是內心脆弱的閃現，是源於貪婪的表達。正是美國式的價值掠奪和貪婪，放大着自己內心的虛弱與恐懼，是美國的貪婪助長了恐怖主義的氣焰。因此，只有消除了貪婪，才會淨化恐怖主義滋生的土壤，才能真正消除美國內心的恐懼。全球都應當警惕未來「國家恐怖主義」的氾濫和「拉登模式」的繼續發酵、變異。只有放棄貪婪，才能真正消除內心的恐懼！

5月1日凌晨，自美國911恐怖襲擊事件之後，被美國追擊、逃亡長達10年之久的阿拉伯恐怖大亨本·拉登，終於在毫無準備與抵抗還擊的狀態下，被美軍海豹突擊隊第六分隊擊斃於巴基斯坦的秘密寓所。然而，本·拉登忽然曝光之死，並未令世界歡欣，也未令美國放心，更不可能令世界恐怖襲擊活動從此停息。相反，本·拉登之死已令全球感到震驚，美國霸權在當今世界的強勢滲透和美軍肆意侵入他國領空、領土剿殺自己的「獵物」，以及美國特戰隊員在「未經授權」或「已得授權，另有隱情」的情勢下，即可將手無寸鐵的本·拉登生擒，然後將其快速處決，如此迅雷攻勢和斬草除根的手法，更令世界對美國的「國際警察姿態、國際法官角色和國家恐怖主義威脅」感到無比震驚。

### 美國唯我獨尊造就拉登

本·拉登作為國際恐怖主義基地組織「阿爾蓋達」的首腦，長期資助、培養和發展了覆蓋全球網絡的「基地恐怖組織」，並策動了多起針對西方的恐怖襲擊行動。本·拉登亦是2001年「911」美國恐怖襲擊的幕後主腦，因此，多年來美國人復仇之心未歇，意欲除之而後快。本·拉登犯下了反人類和反人道的罪行，也許「罄竹難書」，也許確實該死，然而，他卻不應該是這樣的死法。作為西方世界眼裡的恐怖大亨，作為全球的天敵，任何國家都可以緝拿他，然後，交由國際法庭審判裁決其命運，而不是由美國自私自利、自任「國際大法官」和執法者角色將其任意處決，就如同薩達姆的命運。美國的唯一獨尊，肆意妄為，同樣令世界感到恐怖和詫異。

### 拉登抗美成阿拉伯的英雄

自上世紀40年代末，首次中東戰爭爆發以來，中東阿拉伯世界就處於地緣局勢動盪的漩渦，以美國為代表的西方利益集團，為了自身的戰略利益、政治利益和石油經濟利益，不斷滲透擴張着自己的勢力。他們不惜任何代價，以拉攏、分化、分裂、意識滲透和武裝侵略等手段，不斷肢解着阿拉伯世界的主權意識和人文價值（據傳早年的拉登也曾得到過美國的支持），從而更加劇了伊斯蘭世界與西方基督教兩種文化價值與宗教意識的激烈碰撞和衝突，最終導致中東阿拉伯世界不斷分化、分裂，區域動盪不寧和戰火延燒的格局，美國為首的西方利益集團則加速掠奪中東石油資源，坐收漁利，不斷蠶食阿拉伯國家的經濟利益。

中東阿拉伯世界已成一盤散沙，任人宰割，人民生活在美國霸權、封建專制和權貴肉肉的陰影之下。為了抗擊西方的強權與壓制，本·拉登利用自己的家族實力與威望，挑起了「反帝反封建」的大旗，阿拉伯弱勢群體響應、追隨，拉登顯然後成為了阿拉伯世界的英雄和鬥士。在雙方力量對比懸殊和資源、信息不對稱的較量與衝突中，拉登及其鬥士們採取了極端的「超限戰略」，即：針對西方的反人類、反人道自殺式「恐怖襲擊」，而在他們看來這是聽從安拉的召喚，是以「毀滅自己的方式，達到毀滅敵人目標」的英雄壯舉，「911」恐怖襲擊事件正是這種捍衛宗教文化與經濟利益的人類悲劇。

### 「拉登之死」強化其影響

「911」事件讓世界震驚和警醒，「恐怖襲擊活動」已成為本·拉登及其追隨者們抗擊西方強權的手段。由於美國霸權的不斷滲透，中東兩種宗教意識和人文價值衝突在阿拉伯世界已根深蒂固，且將長期存在。「拉登模式」早已在阿拉伯世界播下仇恨的種子，並成星火燎原之勢。在美國民眾歡慶「拉登之死」的消息之際，人們是否也應該冷靜地反省一下，「拉登模式」的背後，是否仍潛藏着美國價值觀的絞殺利器。「哪裡有壓迫，哪裡就有反抗」，這是顛撲不破的真理，也是「拉登模式」的存在根據。

可見，是美國人造就了拉登，也是美國人毀滅了拉登。就在「卡爾文森號」航空母艦的特戰隊員們迅速擊斃拉登，並將其白布裹屍草草海葬的一刻，美國已將本·拉登由恐怖大亨的寶座，推向了為伊斯蘭殉道的聖壇，再一次深埋下了「拉登（恐襲）模式」的種子。同時，美國人已將拉登化身為阿拉伯世界的烈士和英雄，也許美國人狂歡剿滅拉登，正是力圖掩飾着「後拉登時代」的內心恐懼和不安。因此，本·拉登之死，不意味着「拉登模式」的終結，相反卻在阿拉伯世界更加強化和固化了「拉登模式」的影響。

## 調整策略免關愛基金「爛尾」

曾淵滄博士

去年，特區政府宣布成立一個「關愛基金」，用來協助一些正常社會福利渠道無法協助的人。「關愛基金」由政府出資再加上商界出資。不過，至今，政府向商界募捐的成績並不理想，一些富豪更公開批評關愛基金是一種變相的抽稅。

### 關愛基金值得支持

本屆政府任期只剩下一年多一點點的時間，下一屆特首會是誰仍是一個謎。不可諱言，要求富豪捐出巨款往往得靠高官的面子。如今，一眾高官再過14個月就不一定還是高官，富豪也開始不給面子或捧自己認為有機會當特首的人物。關愛基金的募捐成了富豪表態的指標。因此，的確有些富豪會不打算認捐。

任何一位可以一次過認捐數以億計金錢的富豪，都很容易自己推出一個慈善基金，掛上自己的名字以流芳後世、流芳世界，沒有太大的誘因捐給關愛基金（因為富豪沒有任何針對關愛基金運作的發言權），這難怪有

富豪視關愛基金為徵稅。因為任何人繳了稅之後，的確不會過問自己所交稅款的應用。這一回，關愛基金會不會「爛尾」？搞不搞得成？如果搞不成，的確可惜。

我支持關愛基金的概念。政府的福利政策有時的確寫得死板，不符合這些死板條件的不幸者也得不到政府的福利照顧，關愛基金正好可以補上這個空間。

我有兩個建議來處理目前的困境。

### 政府獨資運作

第一個建議是，完全不接受富豪的捐獻，完全改變關愛基金的組成，資金百分之百來自政府。以目前港府的財力而言是足夠應付的，政府可以自己撥款100億成立關愛基金，不需要商界、富豪的支持。由政府獨立運作，邀請社會上一些有聲望的人來主持。我認為，富豪不願意捐也無所謂，不必勉強。勉強要求富豪捐款確像是在徵稅。

我的第二個建議是，將關愛基金化整為零，分成18個社區關愛基金，富豪捐錢，可以捐在指定的項目，若捐款餘額達到某一水平，就可以派代表進入該社區關愛基金的

執行理事會。如此一來，他們就有權力，有機會對自己捐款的應用有發言權。

香港喜歡捐錢做善事的富豪並不少，他們冷待關愛基金的其中一個原因就是捐獻者覺得，既然自己在關愛基金的運作上沒有發言權，那就如徵稅一樣。而且，關愛基金除了向超級富豪募捐之外，也可以在社區中向一些中級的富有人家募捐，這些人在社會做善事已有多年歷史，關愛基金頭開得太大，使一些也是相當富有但自認不是超級富豪的人不敢認捐。如果關愛基金社區化，這些社區裡的有錢人應該會支持。



關愛基金舉行地區諮詢會議。

玲保單的美亞保險公司，也因吸取是次事件的經驗後，該公司將推出保障面更闊的旅遊保險，這是筆者樂於見到的。

筆者與代表保險業的立法會議員陳健波一直努力周旋，務求為易小玲及陳國柱爭取最大的援助，最初保險公司成立50萬的基金，其中30萬以每月提取方式給易小玲，另20萬給陳國柱，保險公司一直堅持這是基金而非賠償，因為根據保單條款他們是不用提供賠償。可是，由於易小玲的個案得到廣大市民同情，對保險公司造成莫大的壓力，加上筆者與陳議員的游說，最後能增加基金金額及一次過支付金額給兩位，可見到大家也盡了最大的誠意及努力，對香港人來說也是一個樂於見到的結果。各位讀者若有需要購買旅遊保險，請評估是否需要另買其他人身意外的保險，以免缺乏全面的保障。

## 「制裁」強化中朝經貿合作

劉斯路 資深評論員

國際統計表明，今年前3月，中朝外貿創下歷史新高，達到9億7千萬美元，比去年同期翻了一番。其中，朝鮮對中國的出口猛增兩倍多，達到4億多美元，而自中國的進口則增加59%，差不多達到6億美元。事實表明，美韓日對朝鮮的「制裁」，反而強化了中朝的經貿合作關係，相信中國的援助下，朝鮮領導人可以更好領會中國30多年改革開放道路的精髓，盡早擺脫目前經濟發展的瓶頸。

### 中國引導朝鮮向積極方向發展

在經濟援助方面，北京一直比較進取。由於平壤進行第二次核試之後，美日韓及西方國家加大了制裁力度，所以除了糧食，平壤的所有「舶來品」都是中國造。事實上，不論進口還是出口，中朝貿易上北京多向平壤讓利。因為在交易中，朝鮮對中國的貨款多數是記帳的，方便外匯短缺的平壤支付。所以國際社會上有人認為北京對朝鮮實行另類援助政策，以引導朝鮮向健康的方向發展。

值得一提的是，繼中國租借朝鮮羅津港一個碼頭後，最近傳朝鮮會將鴨綠江上的島嶼黃金坪和威化島租借給中國發展，租期50年；到期中國若要求，還可加租50年。鴨綠江是分隔中朝的界河，其中威化島面積12.27平方公里，黃金坪島甚至與丹東陸地相連，僅以一道鐵絲網相隔，面積為11.45平方公里。這個傳說，目前並沒有得到北京和平壤公開的證實，而國際上說三道四的很多。

其實，如果屬實，這首先是有利於朝鮮發展的好事。第一，這兩個島嶼由中國幫助開發，自然會比平壤單獨開發好得多、快得多；第二，由於地理位置上這裡可以作為中朝經貿合作的中轉站，進而發展成為樞紐；第三，兩個島在鴨綠江中有條件實現自由港的優惠政策，發展更靈活更快速。更為重要的是，中國經濟特區的一些政策，也可以在這裡試驗實踐。一直以來的平壤也存在中國改革開放是否「走資本主義道路」的疑慮，就像中國一開始設立四個經濟特區時那樣，最後事實是最好的評判。

### 美日韓須放棄強硬政策緩和局勢

美國前總統吉米·卡特不久前訪問平壤後批評，「韓美故意阻止對朝糧食援助，將糧食援助與政治軍事問題聯繫起來，並終止對朝糧食援助，這是對人權的明顯侵害」。今年開春，平壤透過目前僅有駐外國使節及外國駐平壤管道，發出了糧食緊急求救的訊號。也有國際人道主義組織訪問朝鮮後表示，看到許多朝鮮人面呈菜色，明顯營養不良。據聯合國糧食組織推算，2400萬朝鮮人，正常糧食需求為500萬噸，在其過去20年的好收成年景，也缺少糧食50萬噸左右，差的年景則缺少100萬噸。所以，朝鮮相當需要外國糧食援助或輸入。

美國在09年因平壤核試並驅逐由國際原子能機構派出的監察員，停止對朝糧食援助。至於韓國，當時也對朝鮮進行制裁，後來出於同胞的人道主義考慮，恢復部分糧食救援，但去年「天安艦事件」後便不再往朝鮮運糧食。因此，國際社會都相信中國是朝鮮最大的糧食救濟國。前年，筆者到訪吉林時聽當地官員說，「光吉林省掃一掃糧倉」就夠朝鮮吃的了。相信，中國在幫助朝鮮解決糧食問題，會做出應有的貢獻。

顯然，美日韓對朝鮮的「制裁」，是方向性的錯誤，制裁也不會得到效果，反而使中朝合作更為緊密，這是美日韓某些人不樂見的。無疑，朝鮮半島局勢經過去年「天安艦事件」和延坪島炮擊，當下到了一個轉折點。美日韓需要檢討過往的強硬政策，重新回到談判桌，才能緩和半島局勢，也才能真正打通實現半島無核化的道路。

## 給易小玲的一點安慰

李華明 立法會議員

相信全港市民仍未能忘記上年8月23日在菲律賓發生的慘劇，而其中兩名傷者易小玲和陳國柱在月前透過傳媒找筆者協助，他們十分不滿保險公司以旅遊保單內的條款拒絕作出賠償。

自此筆者才發覺原來已運作多年的旅遊保險比想像中的保障少，特別是永久傷殘的定義方面。一般的旅遊保險費用大約由20元至40元一天左右，金額的差別視乎賠償金額的多與少；但在永久傷殘保障方面則有差不多一致的標準。即由醫生判斷為永久性失去工

作能力的情況才可符合永久傷殘的定義，就算評估失去5成或甚至到9成工作能力的受保人也沒有資格獲得在永久傷殘下的任何賠償！

同時保險公司透過旅行社出售旅遊保險時，一般的情況下旅行社的職員是不會詳細解釋保單的內容，尤其是參加旅行團的市民與高采烈地報名，大家也不想詳細討論發生意外時有什麼保障的，所以就永久傷殘的定義根本就沒有人關心，因此，今次易小玲的個案帶來很大的啟發作用，警惕市民購買旅遊保險時要知悉有關的條款，今次負責易小