

確保供應穩定 避免肉價急升

田北俊

所謂「民以食為天」，長久以來，吃飯都是中國人的頭等大事。而在米麥主食以外，豬肉基本上就成為我們日常飯桌不可或缺的食品，故豬肉價格上升，對市民影響重大。可是他們最不想聽到的壞消息卻出現了，就是最近豬肉零售價格急升。有豬肉買手便直指是因為近期供港活豬數量突然大幅下降及供應不穩定所致。我認為政府對此不能掉以輕心，需盡快深入了解活豬供應量不穩定的原因，並對症下藥作出改善，以減低對市民的影響。

快語 其實，通脹是今年內地及香港都要面對的一大問題，當中尤以食品通脹最為厲害，今年首季內地食品價格按年升幅為一成，而反映本港中下階層市民開支的甲類消費物價指數中，基本食品價格亦按年上升6.8%，顯示食物通脹情況嚴峻。

而根據食環署的數字，顯示輸港活豬數量跌幅不少，去年內地每日進口豬隻的數目約為4300至4500頭，但踏入今年，除1月份平均每日有約4500頭供應外，到了2月至4月，平均每日供應量跌至只有3700至4100多頭。但若細看每周的供應數字，就更可見每天活豬供應量大起大落，並不穩定。

代表豬肉零售業界的鮮肉大聯盟表示，本港每日需要約4600隻活豬供應才足夠，但在最近半年，多在每周一至周三才有足夠活豬供應，其餘4天供港活豬數量卻不足。而有報章引述食環署資料指，上月28日的活豬供應量約為4600頭，但翌日則已跌至約3700頭，到再過一天，更進一步跌至3500頭左右，短短數天內，高低相差達一千頭。由於每天豬隻來貨數目不明，部分買手為求確保可以交貨，唯有出較高價競投，也就更易令豬肉價格高企不下。

事實上，活豬的拍賣價，已由去年初每擔約一千元的價格，升至今年4月的每擔近1400元，加幅約4成，影響所及，鮮豬肉的零售價亦水漲船高，由去年初每斤的28元，升至近期的36至38元，部分區域更高至每斤42元。有報章更指有肉販因來貨太貴，無利可圖而被迫結業，由此可見，活豬供應減少，影響是「牽一髮而動全身」的。

增加活豬供應資訊發放

不過，面對此一影響重大的民生問題，負責的食物及衛生局卻只是輕描淡寫地回應指本港豬肉整體供應維持穩定，內地供應亦充足，又謂食品價格受到多方面影響，包括全球性食品價格上升，內地對活豬的需求增加，以至人民幣匯率等。

我認為這回應明顯是官腔一通，無視豬肉零售價不斷上升的不爭事實，將一切歸咎於市場，實在是有卸責之嫌。無可否認，人民幣及糧食價格飆升，對豬價有一定影響，但準沒有4成的漲幅。且再看食環署的數據，所謂供應穩定的說法根本就與事實相去甚遠，若3日內豬隻供應量相差逾千頭，等於少了約兩成半，波動情況可謂相當嚴重。何況供港活豬數量相對於去年同期也明顯下跌，試問豬價怎會不升，怎不會變相加劇通脹，嚴重影響民生？

至於大聯盟要求全面開放活豬進口市場，則因茲事體大，恐難控制豬肉質量及安全，短期內未必適合，但就可考慮發放更多活豬供應量的資訊，例如未來數天的供應量等，讓買手能掌握情況，避免不必要地搶高價格。故我認為食衛局應認真檢查有關情況，公布每日活豬供港數量及解釋為何近期供港活豬數量減少，與及當中有人為因素影響等，然後盡快向公眾交代。相信只要活豬入口保持透明度，是可以帮助平穩價格的。

反恐戰爭進入更複雜的「後拉登時代」

蒯轍元

基地組織的精神領袖被美軍殺死，卻會使基地組織、恐怖主義痛心疾首，更加激起對美國的二倍憎恨、同仇敵愾，視死如歸，實施更加百倍瘋狂的報復。可以預料的是，拉登之死，不僅基地組織進入了「游擊化」襲擊的「後拉登時代」，反恐戰爭也進入了更為複雜、更為艱難的「後拉登時代」。

5月1日半夜三更，奧巴馬急切地在白宮宣佈，他已下令美軍將本·拉登繩之以法。基地組織創始人、恐怖主義頭目、9·11事件的罪魁禍首拉登，在巴基斯坦被美軍特種部隊擊殺，大快人心。拉登之死究竟意味着什麼，如今世界都在熱議，反恐十年，終於將恐怖組織頭目斃命，使之罪有應得，並重創基地組織。世人在開心慶賀的同時，還應保持清醒的頭腦，更應深思拉登之死並不意味着什麼的問題。

不意味反恐戰爭取得決定性勝利

不錯，表面看，拉登之死似乎給了基地組織以沉重打擊，但並不意味着給了基地組織以致命一擊，也不意味着反恐戰爭取得了決定性勝利，劃上了一個句號。首先，9·11事件以後，美國視拉登為頭號敵人，把追捕、殺死拉登作為其反恐戰爭的首要目標。拉登在無數次逃過了美軍追殺的同時，開始放權、分權，並早已退居二線，成為了基地組織的精神領袖。拉登作為基地組織的精神領袖僅僅是一種象徵而已，而基地組織作為恐怖主義實體，勢力存在更具嚴重的威脅。可以說，拉登之死的象徵意義遠遠超過實際意義。因此，拉登之死並不意味着基地組織從此群龍無首，成了烏合之眾，不堪一擊。

再者，拉登早已知道自己被美軍追殺而獻身是早晚的事，早就把指揮大權順利移交給了他的接班人，基地組織第二號人物扎瓦希里。事實上，近些年基地組織在美國、英國、阿富汗、巴基斯坦、伊拉克、也門、印尼等地進行的恐怖活動，都是由扎瓦希里指揮的。更何況基地組織早已在上述地區設分部，早已化整為零，各自為戰，在統一號令下四處出擊，遍地偷襲。因此，拉登之死並不意味着恐怖主義失去靈魂，偃旗息鼓，也不意味着基地組織失去精神領袖拉登後就人心渙散，喪失了反美的士氣、鬥志和戰鬥力。相反，基地組織的精神領袖、恐怖主義的靈魂人物被美軍殺死，卻會使基地組織、恐怖主義痛心疾首，更加激起對美巴的百倍憎恨、同仇敵愾，視死如歸，實施更加百倍瘋狂的報復。可以預料的是，拉登之死，不僅基地組織進入了「游擊化」襲擊的「後拉登時代」，反恐戰爭也進入了更為複雜、更為艱難的「後拉登時代」。

不錯，拉登之死，對美國而言，9·11事件之仇終於報了，領導了十年的反恐戰爭終於取得了斬首拉登的勝利。因而不僅讓美國人鬆了口



大批巴基斯坦民眾示威並焚燒美國國旗，譴責美國殺死拉登。

氣，也讓前總統小布什了卻殺死不共戴天的對頭冤家的一樁心願，更讓現任總統奧巴馬在如此艱困的時期贏得民心，提升了人氣，對其競選連任大助了一臂之力。然而，拉登之死並不意味着美國領導的反恐戰爭走出了越反越恐的怪圈，更不意味着反恐戰爭取得了最後的勝利，也不意味着美國人因此而感到更安全，可以高枕無憂，更不意味着從此美國在中東、北非，在阿拉伯國家，在伊斯蘭世界，消除了恐怖主義隱患，清除了伊斯蘭反美反西方的原教旨主義勢力，而可以橫行霸道，為所欲為。對於追隨美國的西方國家而言，又何嘗不是如此。

恐怖主義的土壤並非消除

對巴基斯坦而言，拉登之死並不意味着反恐勝利之福，而意味着基地組織為拉登報仇雪恨所發起的更加瘋狂恐怖襲擊之禍。須知，拉登是在巴基斯坦為美巴聯手所獵殺，基地組織的深仇大恨，必然令巴基斯坦首當其衝。自從巴基斯坦成為反恐的最前線以來，針對巴基斯坦、針對在巴的美國和北約人員的恐怖襲擊行動接連不斷，人員傷亡和物質財產損失慘重。或許正因為考慮過往損害和顧及基地組織更加瘋狂的報復，所以巴政府經過再三的斟酌後，鄭重聲明巴軍方沒有參與獵殺拉登。當然，這不過是此地無銀三百兩的說辭而已，基地組織是不會相信的。對巴基斯坦來說，只有直面現實，更加主動積極地配合聯手美國和國際反恐力量剿滅基地組織才是正路。

對於動盪的中東、北非地區而言，拉登之死並不意味着基地組織會減少在該地的恐怖襲擊，相反，會趁動亂而渾水摸魚，混入反對派，加劇動亂，伺機奪權或左右局勢。此乃基地組織第二號人物扎瓦希里公開宣稱所要追求的目標。這是中東和北非國家不得不防的。這也是美國和北約對北非、中東動亂進行武裝干預或政治干預時須警惕的。否則，美國和北約也將重蹈再遭拉登和基地組織的覆轍。

美國和北約須汲取十年反恐的教訓

對中國而言，拉登之死也不意味着國際反恐鬥爭的積極進展而削弱東突恐怖勢力的威脅和減輕東突在新疆等地區的恐怖活動。中國更應因拉登之死對東突恐怖主義保持高度警惕，且應借拉登之死乘勝追擊，更緊密聯手阿富汗、巴基斯坦和中亞地區國家，更深入地打擊和剿滅東突勢力，徹底消除東突的恐怖威脅。與此同時，中國還必須高度警惕，美國可能因拉登之死談判為反恐戰爭取得重大勝利，而揮師東進，更進一步增強對中國的戰略略制，以圖進一步遏制中國崛起，追求其亞洲和全球戰略利益的最大化。

拉登之死，最具諷刺意義的是，當初美國和北約為了從阿富汗趕走侵略者蘇聯並取而代之控制阿富汗，便竭力武裝拉登，從而催生了基地組織；加之更為了掠奪石油和輸出民主，而對伊斯蘭世界採取了十字軍東征式的極端政策，而造成了極端的恐怖主義。這不僅使美國、北約，也使整個世界深受其害。美國和北約如果不從反恐十年苦戰才最終擊斃拉登中汲取歷史教訓，放棄其極端的伊斯蘭政策的話，一個拉登死了，會有第二個、第三個、N個拉登站起來對美國和西方及其相關地區開展恐怖活動，那將使美國和西方永無寧日，也將使世界永無寧日。

警惕擲蕉議員到中學誤導學生

彭智文 教育工作者

香港是一個自由開放的社會，示威遊行，無日無之，不足為怪。多年以來，香港人慣以這種方式表達意見。惟近一兩年所見的示威遊行，暴力行徑日趨抬頭，個別人士或衝撞官員，或擾亂公眾秩序，甚至不理警方勸阻，硬闖馬路，凡此屢見不鮮。對外，則損香港形象；對內，亦無助示威者申訴。究其因，是社會怨氣日深？還是某些政治組織另有用心？

不難發現，「出事」的遊行都是反對派牽頭，好些激進組織作為後盾，當中生事者泰半都是年輕的示威者，十來歲的青少年參與其事，甚至衝上台，企圖搶去官員的米高峯。坊間流行一說法，謂這些青少年關心社會，表達意見，是樞好事情云云。熱心事情當無過錯，但部分青少年示威者行為過激，不禁使人要問：如此激烈的舉措，是他們自發的嗎？若非，是誰教唆他們？他們是否被政客利用？

不諱言，不少十來歲的青少年，未經歷練，入世未深，對很多社會政策，不甚了了。而政策也不是非黑即白，更非喊口號便可立時解決問題。青少年喜歡挑戰權威，以表英雄感，衝向官員，即時見報，傳上網絡，回到校園，向同輩引以為豪，潛台詞就是連高官也不怕，還怕啥？如此心態，日積月累，後果堪憂。反對派中的激進分子掌握青少年的心態，以那個網上電台作為平台，鼓動青少年上街抗爭，爭取所謂公義，在網上的討論區、留言板，遍佈他們的留言，並不是對政府政策條條分析，而是以鄙俗的言詞辱罵司局長，宛如流氓，這叫關心時事乎？

反對派鼓動青年暴力抗爭

筆者認為，特區政府應確立一套全面的青

少年政策，並且加強向青少年解釋政府施政理念，好讓他們能夠有適當渠道表達意見，不至盲從附和，以抗歪風。年前，政務司司長及財政司司長等分別落區到中學聆聽學生對政制改革方案的意見，從而拉近了青少年與官員的距離。筆者認為有必要安排政府高官定期到訪中學，一則可視作公民教育或通識課的一部分；二則可把政府的真象呈現在青少年眼前，不會被一些別有用心之政客利用。

君不見反對派的擲蕉議員近日頻頻到中學巡迴演講，並把片段上載互聯網，他聲言要走遍全港中學，美其名謂辛亥革命與香港的關係，就片段所見，他自吹自擂，大談擲蕉、掃枱的「政績」，更以耶穌潔淨聖殿自比，如此歪理悖論，本應令人汗顏，但竟博得學生歡呼及掌聲。幹嗎學校當局會邀請一位滿口粗言，且具爭議的滋事分子到校演講，難道又擺出訓練學生的獨立思考作幌子？更甚的是讓他伺機作政治宣傳，實在令人費解。說穿了，他不過為選舉鋪路，這些青年人大有可能是他的選民，他成了正義的化身，難道學校的司事者懵然不知？上樑不正下樑歪，學校當局誠宜反省啊！

西方走廊

奧巴馬政府原來希望借殺死拉登事件來提高低迷的支持率，但經過短暫的消息刺激後，支持率又迅速回落，顯示事件已經引發選民對奧巴馬的長期悠悠策略表示強烈不滿。殺死拉登後，民眾很快就回到「低迷經濟」這個焦點上來，加上白宮政府語無倫次、變化莫測的殺死拉登解釋，選民感覺到又被奧巴馬再忽悠。

奧巴馬政府欺騙民眾可謂有重大前科。其上任不久，就向媒體公開表示，「自己對連任沒有興趣」。到今年4月4日，第一個宣佈參加2012年美國總統選舉的卻是奧巴馬，顯示「對連任沒有興趣」實是忽悠選民。據美國媒體披露，奧巴馬「沒興趣連任」是假，以退為進是真，因為他上任不久，就已經將相當部分精力花在「連任」上，並早早為競選做了極為周密的部署和安排。奧巴馬面對金融危機，曾對美國民眾作出了許多包括「快速創造500萬個工作崗位」等承諾，大多數承諾都沒能兌現，已經引發選民的強烈不滿。

在本世紀的經濟危機中，美國大約失去了850萬個工作崗位。奧巴馬2008年上任後，對選民誇下海口，稱政府推出的刺激經濟措施，會在未來兩年至少創造250萬個就業崗位。後來，華盛頓高級經濟顧問團對美國經濟狀況發出警告：「按照現有的經濟狀況，失業率不僅無法降低，反而可能繼續攀升」。大部分經濟專家亦認為：「經濟復甦」已經成為美國60年來面臨的最難解決問題，如果不採取強有力措施，可能繼續超過400萬個就業崗位。

八成美國人對未來悲觀

面對專家學者的警告，奧巴馬為了穩定人心，將就業增加人數提高到了至少330萬個。2009年初，為了擺脫美國經濟對石油的依賴，華盛頓組織能源專家研究，討論未來能源問題，並希望用可持續的方式來解決氣候變化、全球變暖、能源安全等問題。奧巴馬再次誇口說：「美國要成為未來綠色能源產業的領導者，雖然面對世界的強烈競爭，但經過努力，尋求新的清潔能源和隨之可能產生的效益能夠帶給美國更快的興旺繁榮，且可以創造出500萬個新的就業崗位」。

在奧巴馬看來，頻頻開出的相關數據是蒙騙選民的最佳催化劑。然而，選民對失業率居高不下，始終耿耿於懷，並對經濟現狀表現得極為不滿。白宮開出的空頭支票已經導致奧巴馬的支持率顯著下滑，僅為40%多一點，是就任以來最低。目前，有80%的美國人對經濟前景和國家未來表示悲觀，斷定經濟將繼續惡化的人數則大幅上升。美國選民已經意識到奧巴馬上任後開出的增加就業崗位的承諾完全是空頭支票，是忽悠選民的「炒舊飯」。

工作重心已經轉到競選

奧巴馬執政初期，民意支持率曾高達70%，但到現在已經面目全非。最引起民眾不滿的，是奧巴馬上任前「很快從伊拉克、阿富汗撤軍」的承諾，完全變樣。奧巴馬的所謂撤軍，只是讓伊美軍轉身變為「訓練部隊」，並將入侵美軍撤到軍事基地內而已。由於阿富汗戰爭失控，奧巴馬還特別增加了入侵阿富汗的美軍總數。撤軍變擴軍，需要更多美國新兵去阿富汗當炮灰，奧巴馬的「改變」口號雖然蒙騙、忽悠了美國選民好長時間，但今天卻激發選民的強烈不滿。

奧巴馬曾經表示，房地產市場是美國經濟增長的最大拖累，將房地產市場從目前的衰退中拯救出來至關重要。因為只有房市復甦，民眾才會有信心進行更多消費，市場上才會出現更多工作崗位。奧巴馬有關「房地產市場」的講話看似經典，但卻無效，亦已經被美國選民視為「一貼「笑話」。奧巴馬的工作中心已經轉向「尋求顧問團隊來應對備戰2012大選」。媒體預測，奧巴馬屆時還會有許多類似「改變」的口號，但效果卻不是2008年的競選狀況可比了。

歐盟金融監管改革開新局

汪巍 中國國際問題研究所

進入2011年，歐盟3大金融監管機構（歐洲銀行業監管局、歐洲保險與職業養老金監管局和歐洲證券與市場監管局）正式開始運轉，加上此前不久成立的歐洲系統風險委員會，由金融危機催生的新的歐盟金融監管體系已基本建立並開始履行職責。新體系旨在為歐洲金融業的有序復甦提供優良的監管環境，避免再次發生大規模深度金融危機。這一新體系特點鮮明，其運轉具有開創性意義。

歐盟金融監管改革有以下3個突出特點。第一，新體系的監管層次和監管對象更加全面。除了專門設置履行宏觀監管職能的歐洲系統風險委員會外，更將歐盟層面的直接監管權限由原來僅限於證券市場，擴展至包括銀行、保險、職業養老金在內的幾乎整個金融服務領域。第二，歐洲中央銀行在金融監管體系中的職能和地位明顯加強。它將為歐洲系統風險委員會提供信息搜集分析和行政執行管理等多方面的支持，以便對歐盟整個金融系統履行宏觀審慎的金融監管。第

三，歐盟層面金融監管機構地位大大提升，並擁有了一定的超國家權力。在以往的監管體系中，歐盟名義上的金融監管委員會只是負責協調成員國的金融監管政策、促進成員國金融監管部門的合作等，並沒有直接的監管權和實際的執行權。而新成立的3大金融監管機構在某些領域和某些特殊情況下可擁有超國家權力，如對歐盟境內註冊的評級機構進行直接監管，在緊急狀態下可臨時禁止或限制某項金融交易活動等。

歐盟這一全新金融監管體系具有開創性意義。長期以來，以德國為代表的歐洲大陸國家一直強調要加強金融監管，但因美國的反對和英國的抵制而始終未能展開討論。金融危機爆發之後，包括英美在內的世界各國重新審視金融創新與金融市場系統性風險監管的必要性，使得歐洲大陸國家重視金融市場穩定、強化監管的觀念和主張得以付諸實踐，歐盟新金融監管方案得以出台，全面的金融改革得以拉開序幕。對於歐盟成員國來說，新監管體系的確立是歐洲經濟一體化進

程的又一里程碑，它標誌着成員國部分金融監管權限開始向歐盟轉移，各成員國在此領域長期各自為政、難以協調的局面開始發生實質性轉變。而對於世界各國而言，歐盟的這一新體系為不同國家金融監管機構的合作開創了先例。

任何一種制度安排若要有生命力，都須依據客觀條件變化不斷做出相應的修正或改進。由美國次貸危機引發的國際金融危機發生的根本原因之一就是監管不足和不力，在後危機時期，國際金融監管的發展趨勢是實行更嚴格和更大範圍的監管，從這個角度看，此次歐盟金融監管體系改革是對之前金融過度自由化的一種矯正。



歐盟加強金融改革，旨在避免再次發生大規模金融危機。