

一擲千億辦大賽

溫總行政整肅系列 之 狠刹奢華風



■山東為第十一屆全運會
累計投資2,000億元以上。
圖為第十一屆全運會開幕式。
資料圖片



■內地專家認為，應向香港學習，大型體育賽事的經費須經立法機構批准。圖為香港立法會財委會討論申辦亞運。
資料圖片

內地專家： 港撥款機制值得借鑒

今年1月14日，香港立法會以40比14的投票否決了政府申辦2023年亞運會的60億港元的撥款申請，多數立法會議員認為港府申辦存在費用預算混亂、沒有清晰交代巨額開支如何使用等問題。專家認為，申辦亞運，雖然令部分港人失望，但從中凸顯出香港公共財政支出的監督機制、撥款機制乃至最終的賽後善後機制等，都與內地一些城市形成對比。

嚴格審批 會以40比14的投票否決了政府申辦2023年亞運會的60億港元的撥款申請

香港曾於去年12月成功舉辦了東亞運動會，其節儉務實、因地制宜的辦賽方式亦給人留下了深刻印象。北京社科院體育文化研究中心主任金汕對本報透露，東亞運動會的開幕式和廣州亞運會的開幕式都由同一個機構——北奧公司承辦，但前者花費8,000萬左右，後者則是兩個多億。

而據廣州官方透露，廣州亞運會和亞殘運會共投入超過1,200億元，包括場館建設維護投入、城市基礎設施建設以及賽事運行資金。有人指出，這個數額不僅比原先20億的預算翻了50倍，更高於2012年倫敦奧運會的90億英鎊預算。廣州的人大代表公開質疑，在歷年的政府預算報告中，亞運會的開支從未有過專項資金的報告，這也使得人大代表們「搞不清楚每一筆錢究竟是怎麼花的」。

開支須經納稅人首肯

前浙江省體育局局長陳培德為此感歎，「香港亞運會預算幾十億沒通過，廣州1,200億隨便花。這說明香港法制更健全，而咱們內地的納稅人沒權利。」他表示，應向香港學習，內地大型體育賽事的經費開支要經納稅人點頭，經立法機構批准。

而縱觀其他國家，申辦重大國際賽事亦需經過嚴格的預算審批。當年，廣州一紙申辦報告書遲早亞奧理事會，與此同時提出申辦的還有吉隆坡、首爾與安曼。首爾、安曼與吉隆坡先後退出申辦城市競逐行列，廣州最終不戰而勝，成為申辦第16屆亞運會的唯一城市，最終獲得了2010年的亞運會主辦權。其中馬來西亞政府由於於承辦亞運會的費用太高，而決定放棄申辦。該國體育部長阿扎利納指出：「根據亞奧理事會所提呈的費用估計，舉辦2010年亞運會的費用高達13億林吉特（約28億元人民幣）。內閣認為費用太昂貴，不宜主辦。」



■據悉，廣州亞運會開幕式花費達2億多元。圖為廣州亞運會開幕式。
資料圖片

耗資逾2千億 全運會投入逼近京奧

「近年來，各地承辦的體育賽事越來越豪華，像四年一屆的全國運動會，投入都是上千億，最近一次超過兩千億，幾乎步步緊追北京奧運的投資。」北京社科院體育文化研究中心主任金汕對本報表示，連同籌備期間的城市基建投入，北京奧運總耗資2,800億人民幣，後因安保等因素，追加到3,200億，但這畢竟是全民族百年一遇的盛事，無可厚非。而令人遺憾的是，目前在很多地區，已經慢慢演化出似乎越奢華越能體現辦賽水平的攀比風氣。為了一項為期不過數天的賽事，地方政府不惜血本，投入巨資興建高標準甚至是世界級的場館，開閉幕式也是極盡鋪張，連外國運動員也對場面之壯觀、接待之周到、規格之高歎為觀止。

攀比成風 瞄準國際單項賽事

據了解，當前，除京滬穗等特大都市有實力申辦大型國際綜合性體育賽事外，大部分城市的眼光主要瞄準一些國際性的單項賽事以及全國性的運動會，如全國運動會（簡稱全運會）、工人運動會、農民運動會、城運會、大運會、中學生運動會、少數民族運動會等，其中以申辦素有「中

國奧運會」之稱的全運會角逐最為激烈，投入也最大。

金汕介紹說，2001年，國家取消全運會由北京、上海、廣東三地輪流舉辦的規定，改為由有實力的省區市競爭申辦之後，逐漸形成攀比的熱潮，全運會似乎正在成為「錢運會」。

一屆貴一屆 奧體「村」變奧體「城」

據可查資料，廣東省承辦的「九運會」，時任廣東省副省長許德立透露，場館建設投資近40億，舉辦經費為3.4億。

南京的「十運會」，據當時的江蘇省體育局長李一寧透露，南京僅在城市建設等方面就花了1,150多億元。

「十一運」的東道主山東更甚，據山東社科院副院長鄭貴斌介紹，山東省為此累計投資2,000億元以上，這筆投資包括了城市建設、場館建設、道路交通等支出。

曾有媒體報道指，在濟南東部，幾乎是新建了一座城市，一位外國記者站在濟南奧體中心前說，這裡不是village（鄉村），也不是town（城鎮），而是city（城市）。

巨額投入 主辦城市多虧蝕

「舉一省或一城之力，大辦體育賽事，基本都是『賠錢賺吆喝』。」國家行政學院公共行政教研室主任竹立家對本報指出，很多地方主政者打着「提升城市品牌形象」、「體育搭台、經濟唱戲」等旗號，熱衷舉辦體育賽事，期望在短期內推動舉辦地的經濟社會發展，但大多事與願違。而各地在籌備期間均不能避免地大肆挪用土地指標，強拆強建，不僅有擾民之嫌，還導致因高投入帶來的GDP虛高，場館周邊房地產價格泡沫更為嚴重等問題，老百姓反映強烈。



■十運會主場館之一的南京國際賽馬場變成巨大停車場。
網上圖片

豪華設施 賽後多數閒置

對此，北京社科院體育文化研究中心主任金汕亦表示贊同，「基本上每個主辦城市，最後都是賠得一塌糊塗。」他並指出，在職業體育尚不發達、賽事資源嚴重匱乏的中國，高投入的體育設施在賽會之後大多無法為普通百姓所享用，不僅造成閒置

和浪費，更需支付數千萬維護成本，令城市不堪重負。

據媒體報道，山東方面為「十一運」共新建場館42個，維修改造38個。主場館——濟南市奧體中心每年的維護費用約3,800萬元，眼下主要的收入來源是參觀遊覽和提供健身場地，預計今年能進賬1,500萬

元，高達2,000多萬元的開支缺口要靠政府補貼。其中，專門新建的賽馬場地耗資4億多，由於缺乏群眾基礎，賽後這個場地基本閒置。

經費開支 應納公共財政

金汕說，現在的很多大型運動會都是「勞民傷財，好大喜功」，其背後是主政者一種病態政績觀作祟。溫家寶總理此次明確叫停地方申辦體育賽事的熱潮，要求合理控制舉辦的節奏和規模，不要超出自身能力申辦，並強調要避免過度建設和閒置浪費，可謂切中時弊，非常及時，有助於糾正地方對體育內涵精神的偏頗理解和不健康的政績觀。

而竹立家則表示，加大對舉辦體育賽事的規範力度，最重要的是要建立制度控制，將賽事的經費開支納入公共財政預算，由人大批准，並實行有效的監督。他認為，只有長期的制度安排，才能保證公共財政不被濫用。

在華國際會議氾濫 中央祭出緊箍咒

加強規範

賽氣派、比排場、攀規模、講層次、吹影響……近年來中國內地熱衷舉辦各種名目的國際會議，不僅耗費大量人力物力財力，增加行政成本，更助長了形式主義、鋪張浪費等不良風氣，成為內地官場一大流弊。有鑒於此，由中央部署的「清理規範慶典、研討會、論壇活動」的專項治理，已經在全國範圍內拉開了大幕。

國際活動10年增近2倍

繼今年2月，中國財政部、外交部聯合發佈《關於嚴格控制在華舉辦國際會議的通知》後，溫總在3月25日舉行的國務院第四次廉政工作會議上，專門強調「未經批准，不得以政府或部門名義和使用財政資金舉辦各類論壇和研討會，嚴格控制以政府和部門名義舉辦或參與舉辦國際會議」。而時隔一月，中央紀委書記賀國強出席電視電話會議，要求各地依照中辦和國辦制定的《關於開展清理和規範慶典、研討會、論壇活動工作的實施意見》。專家

認為，在短短兩月時間裡，中央高層如此密集地對同一個問題三令五申，並很快做出具體部署，顯示中央對削減過多過濫國際會議的決心。

據國際大會與會議協會(ICCA)2010年8月發佈的報告，從2000年到2009年，在華國際活動從每年僅83場急增到245場。在幾年前中央電視台的一檔中外市長對話節目中，主持人邀請外國市長來華訪問，該市長說沒有錢來中國，因為當年的預算已經花完。此時，中國一位市長反應很快：「沒問題，您來吧，費用我們解決。」這位市長的豪氣，恰是近年來內地官辦國際會議不計成本、貪求浮華之風的註腳。

外賓吃住行玩皆免費

「許多國際會議，尤其是官辦的國際會議，《國際》只是一件唬人的外衣，無非就是有幾個金髮碧眼、不同膚色的外賓，其實都是為了壯門面、撐場子。而為了凸顯政績，各地的國際會議，排場是越來越大。」中國工程院院士王夢恕向內地媒體披露，外國人一般都樂意到中國開會，因為來華參加

國際會議的外賓，多能享受高規格待遇，如坐頭等艙，住星級賓館，吃中國美食，甚至還能遊山玩水，而這一切全部都免費，花銷全部由地方財政包攬。

藉機提升政績謀私利

多名專家認為，在國際會展界，中國基本已經成為免費的代名詞。然而，相對於外國與會者笑納的「免費」待遇，中國承受的卻是行政成本的攀高、納稅人稅金的浪費、官場腐敗的滋生、社會浮華風氣的蔓延……

國家行政學院教授竹立家對本報指出，國際會議氾濫的原因主要有兩點：第一，有些官員為追求政績、名譽，利用公共財政資源，以國際會議的名義請一些外國專家，藉着國際會議的名譽製造影響力，以此提升自己的政績。第二，由於財政預算不規範，有很多漏洞，不公開透明，一些地方官員以國際會議之名突擊花錢，收取可觀回扣，謀求私利。
(本系列完)

專家籲嚴控財政預算



■近年來各地熱衷舉辦各種名目的國際會議。圖為內地一個國際會議現場。
網上圖片

竹立家認為，中央近期的一系列治理措施，從總量、主題、規模及外賓邀請、限制免費服務等多個方面對規範和加強管理在華舉辦國際會議提出具體要求，尤其是強調所有國際會議的費用必須納入部門預算管理，非常有針對性。

他指出，必要的國際會議不可避免，但過多過濫的會議需要削減。今後要加大对國際會議的規範力度，最主要的辦法就是要嚴格控制財政預算，使公共財政預算公開透明；其次是要對每年政府的財政支出細化，需審查並通過預算才能舉辦會議；另外要把預算外的資金納入預算管理，減少花費空間。只有這樣才能從源頭遏制浪費和腐敗。