

藉環評阻大橋 反融合謀「港獨」

——評黎廣德一夥的「三部曲」

章剛

英國約克大學生態學博士
中華總商會前環境關注委員會主席



環境保護是當今全球關注的課題，與民生關係密切，香港的反對派也特意選擇了這作為突破口，但他們並非「哀民生之多艱」而本著為港人謀福祉，反而是多次利用環保問題作為「政治殺着」，挑動市民甚至推出接受綽綽有餘的長者去用公帑與政府打官司：反填海、反高鐵、反擴路、反焚化爐、反基建。一些所謂專業人士，夥同狀師，結成聯盟，「尋章摘句老雕蟲，文章何處哭秋風」。或無中生有、或斷章取義、或妄造是非，煽風點火，挑起爭端，誤導群眾以期達到拖延香港發展，妨礙與內地融合，促退香港形象，打擊「一國兩制」，最終達到謀求「港獨」的目的。

最近以公民黨律師群結合「專業聯盟」的黎廣德一夥作後台，推出朱女士反對港珠澳大橋環評事件就是新鮮出爐的事例。其對香港各方面的影響日來已有不少分析批判，起初居於幕後的黎廣德等人知道不能再隱身，逐步出前在報章發表言論，4月29/30日連載於《信報》的《港珠澳大橋環評判決的深層意義》概括地披露了他們的論點。

指責大橋環評違法誤導公眾

他們所謂「深層意義」有「三重」，第一重是「提升香港保護環境的尺度，與先進國家接軌」。

科學技術不斷發展，環保科技和要求也日臻完善不斷提高，香港自世紀70年代初以來，環保工作與時俱進，環評的要求也不斷充實豐富，舉例來說，那時發展商要將鯉魚灣太古船塢發展為大型屋邨，我以英國政府環境部博士後研究員的資歷回港擔任該項目的環境部經理，負責屋邨的環境評估和設計施工管理的「一條龍」工作，與建築師和工程師配合把這60多層高層大廈、6至7萬人口的大型屋邨打造成至今還很受歡迎的安居處所。當然該邨的環保工作並非盡善盡美，可以隨時挑出若干不足。不過，認真地說，我們在研究和制定屋邨的各項環保設施和規劃時，確是既企求盡力減低對生態環境的傷害，復盡可能採用當時已有的最科學、最先進的方法和技術，務求達到創造一個宜居環境的目的。我也相信，有專業道德的環保專業人士，對發展項目的環境和環保設計都不會只求「不准爆燈」而不去「全力以赴」，而且，實踐是檢驗工作的標準，可以從成效去檢查設計有無偏差，如果說「大橋」的環評不合格，那麼起碼它的技術設計沒有達到高水準，設計沒有「全力以赴」去爭取高科技現代要求。如此，批評者或者反對者就應該提出科學論證而不是由法官去判決，除非法官本身兼具環保科技知識。應該相信，香港政府的環保官員或專業人士，自1998年《環境影響評估條例》生效以來，制定或審批過數以百計的環評，斷不會忽視某項應該進行評估的要目而沒有把它納入報告因而被人捉到痛腳。《條例》規定發展項目必須通過環評的批准，但沒有具體規定內容，並非開列項目讓環評專業人士逐項

填充。某報權威健筆在其專欄說：「朱綺華彰顯法治」，提到「高院判決環評署的港珠澳大橋環評報告不符合法律規定因此判政府敗訴」。這是錯的，法律並沒有規定大橋的環評報告一定要包括「沒有大橋環境會怎樣」的數據，正如4月21日《文匯報》柳樹銜指出：「法庭判決的是法官自己演繹出來的，是現有環評法例，技術備忘錄和研究概要都沒有具體提到的」。博學廣知的評論權威也被誤導，難怪好些大眾也以為政府環評人員這次忽視了法律要求而漏了重要內容，從而更引到法律的尊嚴、法制的勝利和法治的彰顯。黎廣德一夥喊出大橋環評違法，架火兜售口實，其他人就信以為真；「一夕信登兒，文明永淪歎。」本來米已下鍋的「大橋」，讓這夥人的謠言把水攪混，使群眾迷糊，也耽誤了本港與珠三三角的融合，延誤了香港的進一步發展。政府有關部門的專業人士應該把環評的要求、內容和爭議關鍵公開，讓大眾明了真相，也讓港人明白香港不但在經濟發展上高踞世界前列，我們的環保工作也毫不遜色。

濫用法制打塌大橋

黎廣德聲稱的「第二重深層意義」據說是「司法與法制的勝利」。愚頑的反對派和被誤導的一群也常以此宣揚，權威的「健筆」也在專欄寫道：「以筆者之見，此事主要彰顯了法治的重要，因此值得大家高度重視。」又說：「朱綺華挑戰環評署……以弱小的大衛打倒龐然大人來形容這場司法覆核，似乎十分貼切。」這位才高見廣的權威，這次似乎是走了眼：一位長者居然可以讀通幾十頁的環評報告而又找到了話柄並以此為突破口寫出洋灑狀紙，把政府告倒於高院。這是弱小的大衛嗎？就算是閉塞如我都估計到和看到「大衛」的背後站着一群唬人的高人和多謀的大狀，這些才是真正的強力狙擊手。

不錯，正是由於香港法制健全、司法公正才可以讓這場「覆核」上演，但深究分析，這場鬧劇的起因是企圖從雞蛋裡找骨頭，由於此蛋是好蛋，內無骨頭，找蛋的人只是無中生有。黎文引用了內地媒界的一些讚揚法院判決的評論，乃是由於誤會了大橋環評真的違反了法制。提交覆核的狀紙列舉七項理據，其中六項有實質數字的被否決，而只有一項

空泛的又無根據的被用作否定環評的唯一把柄，這怎能被標榜為司法公正的樣板？事實上，這頗為搞笑的判決並不能否定這環評或阻止大橋工程，只須補上資料便可通過。不過，要注意黎一夥的後着，這「覆核」只是開場白，後面還會有好戲上演。4月20日黎在香港電台英語頻道「背語」(Backchat)上發言：建橋未經公投、環評須由獨立第三者執行、將來橋上車輛廢氣排放仍有待研究……其終極目標乃是：由於珠三角現存和待建的有不少大橋，港珠澳大橋無必要建造——擬要把大橋打塌！所以，就算大橋開工，黎一夥仍會跳出來點起很多火頭，例如可以請朱女士或馬女士出來說大橋工程使她心臟病惡化；大橋落成後又可以說開門看見這座建築使心情失落夜夜失眠，還有車水馬龍的廢氣和噪音，這些都是從政治水的好材料，從而又向環保署與訟！

阻礙兩地融合引向「港獨」絕路

黎的第三重「深層意義」是：「揭開『兩個凡是論』的面紗，使社會對發展路向得以慎思明辨。」甚麼是「兩個凡是論」未有明言，估計是指「凡是有利於香港經濟發展和與內地融合的便不顧一切要上馬」的指控吧。實在，無論內地或香港政府對保育和發展的平衡都十分重視，否則也不會對每一個大型跨境項目都慎重研究，港珠澳大橋經多年論證才立項，在香港也舉行過多次公開諮詢。改革開放初期內地曾有過不顧環保貿然開發的錯誤，但吸取了教訓，近年已大有改進。香港則更著意環保和保育，各項工程都小心研討，有時市民反而感到步伐過慢，有利民生的項目遲遲未能上馬。試以「大橋」為例，珠海和澳門兩邊都已啟動工程但香港還在拉布，儘管大家在期待這有利經濟有益民生的基建早日落成，但有心人還是在拉後腿。「兩個凡是」是眾望所歸，毫不隱晦，重要的是我們發展的同時亦重視保育和民生，要的是可持續發展而不是向大自然掠奪。現在要揭開的都是黎一夥反發展反融合反中亂港的面紗，他們要的是香港停步不前、民生多艱，然後把香港引到「港獨」的絕路。

環保問題千頭萬緒，錯綜複雜，牽涉寬廣，反對派會不斷借環保議題而發揮，會採用不同方式發炮：或隱於幕後，或現於台前；或舞明槍，或施暗箭；或披掛上陣，或以面紗隱形。無論何者，他們都不能掩其硝化氫之臭和脫其磷131之毒，要把他們公諸於世，以免為害世人。我們的發展路向，當然要慎思明辨，然而最重要的還要篤行，要腳踏實地親力親為地為香港的進步和發展獻出一己之力，絕不要躲在旁邊放冷箭或袖手唱哀歌，無論它是「三重唱」或者「四步唱」，都應嗤之以鼻鳴鼓而揭之。

被指民調查漢奸 佳叔擦晒頭否認



劉兆佳斷言否認，中策組曾做如涂謹申所指的「李柱銘是否漢奸？」等調查。香港文匯報記者 梁祖彝 攝

多場選舉殺到埋身，許多政黨已經進行部署，近日民望插水的民主黨亦急忙出招救亡，早前於集思會上已定出大打「政治牌」，以求將11月的區議會選舉「政治化」。他們首擊就瞄上了中央政策組，該黨涂謹申前日於立法會大會上，公開聲言中央政策組曾就「李柱銘是否漢奸？」、「陳方安生是否忽然民主」等問題做民調，還說是來自可靠消息。不過，阿涂首擊計敗，有關講法已被中策組斷然否認。中策組首席顧問劉兆佳更被阿涂的講法搞得摸不着頭腦，坦言對這個講法甚為費解，但他亦本著求證精神，特別翻查中策組這麼多年來做過的問卷調查，但並無發現有問過這樣的問題，「我也不知道點解會有這樣的誤會發生」。

委託學術機構進行民調可謂中策組的恒常「工夫」，以讓政府可更好地了解社會上對不同議題的民意。佳叔形容，中策組做的民意調查主要集中在3方面，首先是香港人對政府施政的看法，其二是香港人對政府政策的執行和優先次序的看法，第三是香港人對香港政治、經濟、社會形勢如何評估；至於近期多做一些是香港人如何看與內地合作的問題。

港府民調已較外國少

「基本上我們做的目標，與其他國家（及地區）一樣，就是為政府施政提供一些民意的參考。」他認為，所有國家的政府，特別是西方國家的政府都會做大量民意調查，評估民意和施政的參考。他並借機呻道：「相

意調查，而這些調查究竟有幾大真確性，如果無中策組自己的調查，政府亦無從判斷。

利施政公帑用得其所

特區政府許多決策都希望可以參考民意的看法，佳叔說，基本上中策組在設計問題時會盡量包羅萬象；令政府可以全面掌握民意，包括如香港人如何看貧富懸殊的問題，如何看社會政策的問題，如何看勞資關係等問題。至於有議員指中策組開支是浪費公帑，佳叔認為，如果是有利於政府施政，就是用得其所。再被問到中策組是否問過曾俊華是否需要下台的調查，他只回應稱，政制及內地事務局局長林瑞麟日前已就此問題回答過。

香港文匯報記者 鄭治祖

范太選特首？兩月後再考慮

三思後行 明年3月便是特首選舉，誰是候選人引發全城關注。被指是「疑似特首候選人」的全國人大常委范滌麗泰再被追問有關問題時，突然為自己是否參選設下「期限」，指有很多朋友鼓勵她參選，而自己「未諗掂」，畢竟除年紀大和身體曾有過大病外，自己從來沒有做過官員，亦是一個缺失，因此要三思，「我對自己的能力有懷疑，讓我慢慢想一吓先」，而現時她想「先玩多2個月」，享受生活，暫時不去想這麼複雜的問題，「希望兩個月後都唔使我決定，有人決定出來選咪算囉，又唔係無人想做」。

憂年紀大機器壞

范太表示，無需要現在這個時間去考慮是否參選這個問題，「我仲想玩多2個月，享受緊生活，畀多啲時間我享受吓先」。她重申，自己有些缺點是無辦法改變，包括年紀大，其次是身體有過大病，同時她多年來一直在行政局和立法會工作，從來沒有做過政府官員，這也是一個缺失，「要管一個這麼好的地方，這麼多市民福祉放在你身上，有無能力也要三思，所以咪未諗掂」。

強調未與中央討論

她續說，如果真的做特首，不知道自己身體是否應付到。她做立法會時身體不是很好，自從卸任後，壓力沒有那麼大，現在身體好好，但如果壓力很大時，又會否恢復到以前的情況，「我真的不知道」。但她強調，「中央從來無同我講這些(參選特首)問題，我也不會同中央講這個問題。」



范太說，有朋友鼓勵選特首，但她「未諗掂」。香港文匯報記者梁祖彝 攝

對於高民望是否做特首的重要條件，范太認為，民望對任何一個政治人物都是一個很重要的指標，但要完成任務，履行職責，不能單靠民望，要許多其他條件配合。做一個地方領導，最重要是對這個地方有心，特別是當有問題時，即使是政治立場不同的人，都會去關注；同時還要有理念、願景和班底，最理想不只是政府有班底，立法會內亦有同道人，社會也獲得人民的信任，知道人民的需要，去想辦法滿足他們的需要。

至於被問到她比其他「疑似特首候選人」有優勢的地方，她笑說，「我原本想講自己笑容幾好，但唐唐(唐英年)的笑容幾好，CY(梁振英)都唔錯，所以我無咩優勢之處」。此外，她認為，溫家寶早前會見吳庚民，相信與特首選舉沒有特別關係。香港文匯報記者 鄭治祖

特首心水三選一 棋哥躬身買唐唐

公開力撐 新一屆行政長官選舉明年3月才開戰，有關「疑似特首候選人」在政壇已經沸沸揚揚，范太再論參選特首問題，又掀起了「新討論」。全國政協常委陳永棋(棋哥)，在出席公開活動期間就再被問及其心水人選。他笑言，自己認為被指為「疑似候選人」的唐英年、梁振英(CY)及范太「三隻都是好馬」，但他就大讚唐英年極度能幹，又有服務香港的理想，笑言自己肯定會「瞓身買重」唐英年「獨贏」。

陳永棋認為唐英年當選的機會極高。香港文匯報記者潘政 攝

政壇近日有流言指，有意參選特首者將於今年暑假表態，而范太突然說「要考慮多2個月」，就為該流言增添了一點「可信性」。棋哥昨日被問到有關問題時，認為有意參選者應會待新一任行政長官選舉委員會出後方正式表態，並預期「參選名單」最遲會在今年年底出爐。

讚CY范太皆勝任

坊間目前流傳3名新屆特首候選人的入選，棋哥被問及他會支持哪一位時笑言，唐唐、CY、范太實為「鐵三角」組合，都是能幹稱職的人選，可惜現在並非「買

3T」，故他會全力買重唐唐，「范滌麗泰認受性高，梁振英亦非常有遠見，兩人是能幹的人，但唐英年則為極度能幹，我認為成功當選的機會極高，我個人最愛這隻馬」。

他坦言，自己與唐唐是多年的好朋友，對於他願意犧牲及放棄自己的全盤生意，加入政府團隊由低做起，盡顯服務香港的理想，「他為公職預備了一段很長的時間，而在出任政務司司長後，面對着市民以『開政府為己任』的惡劣政治環境，仍然默默耕耘做好事，能力值得肯定」。

指唐背景利港發展

被問及唐唐有否維持香港穩定的優勢時，棋哥認為，香港正處於經濟轉型，故身為「精明企業家」的唐唐，絕對擁有優勢帶領香港這塊「餅」越做越大。

棋哥又說，做特首是為港人服務，故並不存在「敵我之分」，笑言3人中無論是誰當選，相信大家都仍然是「好朋友」。

陳太叫反對派去馬

另外，過往多次被指有野心問鼎特首的前政務司司長陳方安生則指，個人年齡及身體都不適合角逐特首，並稱無論誰擔任下屆行政長官，都應得到市民的尊重及支持，能夠給市民信心，特別在推動民主方面要能採取積極態度，在2017及2020年落實真普選，又希望反對派能夠派員參選，且要有不止一名候選人云。香港文匯報記者 鄭治祖