



靠抹黑救不了民主黨

蔡子玲

民主黨等反對派借預算案一役「起事」，逆民意而行，到頭來搬起石頭砸自己的腳，成了大輸家，民意支持度急跌，眼看距離區議會選舉只有半年，黔驢技窮之下，竟然乞靈於抹黑建制派。魯迅先生說過：搗鬼有術，也有效，然而有限。區議會選舉拚的是服務地區居民的實績。選民的眼睛是雪亮的。不幹實事的反對派靠無中生有來抹黑他人只能是自暴其短，根本救不了自己。

民主黨最近商討年底區議會選舉部署，其領導層引用中大進行的民調顯示，該黨支持度自去年底起每況愈下，最新比率只有8%，是近年新低，民主黨承認是受到預算案一役的影響。對於如何挽救敗局，民主黨一眾領導層則建議推出「三招救亡」：一是民主黨立法會議員要多落區，加大後勤支援；二是大打政治議題，希望炒熱選舉氣氛，把區選搬上政治層面；三是密切監察對手情況，如發現有近似賄選行徑要立即匯報並且採取行動云云。

抹黑建制派 企圖誤導選民

民主黨的「三招救亡」，第一招是臨急抱佛腳，眼看年底區議會選舉臨近，才提出要「多落區」，可見缺乏誠意；第二招是要將區選政治化，以轉移視線，混淆視聽，渾水摸魚；第三招是黔驢技窮，乞靈於抹黑建制派，企圖誤導選民，以影響區議會選情。今次預算案風波，特區政府吸納建制派建議，收回注資強積金戶口建議，改為派錢及退稅，令民意出現轉向，市民普遍歡迎這份經修訂的預算案。而民主黨

等反對派失去民心的政治危機卻在加深。在此情況下，民主黨變本加厲，乞靈於抹黑建制派。例如，反對派放出「流料」，指民建聯派5,000元為居民提供好處以爭取選票。某報在要聞版以頭條特稿大做文章，以狡猾的抹黑手法，指同民建聯關係密切的「屯門區婦女會」，近日只要花費約50元入會費，便可享用估計總值逾5,000元的服務，包括4,500元大腸檢查資助，免費剪髮、睇中醫等「貼心服務」，並同時做埋選民登記。該報道明顯對民建聯未審先判。對此，民建聯主席譚耀宗指出，「屯門區婦女會」對申請資助的人有年齡同資產限制，而且早在2007年已推出有關服務，以鼓勵婦女關心自己健康，但至今只得1個人合資格，如果是指「賄選」是對有關團體不公道。譚耀宗並指今明兩年係選舉年，相信抹黑民建聯的負面新聞會滿天飛。

譚耀宗所言不虛。反對派喉舌《蘋果日報》5月3日就以大字標題，抹黑「民建聯免費餐聚聚進行」，指民建聯及新界社團聯合會以免費餐引誘，並安排專車發起北區居民參與的遊行，抗議交通費貴。但內文卻自

相矛盾，內文說參加遊行的崔伯伯是用了20幾蚊食一個飯。而所謂安排專車，各團體負責人是指他們是「教」居民自行搭車到中國。

所謂「長期賄選」指鹿為馬

更有甚者，反對派將民建聯平時在地區舉辦服務居民的活動說成是「長期賄選」概念。這真是「欲加之罪，何患無辭」。其實，連反對派都不得不承認，民建聯基層工作無懈可擊，民建聯區議員長期扎根社區，踏踏實實為市民服務，成績卓著，深得好評。反對派在這方面根本不能相比。只熱衷組織遊行、示威等街頭活動，缺乏為地區居民服務實績的反對派，竟然異想天開，提出「長期賄選」概念，妄圖將民建聯長期扎根社區踏實為市民服務入罪，真是怪招百出。可見，反對派抹黑民建聯，已經到了指鹿為馬、無所不用其極的地步。

雙重標準 自暴其短

民主黨等多個反對派政黨過去經常誣毀建制派派搞旅行及蛇宴等服務街坊的活動，是「變相買票」。其實，中秋節送月餅、端午節送糉、新年送福袋，差不多是近年政黨做地區服務的指定動作，至於近年很受街坊歡迎的旅行團、海鮮餐及蛇宴等，不論是反對派還是建制派政黨，差不多每個月都會舉辦一次。但是，建制派搞這些活動，就被反對派誣毀為「變相買票」，而反對派搞這些活動，就美其名為「服務街

坊」。這完全是一種雙重標準。例如，民主黨立法會議員李華明曾公開質疑民建聯立法會議員陳鑑林、觀塘區議員呂東孩及范偉光「打針派米」的做法「危險」。李華明更誣毀，「有些長者可能為了包米甚麼也肯做」而去重複打針。李華明此舉，被地區團體批評為「捕風捉影」，嚴重打擊青年服務社會的熱誠。有地區人士更揭發，李華明與「展望社」在區內合辦的「免費疫苗注射」，亦同樣以骨質疏鬆測試、1公斤泰國米及米粉作為招徠。民主黨前主席李永達亦被揭發「打針送精美禮物」。民主黨最近就大力「推薦」該黨新界東議員潘志賢推出的5元下午茶套餐，有粉有麵，還有飲品，非常「抵食」。民主黨不惜出動「銀彈」策略，以「平價」下午茶拉攏街坊匯聚選票，建制派地區人士見了也自嘆不如，坦言囊中羞澀，無如此財力可以「以本傷人」。

魯迅先生曾經說過：「搗鬼有術，也有效，然而有限，所以以此成大事者，古來無有。」因為紙筆竟包不住火，謊言重複一萬遍依然是謊言。反對派恰恰忘記了「一句謊言，要用一百句謊言來掩蓋」的道理，因而破綻百出，自暴其醜。反對派抹黑成癖，無異於飲鴆止渴，適得其反。

新星訴說從政理想 「人民記改變社會」

參政目的 有外國回留的「海歸派」，有演藝出身的「演技派」，也有剛剛畢業的工程師……民建聯近年積極發展黨員，吸納專業人士和青年社群，會員人數更已逾1.8萬人，直逼2萬人大關。多名來自不同背景的年輕黨員，分享入黨以來的參政經歷，有的因為一心想做議員助理而入黨，還有的直言想選特首，改變社會而入黨，不過他們的共同目標都是一致的：通過自己的親身參政議政，改變社會的現況。



青年民建聯主席周浩鼎昨日聯同多名新成員與傳媒茶敘。周浩鼎形容，民建聯近年擺放大量資源和心機予培育青年從政人才，目前青民已有逾1,300名成員，這些年輕黨員中有不少均是專業界及高學歷人士，且非常積極地參與到民建聯的黨務和地區工作之中。

譚Sir親切迷倒呂迪明

剛剛加入民建聯3個月的地區幹事呂迪明原來是演藝學院出身，曾參與多套舞台劇演出。她說，由於演藝工作相對自由，自己常到社區做義工服務，並開始萌生參政的想法。她於07年已開始參與區議會選舉的助選工作，加上民建聯常委陳恒鎮的推介，因此不作他選地加入了民建聯，「這是我唯一可選的政黨」。目前，她正積極考慮參與今年11月的區議會選舉。

被問到是否受到曾出演舞台劇的公民黨議員陳淑莊影響而想參政，呂迪明直言「一定唔會係佢」，並坦言自己比陳淑莊更早演出舞台劇，即使就在讀演藝學院時亦已有參與民建聯的義務工作。「我記得中學時，有次地區居民大會上，當時譚Sir（民建聯主席譚耀宗）主動上來與途人的我握手，非常親切，令我印象深刻，我覺得，自己最終決定加入民建聯，與譚Sir有着一定關係」。

黃冰芬搞活動搞上癮

從參與地區交流團開始踏上從政路，民建聯沙田支部助理統籌主任黃冰芬坦言，自己以前沒有想過參與政黨，但在地區參與交流團後，開始對組織活動「上癮」，此後更做過區議員助理，後來在民建聯副主席劉江華的推介下，加入民建聯。「民建聯的品牌很吸引



■周浩鼎昨推介民建聯新近吸納的年輕專業新星。香港文匯報記者曾慶威攝

我，特別是他們會對許多新黨員搞地區分享會，找資深議員分享參與政黨、地區工作上的經驗」。

曾錦全失意加國港遇伯樂

自加拿大讀完書後回流的「海歸派」曾錦全，在加國讀書時已對政治有很濃厚興趣，更嘗試申請加國的議員助理等政治工作。及後知道有朋友在港擔任議員助理，機緣之下，他成為前民建聯議員李國英的助理，「當時我接觸了許多政黨，但都無人理會，最終都只有民建聯接納我」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

林瑞麟在回應時強調，特區政府一直重視民意，過去經常就不同的政治、經濟、社會等市民關注的議題，包括官員應否辭職等，委託學術機構或商業研究機構進行民意調查，作為制定政策時的參考，而在每年的施政報告及財政預算案公布期間進行民調，包括於今年預算案公布後調查市民對預算案內容，及有關的社會事件的看法及反應，是協助特區政府改善施政的自然及恒常做法，「民調可以反映社會的感覺，而財政司司長及政府各方同事，聽取黨派及民意作出調整，以致預算案最終獲得通過」。

他又反駁所謂的「操控民意」論，強調任何人都不能操控民意，「香港有700多萬人口，單是選民都超過340萬人，相信沒有政府及政黨可以操控民意，相反施政需要尊重民意。市民會判斷政府的政策研究，最終是否迎合社會的需要」。未來，中策組亦會繼續透過客觀及科學的方法進行民調，協助政府準確掌握民情。

梁振英指做法無特別

另外，行政會議召集人梁振英被問及有關問題時，強調民間也有很多同類的民意調查，故中策組有關的調查並非甚麼特別事。

■香港文匯報記者 鄭治祖

Miriam卿姐唔認撞衫

品味相近

向來盛裝出席各大小活動的自由黨主席劉健儀（Miriam）及民主黨副主席劉慧卿，昨日齊齊現身立法會，卻罕有地發生「撞衫」的尷尬小插曲，成為在場傳媒的焦點。Miriam與傳媒閒談期間，在立則堅稱與卿姐的外套並非「一式一樣」，顏色花款都「大不同」，又笑着請在場傳媒呼籲讀者代為「提出錯」，為她們「討回公道」。

Miriam解釋，這天穿的外套早於幾年前購入，由於昨日早上要接受電視訪問，故特地「順手」挑選一件較為搶眼的外套。

被取笑與Miriam「由內至外」撞到正的劉慧卿，亦堅稱她們只是「英雄所見略同」、衣着配搭相似而已，並非「撞衫」，又笑着早前運輸及房屋局局長鄭汝樺及新民黨主席葉劉淑儀的「撞衫」，方是真正的「一式一樣」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

公民黨忽然「愛國」 借辛亥攻擊中央

本性難移

在辛亥革命百周年，一直與中央以至特區政府「對着幹」的公民黨，突然舉辦連串活動，「慶祝」辛亥革命百年。不過，所謂「本性難移」，該黨在有關活動的記者會上就借題發揮，公布所謂的「辛亥百年民主宣言」，大肆攻擊中央政府。

公民黨昨日舉行記者會，介紹該黨與「關懷中國」及社區和學術組織舉辦多項活動，包括「黃花崗七十二烈士陵園」青年訪問團、演講及徵文比賽、「辛亥革命百周年對中國和香港的啟示」國際研討會。公民黨黨員郭家麒稱，他們計劃邀請「民運人士」王丹出席有關的活動。

他們在會上，並公布所謂的「辛亥百年民主宣言」，聲言在辛亥百年，國家政治改革舉步維艱，人民依然活在「有法律而法治不彰、有憲法而無憲政精神的矛盾和模糊狀態」，又稱所謂的「維權人士」面對一浪接一浪的「打壓」和「抹黑」，反映出領導者缺乏實踐政治改革的勇氣和自信云。

■香港文匯報記者 鄭治祖

林瑞麟：中策組民調只為掌社情



■林瑞麟強調中策組就社會議題進行民調，有助政府改善施政。

香港文匯報記者劉國權攝

就借題發揮，質疑中策組近期就財政預算案所作的民調，其中間及財政司司長曾俊華應否辭職，指特區政府是在利用中策組「操控民意」。署理政務司司長林瑞麟反駁指，反對派議員的批評並非事實，強調任何政府部門以至各政黨，均不可能操控民意，相信香港市民對

反駁指控

特區政府中央政策組不時會就坊間熱門話題進行民意調查，望了解普遍市民對這些焦點議題的所思所想。一直將「政府漠視民意」掛在嘴邊的立法會反對派政黨，就借題發揮，質疑中策組近期就財政預算案所作的民調，其中間及財政司司長曾俊華應否辭職，指特區政府是在利用中策組「操控民意」。署理政務司司長林瑞麟反駁指，反對派議員的批評並非事實，強調任何政府部門以至各政黨，均不可能操控民意，相信香港市民對

此自會有自己的判斷。今年度財政預算案公布初期，引發社會爭議，曾俊華的民望更一度受挫下滑，有政黨提出「曾俊華下台」的口號。當時，有傳媒報道披露，中策組委託香港中文大學傳播研究中心，就今年度財政預算案進行民意調查，其中間及曾俊華應否為預算案辭職下台的問題。不過，政府強調有關調查結果僅屬內部參考之用，故不會公開，引起反對派議員的窮追猛打。

反駁「操控民意」歪論

在昨日立法會會議上，公民黨議員梁家傑質疑特區政府「公器私用」，將中策組視為政府的「心戰室」，就官員民望作調查，故要求當局公開有關的調查目的及結果。多名反對派議員更聲言中策組曾就「（民主黨前主席）李柱銘是否漢奸，（前政務司司長）陳方安生是否忽然民主」進行民調，遂上綱上線稱，特區政府是在利用中策組「操控民意」。

癱瘓工商業運作之風不可長

徐庶



最近，反對派煽動居民圍堵建築地盤、超級市場、彌敦道的商舖、商業大廈，行為已經癱瘓了工商業的正常秩序，在遊客面前損害了香港聲譽，並且對遊客造成了困擾，不少專程來港購物的遊客在金舖被困，並且被示威者口號聲嚇呆，反對派則宣稱「趕遊客成功」。這種歪風對香港的商業地位和國際聲譽造成了惡劣影響，削弱了香港的競爭力，也打擊了商人投資香港的信心。特區政府和司法機關，必須正視這個問題，履行應有職責，維護香港的整體利益和社會秩序。

對於暴力行為，步步退讓，是行政機關最近的表現。對於暴力行為，予以輕判，甚至對一些法律申請，作出了市民難以理解的判決，則是某些法官的價值觀表現。

最明顯的例子，是祥達公司對於美孚新邨的小業主在政權煽動下，圍堵建築地盤的出入口，而使工程不能正常運作，向高等法院提出了臨時禁制令。高等法院的處理方式可以有兩個：第一，鑑於案件的裁決相當費時，雙方應保持冷靜，所以批准臨時禁制令，直到案件有宣判為止。第二，不批准臨時禁制令，結果將令政客和小業主繼續堵塞出入口，造成更大的社會事件，引致其他團體群起效尤，造

成香港社會秩序的癱瘓。

大家都知道，法院的判決，只是法律觀點的判決，不應干預政治事件，法院處理申請的前提，是保護香港社會的安定和社會秩序正常運作。為了照顧遊行示威的自由，香港市民可以在公共場所進行示威，這方面有公安法律規管。規管的理由是，任何人行使自身自由的時候，不能損害他人自由，更不能破壞社會安寧和秩序。這些法律常識，任何一個法官都能夠掌握。

奇怪的是，對於堵塞交通、干預私人企業正常運作的示威行動，法官認為頒發出臨時禁制令，完全沒有迫切性。這實際上把臨時的性質否定了。注意，這不過是在正式判決之前的臨時性。按照沒有迫切性的觀點，鬧事者有權可以繼續堵塞交通，阻撓私人企業的正常營業，這是許多普通法國家和地區所沒有的現象。

如果法律也作出這樣的判決，香港的工商業怎能

正常運作，遊客又怎能放心到香港旅遊和購物？投資者也會覺得自己的權益得不到法律保障，怎有信心投資？

美孚新邨居民和「人民力量」成員，以祥達發展和新世界地產發展有關係為由，接連到新世界母公司旗下周大福金行搗亂搞事，嚇走無辜顧客，行徑形同黑社會惡霸，所謂抗爭行為越來越過火，這是和高等法院的「沒有迫切性」的判決向社會傳遞的錯誤訊息有密切相聯。

法官作出的判決引起了政黨堵塞交通和破壞商業秩序，也引起了香港公眾的關注。如果事件繼續擴大，對於法院是否得到公眾的信任和 support，將有深遠影響。廣大市民希望，法律和秩序是緊密互相聯繫的，法官在判案的時候，一定要兩者結合考量，以維護香港的法律秩序、社會的正常運作為前提。