



■陳克勤(左)表示，中介公司服務收費「海鮮價」，為謀取暴利的做法。右為陳仲翔。香港文匯報記者嚴敏慧 攝

香港文匯報訊(記者 嚴敏慧) 港府限制內地孕婦來港分娩的7大措施即將出籠。民建聯早前派人到廣州產子中介公司「放蛇」，發現有產子中介無牌經營，部分更乘機加價，催促內地孕婦盡快「趕尾班車」赴港分娩。有中介聲稱，香港產床供應緊張，孕期逾12周需在套餐收費上，再繳付1萬元附加費，才能在私家醫院留產子床位；又規定孕婦只能在指定產科醫生進行產檢，但聲稱可「報細」懷孕周數一星期，令孕婦更易取得分娩預約證。民建聯直斥中介推波助瀾，令內地孕婦來港產子人數急升，促請政府盡快落實7大措施，以堵塞中介利用真空期「搵快錢」機會。



民建聯早前根據內地赴港產子中介網頁資料，以電話及派人親身到廣州「放蛇」，以了解中介實際運作。負責「放蛇」的民建聯紅磡總幹事陳仲翔，上月以電話聯繫內地一間名為「金××國際醫療服務」的中介公司，自稱其內地女朋友已有3月身孕，欲到香港分娩，並希望到中介公司廣州辦公室詳談。中介職員着他前往廣州天河路一間辦公室，但陳仲翔到場才發現該公司名為「新××」，並非「金××」，「金××」網頁上香港及廣州的地址均為虛假。

需到指定港診所產檢

陳仲翔昨在記者會上播放「放蛇」偷拍片段，片中所見有關中介原為婚嫁安排公司，內部陳設簡單，有一間會客室，數張寫字枱，只得兩名職員在場，其中一名職員向他介紹赴港流程，另一名員工則留守電腦回答客戶網上提問。陳表示，中介鄭先生向他推介不同赴港分娩套餐，服務費由11,800至39,800元不等，但強調需到指定香港產科醫生診所進行產檢，不能自行選擇，又強調所有醫生均有豐富經驗，全為院士級數，與公立醫院實習醫生較多的情況完全不同。

預產期早1月加價1萬

陳仲翔在記者會即席致電中介鄭先生，對方稱，經計算後陳的女朋友預產期應為11月中，並非一周前見面時指的12月，由於床位緊張需繳交1萬元附加費，才能成功留位，更只能剖腹產子(見另稿)。陳仲翔又再假扮內地人致電該公司，並稱其妻想赴港生第二胎，預產期為10月，但中介僅服務費已「開價」5萬元，更指下周價錢或會再升。他表示，有關中介較早前已承認沒有取得內地工商登記，為無牌經營，而不論在電話中或親身見面，職員均不停要求他先付訂金。

串通醫生虛報懷孕周數

民建聯立法會議員陳克勤表示，中介公司服務收費「海鮮價」，為謀取暴利的做法。他又質疑，中介強迫內地孕婦剖腹產子，是想更易控制產日子，以安排更多孕婦來港，而與產科醫生「串通」虛報懷孕周數，偽造香港產檢證明書，甚至胎兒「未足月」亦要求剖腹產子，更是罔顧孕婦及嬰兒安全。他促請政府，要盡快落實「規範7招」以減輕本港產科承受的壓力，而公立醫院則不應開放產科服務予夫妻均為內地人的家庭，並要求港府與內地部門合作，整頓赴港產子中介。

應付內地孕婦湧港7招(表二)

1. 截高危個案
非本地孕婦在適當階段接受本港產科醫生檢查，獲「預約產前檢查及分娩服務證明書」後，才可預約來港分娩，若懷疑是高危個案，將不會獲發證明書。
2. 統一證明書
「證明書」由衛生署統籌劃一發放，同時記錄每間醫院派發數量。
3. 擬產檢指引
邀請香港婦產科學院和兒科醫學院提供專業意見及指引，公私營產科醫生引用同一標準為非本地孕婦檢查身體。
4. 醫院臨床審核
要求私法院臨床審核，審視產科和初生嬰兒深切治療部(NICU)現有設施和人手，訂定服務量。記錄及分析轉介NICU的數字、原因及負責醫生，讓當局決定措施是否需調校。
5. 打擊非法中介
致力打擊非法中介人活動，防止個別醫護濫收，危及孕婦及嬰兒安全。
6. 設工作小組
成立工作小組制定執行措施的具體方案，包括入境配套措施。
7. 訂來港分娩名額
工作小組每年年初決定下一年本港公私營醫院共可接受的非本地孕婦數量。

資料來源：食物及衛生局
製表：香港文匯報記者 陳寶瑤

內地無牌產子中介趁7招未施搵快錢

催孕婦未足月剖腹罔顧人命 民建聯放蛇揭內幕



■民建聯紅磡總幹事陳仲翔親身到廣州「放蛇」，了解內地赴港產子中介公司運作。



■有關中介原為婚嫁安排公司，內部陳設簡單。

民建聯提供

訛稱須向香港護士買床位

香港文匯報訊(記者 嚴敏慧)「床位費不是我們賺的，是交給香港護士的。」民建聯昨致電中介公司「放蛇」，中介職員指香港私家醫院產床緊張，要成功預約床位，必須透過他們向醫院護士「買床位」。中介聲稱，由於部分已預約孕婦最終決定不在私院生產，故當有剩餘床位時，醫院護士會「拿出來賣」，強調這須透過特殊途徑才能買到，孕婦自行聯絡私家醫院並不能覓得床位。

即場電話直擊 催促盡快落訂

負責「放蛇」的民建聯紅磡總幹事陳仲翔，昨即席致電中介鄭先生，對方除提出因預產期與早前推算不同，要陳仲翔多繳付1萬元的床位費外，更談及港府「出招」限制內地孕婦來港產子一事。鄭在電話中強調，香港相關政策尚未出台，香港醫管局仍在開會當中，只要在政策落實執行前，落訂安排赴港產子，保證不會出現問題。他說：「香港政府想派位(產子名額)，將來要買床位都無得買了。」對話間，中介不停要求陳仲翔盡快落訂，否則床位費要再加價，甚至有錢亦沒有床位以供產子。

聯繫港醫名單 民建聯拒披露

陳仲翔多次要求由女性醫生為女朋友進行產檢，但中介鄭先生稱，以現時女方的懷孕周數，已難預約到床位，公司只能安排她到有聯繫的產科醫生診所產檢，直言「現時並非你揀醫生，而是醫生揀你」，勸喻陳仲翔不要再堅持。

陳仲翔補充，較早前到廣州會面時獲得有關香港

醫生的名單，在網上查證亦確有其人，但他拒絕透露醫生資料。至於陳仲翔向中介指其女朋友尚未辦理赴港證件，中介教路可為其申請護照，更可先購買赴外地機票加快審批時間，務求盡快來港產檢。



■內地孕婦來港產子一床難求，中介公司趁機謀取暴利。

收費海鮮價 日日漲趕尾班車

香港文匯報訊(記者 陳寶瑤)內地孕婦湧港產子嚴重衝擊本港的醫療體系，食物及衛生局上月底提出7項措施，並成立工作小組，希望最快在2012年實行，工作小組更會在本月中討論明年內地婦來港產子的名額。有消息指內地孕婦恐來港產子會更加困難，紛紛搶搭尾班車；中介公司亦擔心未來生意受到掣肘，以至出現了各式各樣的手法，收費亦恍如海鮮價，日日不同。

非港人嬰兒佔港出生率37%

內地孕婦來港產子所引起的問題其實擾攘多時，2006年開始，在港出生但父母均非港人的嬰兒出生率開始飆升，由1.6萬逐年增至去年3.2萬人(見表一)，較10年前增幅近52倍，佔本港整體出生率近37%。2007年港府開始規定內地孕婦來港產子要提前預約，並要繳交3.9萬元至4.8萬元不等的費用，希望將內地孕婦來港產子規範化。

隨着內地孕婦數字急增，私院紛紛擴建，加入市場，公院產科醫生、護士轉投私院，令人手本已不足的政府醫院產科更加缺人。另外，私醫無設備照顧早產嬰，只好轉到政府醫院，令到人手本已緊絀的初生嬰兒深切治療科(NICU)更

加不勝負荷，個別醫院的入住率高達160%，一位護士要照顧10名早產嬰。至3月底，8間政府醫院的產科部門主管，破天荒聯合組成「香港產科服務關注組」，正式向政府部門表達不滿，要當局採取措施，以免香港產科服務陷於崩潰邊緣。

收費暴升 蠱惑招層出不窮

經過食衛局、產科服務關注組及私家醫院聯會三方會談，4月初決定暫停今年政府醫院的內地孕婦預約登記。消息傳出，產子中介公司開始加價，預產期在今年之內內地孕婦，要來港產子的話只能選擇到私家醫院，收費變成海鮮價，加幅由15%到20%不等，以往的全包宴變成逐樣計，經營手法亦層出不窮，有教內地孕婦訛稱孕期、有安排香港醫生北上產檢、亦有派專車接孕婦來港以避過海關。

4月底當局終於定出7項措施(見表二)，希望長遠解決問題，並預計在2012年實施。7項措施的目的在於控制內地孕婦來港分娩，嚴打中介人的蠱惑招數，消息傳出，中介公司預計未來南下分娩會變得困難，搶在落關前急做內地孕婦生意，收費更暴增至15萬至33萬元不等。

私院聯會疑有人「炒床」

香港文匯報訊(記者 陳寶瑤)民建聯放蛇發現，中介公司要收取「留位費」，以確保可以提供床位，更聲稱該筆錢是「交給香港的護士」，並非中介公司的收費。私家醫院聯會指出，香港的私家醫院沒有與任何中介公司合作，他猜測即使真的出現「炒床」情況，可能是個別私院醫護在醫院不知情的情況下，將已落訂但未有使用的床位，轉予相熟產科醫生，不排除當中涉及利益。

中介公司收取內地孕婦來港產子的價錢不斷上升，只因「一床難求」，有渠道找到床位的中介公司可以說是不愁客路，以至市場上出現「炒床」現象，民建聯「放蛇」期間，就被要求收取1萬元的「留位費」。

空出床位重新安排可接受

私家醫院聯會主席劉國霖指出，產科經常遇上已落訂但未有使用的床位，孕婦可能早產或流產，未能使用該床位，他認為私院可能有一張名單，將這些床位轉交名單上的私家醫生，由他們分配予有需要的孕婦，當中不涉炒賣，純粹將空出來的床位重新安排，劉國霖認為，這是可接受的合理做法。但他不排除當中有人將床位私下運用，可能視乎交情，或視乎價錢，造成所謂的「炒床」，「有人就有漏洞，就有利益衝突，這是不能預料的」。

有婦產科醫生表示，不法中介公司雖然只是佔少數，但認為政府要盡快落實政策，打擊不良的中介公司，「中介公司認同這個『炒床位』，我們不會理會；不合法的，我們一定會處理。就政府的7招來說，是可以杜絕部分不合法的做法，包括錯誤的預產期、錯誤的證件，是一定可以杜絕的」。他又認為，特區政府要加強與內地有關部門合作，規管不法的中介公司。

香港出生率比例(表一)

年份	總數	父母皆為香港居民	父為港居民、母非港居民	父母皆非香港居民(佔總數)
2001	48,400	40,590	7,190	620 (1.3)
2002	48,500	39,994	7,256	1,250 (2.6)
2003	46,200	36,168	7,962	2,070 (4.5)
2004	47,900	34,902	8,896	4,102 (8.6)
2005	57,300	38,148	9,879	9,273 (16.2)
2006	65,800	40,318	9,438	16,044 (24.4)
2007	69,600	42,795	7,989	18,816 (27)
2008	78,700	46,203	7,228	25,269 (32.1)
2009	82,100	46,211	6,213	29,766 (36.3)
2010	88,500	49,678	6,169	32,653 (36.9)

資料來源：政府統計處
製表：香港文匯報記者 陳寶瑤