

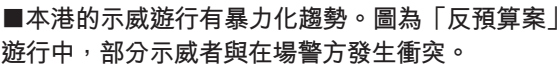
郭中行 資深評論員

自從社民連創黨主席黃毓民及陳偉業帶領大批支持者另起爐灶，創立「人民力量」後，社民連的路線有愈趨激進暴力的趨勢，原因有二：一是社民連只剩下梁國雄一名立法會議員獨撐大旗，梁國雄以抗爭起家，一貫主張社民連應變成街頭抗爭型政黨，但過去受到黃毓民、陳偉業等人制衡，鬱鬱不得志。但兩人出走後，梁國雄立時「水鬼升城隍」，加上現任領導層與梁理念相似，自然令社民連愈走愈激。二是社民連分裂後元氣大傷，「人民力量」不論從政治光譜、支持者、政綱路線上都與社民連相差無幾，在政治定位上出現重疊，陶君行等人知道論聲望知名度難與黃毓民抗衡，為免支持者倒戈，於是加快社民連「去黃毓民化」速度，務求比「人民力量」更激更前，「人民力量」靜坐，社民連就要衝擊警方；「人民力量」對官員喊口號，社民連就變成襲擊官員，導致了激進行徑變本加厲。

過去社民連的暴力行徑可以橫行無忌，主要原因是法律沒有制裁這些違法行為，警方以極大忍讓，對示威抗爭者愈忍愈厚，發生衝突時只能被動地防禦，警員任打任罵受盡羞辱，還要被示威者投訴，被《蘋果日報》等反對派喉舌抹黑詆毀。同時，本港的司法一直對這些違法行為百般縱容，梁國雄、陶君行及社民連等人公然犯法不知幾幾，但最終落案檢控者卻極少，就算檢控也往往採取刑罰最輕微的檢控。更難諱的是，部分法官在政治立場上根本是認同社民連的違法行徑，將這些行為理解成「社會公義」，「向社會反映訴求」。試問由這些有明顯政治立場的法官審理，法律又怎能真正懲治犯法者，本港的法治精神又如何得以伸張？

要真正遏止暴力歪風，不可能如反對派議員所說，用手上選票懲罰已足夠。固然，以選票將搞事議員趕走是必須的，但每次要等4年實在很久，造成的社會代價也太重，而且連水不能救近火，違法行為理應以法律手段懲治。日前，警方連環向兩名社民連成員落案檢控，一人是在上月撞傷特首的社民連成員黃俊傑，另一人是在去年底在中聯辦投擲奶杯激到2名警員眼睛的姜靈影。這兩人都被社民連近期最激的憤青，警方高調檢控有殺雞儆猴的作用，警方激進人士不要以為可以繼續肆無忌憚的破壞社會秩序然後安然離開，這對於社民連一班憤青而言有較大的震懾力。始終不少憤青都要學成本所教，跟隨社民連死傷撞也是為了威風，而沒有工作所致。如果警方真的出手，衝擊行為有可能惹上官非，除了部分犯案疊疊的憤青外，大部分人恐怕都不敢再胡作妄為，始終留了案底將來找工作升學等將面對不少困難。只要警方執正處理，繼續跟隨社民連者將大為減少。這就解釋了社民連為什麼這麼害怕警方強硬執法，就是怕被警方打散了這班辛苦組成的憤青兵團。

另一方面，社會也愈來愈關注到暴力風氣蔓延的情況，過去不少市民對示威抗爭都以較寬容的態度視之，認為是表達意見的一種。但隨著暴力行徑變本加厲，市民亦擔心暴力風氣會破壞社會的秩序，多個民調都顯示大部分市民不希望見到暴力之風在社會蔓延，更要求立法會要約束一些議員的過激行為，在在說明社情民意已發生變化，始終要在選舉政治立足，就不能如「四五行動」般鼓吹無政府抗爭路線。現在社民連因為可能跳牆，留住一名議員卻失去了全港民意，憤青更可能對牢獄之災，玩火終自焚，這是所有激進路線的唯一結果。



自從去年八達通公司遭到揭發，未經授權就將二百四十多萬市民的個人資料出售圖利，不少朋友才如夢初醒，原來，在「商業運作」的幌子下，對個人私隱資料的保障可以如此薄弱。當然，類似「故事」還會衍生發展下去，日後大家或者會更頻繁地接獲來歷不明的促銷電話，對方更可能操一口流利普通話，而且是從內地某城市打出，究竟，這當中暗含甚麼玄機呢？

堵塞私隱法例漏洞

何子建 高校聯資訊科技及管理協會理事

合法化。更有修訂條例，計在本港境內外根據現行條他項確保修訂已擬備一份(商)遵守有關待解決：首先(私)的保障更人格權，只能當然期望，只透過政府層面次，僅靠企業跨境處理個人筆者曾聽到總部或數據中心例和政策措施法例上建立立法例，是頗令人專員公署都統

近兩年，圍繞最低工資制的制訂和實施，在香港，各相關利益方——勞方、資方，在政治團體以及媒體的推動下，已展開開激烈的搏弈；特區政府作為香港的領導者和最低工資制的制訂者，在相關利益方之間施展了斡旋和引導的職能。最低工資制不僅對當前香港社會矛盾和特區政府的管治產生了並繼續產生着重大而深刻的影響。而且，由於它是香港一項嶄新的制度，是香港自1841年開埠以來，政府有形之手對於自由市場上勞資關係的第一個或者第一次以立法形式加以調節或干預，其對香港政治和經濟的長遠影響，也是非常深刻的。

無可否認，推行最低工資制是加劇了香港當前的勞資矛盾。

在最低工資制開始實施時最低工資水平應當定於哪一個價位上，勞方與資方展開了激烈的討價還價。雙方在終於同意以時薪28港元為起點之後，便立即將角逐的重點轉向僱主是否應當向員工的用膳時間和休息日支付薪酬。鑒於香港現行法律對此沒有明確規定，一些企業的僱主便選擇不支付僱員的用膳時間和休息日的薪酬，而來自勞方的反應自然是應當支付。

在這一爭議點上，勞方的一致反應是容易理解的。值得重視的是，在這一點上，香港的資方現行了分歧或分化，一些企業、尤其規模較大企業，基於社會責任，採取比較寬厚的做法，同時支付了僱員用膳時間和休息日的薪酬。

應當指出，香港的絕大多數企業都是中小企業，而且，所謂大企業的標準也很低。在製造行業，企業員工在100人及100人以上的算為大企業；在非製造行業，企業員工在50人及50人以上算為大企業。因此，一些中小企業的僱主選擇不向其僱員的用膳時間和休息日支付薪酬，的有盡量減少成本的考慮。然而，無論如何，最低工資制加劇勞資矛盾並導致資方分化是不爭的事實。這一點，對香港是好抑或不好？

必須肯定，在香港運作了一個多世紀的自由市場機制之後，一部分最低收入的僱員的確需要由政府立法來為他們爭取合乎人的尊嚴和基本要求的「最低工資」。

香港的資方因為實施最低工資制而呈現分化，也是香港自由市場機制完善和社會進步的題中應有之義。香港社會應當表揚和鼓勵更多企業承擔起社會責任。

然而，也必須清醒地看到，在當前香港社會各種矛盾都已非常尖銳的背景下，勞資矛盾進一步對派政治團體竭力煽動勞資矛盾不斷惡化，來為他們在即將舉行的香港特別行政區第四屆區議會長官選舉委員會選舉舉勢投票，的確是給特區政府的管治和施政帶來了更大壓力。特區政府必須開始實施後將出現的爭議，盡量不讓反對派政治團體有機可乘。

2011年3月28日，特區政府勞工處處長在公布《法定最低工資：僱主及僱員參考指引》時表示，有關指引不對僱員的用膳時間和休息日是否計薪提出明確意見，應由僱主與僱員來協商解決。一下子，火頭點燃了。一些企業要求其僱員重新簽訂合同，或者同意重新計算用膳時間和休息日，或者同意支付用膳時間和休息日的薪酬，卻接受其他安排以降低實際薪酬。面對如斯情景，特區政府表示，如果在實施最低工資制之後，僱員所獲薪酬低於實施最低工資制之前，則視為僱主欠薪。特區政府作這樣的表態固然需要，更重要的是，特區政府必須密切注視最低工資制最初實施情況，及時決定是否需要進一步完善相關法律以確保最低工資制實施。特區政府和香港社會還必須充分估計最低工資制的長遠影響。

在香港，由於歷史條件和現實條件，工會的力量總的來看遠不如資方的力量。歷史條件是指，港英政府先是「不干涉」後是「積極不干涉」，實地不問不聞勞資矛盾。現實條件是指，除了公務員的工會組織層次分明而覆蓋面廣之外，在社會上各行各业中，絕大多數中小企業是普遍地缺乏工會組織。最低工資制一旦開了政府有形之手調節自由市場勞資關係之先河，接下來，特區政府就將要為標準工資立法以進一步調節勞資關係，一系列變化意味著香港的工會力量與資方力量之對比，將逐步地向有利於前者的方向轉移。從而，必將深刻影響香港政治長遠發展。

最低工資制的起始水平定於時薪28港元，實施兩年後將檢討。可以預言，屆時最低工資水平必定有所提高。最低工資水平逐步提高將加大相當一部分中小企業的成本，加之，香港經濟必定加快融入國家主體經濟，迎接全球金融不穩定所帶來的愈益激烈的競爭，可以預言，香港的企業兼併將會增加。在這樣的意義上，最低工資制推動香港企業規模升級，深刻影響香港經濟長遠發展。

（轉載自《鏡報》月刊5月號）

張敬偉

論宏大敘事，沒有比政治事件更宏大的了；論政治事件，沒有比美國選舉和英國王子婚禮更揪人眼球的。可是，不管當今的超級大國總統，還是上一任的不落帝國的王孫，都遭遇了庸常甚至無聊的平民化敘事，甚至演化為一場蘊含無限娛樂價值的政治喜劇。

先說英王孫威廉，長達9年的愛情長跑修成正果，和凱特攜手步入婚姻殿堂。威斯敏斯特教堂（西敏寺）的莊嚴肅默與倫敦街頭的歡呼，還有白金漢宮王孫王妃的兩次世紀之吻，被普天下的媒體譽為「世紀婚禮」，並不自覺和乃父乃母30年前的那場婚禮相比較。一霎間，這場耗資近5000萬英鎊的王族之婚似乎真成了人間童話。不過，這場婚禮其實並不那麼光鮮，暮氣重重的大英帝國在陷入財政危機之時，婚禮規格降低了，而且政府期望利用這場婚姻提升民意並重振英國聲名。政治就是這樣，威廉王子的婚姻與其說是愛情童話，還不如說是無奈的政治「沖喜」。

由於其父母的婚姻悲劇。真正關心威廉夫婦，送上一句永浴愛河的真誠祝福，足矣。表面的光鮮，那是虛浮的繁華，總會雨打風吹去。中國南京一對夫妻就趕在威廉夫妻之前上演一場皇家塞家婚禮，還真是那麼回事。這不是諷刺，恰隱喻了真正的幸福其實在民間。

再說奧巴馬。總統第一任期快要結束了，還依然有人糾纏他的出生，煞有介事地質疑他的美國人身份。也許他覺得「出生地懷疑論者」太無聊，奧巴馬一直採取的是不管不問的態度。但是，現在奧巴馬恐怕不得不回應了，因為質疑他出生地的人不依不饒，有可能再次角逐共和黨總統候選人資格的地產大亨特朗普，還有共和黨的佩林，更有跟風的媒體和近1/4的美國民意。

熟悉美國競選傳統的奧巴馬可以不理會。對於有志於連任的小奧而言，民意向背卻為如此，奧巴馬27日突然公開他在夏威夷公眾強調他的美國人身份。

這簡直就是一場鬧劇，更是美國式的悲劇。的不是出生在美國的話，他在白宮的日子「成功騙局」，而是美利堅合眾國的巨大虧得，這絕對是不可能的。但是為了「主入白」不惜製造最不可能的「陰謀化」去玷污美國民眾視為正常，這不能不說是美國政治的奧巴馬還必須鄭重其事地闢謠解釋，對「莫」的洗刷。

對於奧巴馬的遭遇，旁觀者清的英國媒體生奇怪、不現實的事情，但從未像這次這婚禮現場，美國媒體則製作了「史上最無看來，英美這兩個盜格魯—薩克森文化的治都有股嬉笑怒罵的精神。

不得不說，具有象徵意味的英國王室本或希望借助婚禮的喜劇效應來證明其存在淋地映照出美國社會的政治硬傷，即美國美國有線電視新聞網（CNN）所論：「如強烈的反駁，所以把目標指向出生地，通過認黑人總統」的意願。」

美 恩

近年反對派舉行的七一遊行，幾乎每次都導致嚴重的肢體衝突。但遊行主辦者「民陣」卻表示參與者有權以任何行動表達不滿，反指政府若願意派員面對請願人士，「咁就皆大歡喜」。成員孔令瑜直指「希望警方唔好做啲小動作挑釁群眾，一切視乎警方點樣去處理」。

孔小姐的言論令人啼笑皆非，她告訴我們什麼是倒果為因，所謂「人必自侮，然後人侮之」：從來都是警方示威者呼籲克制，現在這些鼓吹暴力的人竟然反過來要求警方克制，簡直是賊喊捉賊。根據過往經驗，衝突之所以發起，總是示威者向警方挑釁在先，警方經過多番勸告不果，才作出防禦性還擊。民陣所說「有權以任何行動表達不滿」是什麼意思？是否也包括向警方挑釁、不理警方勸告強行推倒鐵馬、指手劃腳的辱罵警員、公然霸佔馬路癱瘓交通、以及堵塞道路阻礙市民返工呢？這些「表達不滿的表現」已成為近年示威人士的例行公事，令港人感到厭倦。此等反對派人士要打倒這個打倒那個，毫無包容之心，高呼的是自己，倘若香港由這些人主執政，相信反對派所請的爭取普選其實也是各懷鬼胎，不在乎香港人的長遠利益，以他們現實普選，他們亦一樣會「鬼打鬼」，煽動商家。而反對派指政府未能解決高樓價問題一手樓樓花銷售，承諾每年大幅增加地皮計劃，以及提高入住公屋人士的息限額等，反對派的指控仿如「發開口夢」，他們但任何人都知道這是不可行的。

當然，無論如何，市民遊行是自身權利，懂得互相尊重，勿把一件正當的事變為

公事，令港人感到厭倦。此等反對派人士，滿腦子獨裁思想，經常都要打倒這個打倒那個，毫無包容之心，高呼打倒霸權，其實真正霸道的是自己，倘若香港由此等人士執政，相信會永無寧日。

反對派所訴的爭取普選其實也是各懷鬼胎，他們只在乎自身的利益，不在乎香港人的長遠利益，以他們現時的行為模式，香港一旦落實普選，他們亦一樣會「鬼打鬼」，煽動民粹主義，屆時必定會嚇跑商家。而反對派指政府未能解決高樓價問題，但政府早前推出了規範一手樓花銷售，承諾每年大幅增加地皮供應，推出「置安心」房屋計劃，以及提高入住公屋人士的息限額，每件事皆按部就班地進行，反對派的指控仿如「發開口夢」，他們真正的要求是一步登天，但任何人都都知道這是不可行的。

當然，無論如何，市民遊行是自身權利，但示威人士應該奉公守法，懂得互相尊重，勿把一件正當的事變成壞透的事。