論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

阻大橋停沙中線 公民黨倒香港米

卓偉

港珠澳大橋是兩地經貿融合的重要載體，而沙中線更是區內市民日夕盼望的基建，有助紓解市區交通堵塞。但公民黨利令智昏，為了政治利益竟然推翻本港的環評制度，導致多項大型基建被迫延誤，這是公然倒香港米的不負責任舉動，損害的不只是一兩項大型基建，而是本港所有基建都會受到阻礙。公民黨過去一直在地區上要求沙中線盡快興建，現在卻一手令沙中線工程延誤，試問地區樁腳如何向居民交待？經此一役，公民黨罔顧市民利益、投機取巧的黨格已經表露無遺，11月區議會選舉肯定要付出代價。

領取綜援的東涌居民朱綺華，早前入稟司法覆核推翻港珠澳大橋的「環評報告」，令耗資720億元人民幣的港珠澳大橋工程再受拖延，納稅人須為此付出百億元計的代價。一直在幕後推動這次司法覆核的公民黨，以環保為名，千方百計阻撓大型基建工程，目的不過是為了打擊政府施政，阻礙兩地融合，以實現其「隱性港獨」的目的。然而，公民黨屢阻本港基建，令納稅人承擔沉重代價，事後受盡了輿論抨擊，公民黨也立即變臉，意圖推卸責任。不過，就連親公民黨的《壹週刊》也指出，「公民黨變臉，皆因計錯數，沒料到勝訴後親中傳媒輿論都批評公民黨，為政治目的阻慢基建。尤其是年底有區議會選舉，明年又有立法會選舉，公民黨將重鎚出擊，肯定不想大逆民意」。這正反映了公民黨的投機黨格。

判決令本港基建面對訴訟潮

公民黨針對環評報告出招，將當局一向行之有效的做法全盤推翻，後遺症不但令港珠澳大橋的環評報告需要重頭再做，而且對本港所有基建都造成了「骨牌式效應」。一直以來本港的基建工程都依循同一套環評標準，符合法律要求及相關程序。然而，公民黨這次提出的司法覆核，正是在原來的環評報告上增加了多項新的要求，最終法官竟根據自身演繹接納了其中一項要求，這意味本港基建所做的環評報告都屬無效，可能要再做一次，甚至是部分已動工的工程，也可能面對司法覆核，令到工程被迫停工，所損失的時間金錢難以計算。這些成本都是公民黨所造成的。

日前港鐵已證實撤回沙中線項目的環評報告，有環境諮詢委員會成員估計有關做法是避免重蹈大橋的覆轍，所以寧願補做報告，也不希望在中途再被公民黨來一次司法覆核。這次港鐵趕得及撤回環評報告，但其他基建恐怕未必那麼幸運，特別是正在動工的基建試問如何再做環評報告呢？是否要將工程全部拆卸，待重新提交環評報告後再動工呢？種種問題及爭拗肯定會不斷出現，令所有基建都處於進退維谷的境地，繼續動工又怕忽然被公民黨之流又來一次司法覆核，重做又怕趕不及完工時間，成本又會大幅上漲，損失的是全港市民利益。相反，有關基建的訴訟無日無之，大狀律師生意接不停手，成為最大的得益者。

大型基建關係本港的發展，攸關市民的生活及切身利益，港珠澳大橋是兩地經貿融合的重要載體，防止本港被邊緣化的重要舉措；而全長十七公里、造價六百億的沙中線，更是區內市民日夕盼望的基建，有助紓解市區交通堵塞。但公民黨利令智昏，為了政治利益竟然推翻本港的環評制度，導致多項大型基建被迫延誤，這是公然倒香港米的不負責任舉動，而且損害的不只是一兩項大型基建，而是本港所有的基建都會受到阻礙，香港將來還怎麼發展？

黎廣德「假專業，真政治」

令人反感的是，公民黨至今仍未有悔意，事件中公民黨副主席黎廣德竟在報章撰文，題為《為何港珠澳大橋判決令700萬人受惠》，指「這項判決影響深遠，將來受惠的市民，絕不只受大橋污染直接影響的東涌和屯門居民，而是全港700萬市民和繼承現今環境的子孫後代」。原因是「今次判決大幅提升了保護環境的尺度，使香港與先進國家接軌。」黎廣德以專業人士自居，但提出的建議總是令人失笑，是名副其實的「假專業，真政治」。首先環評報告早已行之經年，從來沒有發生什麼問題，本港現時的主要基建也沒有出現什麼環保問題。況且就算要完善環評報告，公民黨大可提出意見，犯得着要以司法覆核令所有基建都陷於違法處境，要將所有基建都推倒，損害社會利益以達到自身的目的嗎？公民黨捨正道而弗由，不肯通過正常途徑表達意見，鬼鬼祟祟地躲在身後給香港設下了計時炸彈，結果只會令本港基建停頓，兩地融合受阻，經濟轉型舉步維艱，民生困難，屆時公民黨又可倒轉槍頭指責政府發展經濟不力，要特首及其他高官下台。這種兩面三刀的手段從來都是反對派優而為之的伎倆。

不過，公民黨且慢得意，拉倒大型基建無疑可討好一小撮極端保育分子，但肯定引發主流民意的反感，從近日輿論將公民黨打得一頭包，可見市民的眼睛是雪亮的。而且，公民黨過去在地區上不斷要求沙中線盡快興建，現在卻一手令沙中線工程延誤，試問地區樁腳如何向居民交待？經此一役，公民黨罔顧市民利益、投機取巧的黨格已經表露無遺，11月區議會選舉肯定要付出代價。

同心落實最低工資 各方攜手共創和諧

張建宗　勞工及福利局局長

法定最低工資為僱傭體制帶來根本性改革，對僱主僱員以至社會各界，包括小業主和消費者都有影響。一套全新制度在誕生的過程中，難免經歷陣痛，亦需要時間磨合。其間縱有爭議，當不至於否定其正面意義。以往推行長期服務金和強積金，都要經過一段適應期，和逐步理順。只要大家都願意多走一步，最終整體社會都必得益。

明日是五一勞動節，亦是香港實施法定最低工資的歷史性日子。這是經過社會各界多年討論、互諒互讓、共同努力的成果，是香港勞工政策發展的重要里程碑。

首個法定最低工資的水平是每小時28元。過往很多每周工作六日，每日不少於八小時，卻只賺取微薄工資的非技術工人，今後將有至少5,824元的工資（即208小時×28元），多勞多得，這是最基本的改善。在此之上，我們亦樂意見到僱主按合約精神、本身的情況和能力，向僱員提供較佳的服務條件。正是基於這理念，政府最近為其外判服務合約非技術工人制定新的工資安排，其中包括每七天提供一天有薪休息日。但這純粹是政府按本身情況作出的安排，私營企業應按自己的實際情況及能力，個別作出考慮。

勞資協商解決飯鐘錢和有薪休息日爭議

過去一段日子，大家熱烈討論用膳時間和休息日是否有薪的問題，這其實主要涉及過往月薪制「全包式」僱傭合約條款。事實上，個別行業及企業情況各異，僱員的需要亦不盡相同，難以一刀切處理，更不宜立法規定。最低工資立法的目的旨在設立工資下限，並非規管或改變勞資雙方的合約安排。用膳時間和休息日是否有薪，屬僱傭服務條件，不受勞工法例規範，向來由勞資雙方議定，現時不少推行最低工資的地方，包括英國、愛爾蘭、日本及內地在這方面也無明文規定。

正如很多論者指出，僱員希望得到最佳福利實屬無可厚非；僱主力求控制營商成本亦屬合情合理。對於一些企業來說，可否提供較優的福利，並非「良心」問題，而是「能力」問題。說到底，勞資雙方唇齒相依，同坐一條船。惟有實事求是，以合法、合情和合理的方式，按實際情況，透過溝通和協商，尋求共識，才是解決問題之道。如有需要，勞工處會積極協調。

在看待法定最低工資的問題上，關鍵有三：

實施法定最低工資後，僱員的收入不應較之前為少；

僱主在可行情況下，不削減僱員福利；

僱主不可單方面更改僱傭合約，如要釐清僱傭合約不清晰的地方，應和員工充分溝通及協商。

僱傭雙方若能理性務實，包容共濟，定可改善基層勞工待遇，減低對企業特別是中小企的衝擊，和避免職位大量流失。

■5月1日起本港正式實施法定最低工資。圖為清潔工。

殘疾僱員同享最低工資保障

很多運作模式獨特的行業，就最低工資的計算表達關注。由於各行業工種多樣化，勞工處悉心制訂了詳盡的一般參考指引和多套行業指引，盡量羅列有代表性的情況和個案，協助大家理解，並針對不同的需求，提供簡明版指引，供市民參考。處方亦透過24小時熱線電話2717 1771、地區辦事處，以及在各區舉辦大小研討會，盡量解答僱主僱員的疑問。

殘疾僱員同樣受到法定最低工資保障，也是我們關注的重點。顧及到一些殘疾人士可能會面對就業困難，經過與殘疾人士、家長組織、康復團體、聘用殘疾人士的僱主、認可評估員相關的專業團體及平等機會委員會等詳細討論後，《最低工資條例》賦予殘疾人士自己選擇進行生產能力評估的權利。我們會密切留意特別安排的運作情況，以便日後進行檢討。

勞工處確保僱主遵從規定

為配合最低工資的實施，勞工處已加強人手，採取多管齊下的策略，增強諮詢及調解服務，並會主動視察各行各業的工作場所，向僱主及僱員解釋《最低工資條例》，和確保僱主遵從規定。遇到僱主無心錯計工時，勞工處會要求僱主補足短付的工資；對蓄意違法的個案，勞工處會予以檢控。

現時經濟環境向好，為實施最低工資提供了較佳的起步點，但我們絕不會掉以輕心，勞工處及僱員再培訓局已加強就業服務和再培訓方面的配套，協助因推行最低工資而受影響的僱員。

法定最低工資為僱傭體制帶來根本性改革，對僱主僱員以至社會各界，包括小業主和消費者都有影響。一套全新制度在誕生的過程中，難免經歷陣痛，亦需要時間磨合。其間縱有爭議，當不至於否定其正面意義。以往推行長期服務金和強積金，都要經過一段適應期，和逐步理順。我相信，只要大家都願意多走一步，最終整體社會都必得益。

在勞動節的前夕，我衷心呼籲社會各界秉承香港勞資融和的優良傳統，同心包容，合力發揮法定最低工資的最大功效，保障基層勞工，共創和諧。

高官風範與公眾觀瞻

徐庶

高級公務員的表現，會影響公眾對特區政府的印象。俗語說，一粒老鼠屎搞壞了一鍋粥。最近有幾則新聞，令人感到難以釋懷：一個部門的助理處長，退休之後，立即到澳門的賭博公司工作。據報道，還有現職和退休警務人員轉投澳門賭場，包括警司級人員，甚至有傳一名前高級助理警務處長最近也加入澳門其中一個賭業集團，但此類人數不多。

駐日辦事處「二姐」，地震後逃官返港也令人吃驚。這位高官月薪約11萬元，地震後兩、三日，因心裡太驚恐，自行購買機票返港，至今亦不肯返回東京，商務及經濟發展局要安排另一人接替。大地震後，不少香港人滯留在日本，想回來也回不了，因為交通斷絕、手提電話也打不通，特區政府一再宣稱，一直堅持辦事處人員不撤回香港，協助滯留日本的港人。這個高官卻拆了政府的台。港人若指望靠這位「二姐」救命，相信難以如願了。

前屋宇署長蔡宇略家廁所漏水擾鄰居8年，不肯修葺，下層業主提出願出資入內修理水廁滲水的問題，遭署長拒絕，聲稱是上層滲水，不准修葺。屋宇署長的責任，就是要推動香港住宅維修，保障結構安全、使香港市民安居。試想一下，如果你的居所受到廁所水滋擾8年，橫樑鋼筋生銹，這是多麼嚴重的精神折磨。署長的專業精神和操守，是否和屋宇署職責相稱？

署長的風範，其實是代表了一個機構的形象，8年前，他應該已經在署長的崗位上，為什麼他不會去考慮形象的問題？他不會考慮這個事件會受到上司的責備？

香港大多數公務員都在積極努力工作，亦有很好的操守。問題在於那些害群之馬，毫不顧忌公眾的觀瞻。他們一邊做公務員，一邊卻想着預留後路、搵快錢，其品性、人格和公務員的要求是不相符的。有人說，不犯法就是稱職的公務員，公務員退休之後可自由擇業，這是人權，上司的和其他人不應干預。筆者完全不同意這種講法。公務員要有團隊精神，要注重政府的聲譽，要有自律精神，內部也要講操守，也要有行政紀律。假如公務員事務局在監督下屬方面做得好一些，就不會出現這些奇怪的現象。

奧巴馬耍太極「唆狗入叢林」

黃海振　資深評論員

西方走廊

無論是哪一任美國總統，為了滿足軍火商和華盛頓整體利益，都需要鋌而走險、發動戰爭。從這個角度來講，美國總統很難有機會獲得「和平獎」。奧巴馬之所以例外，說明其擁有蒙騙傳媒、操控輿論的特別基本功。發動戰爭的目標就是獲利，空襲利比亞當然不例外；戰爭需要承擔風險，因為一旦陷入泥潭，將要付出沉重的代價。奧巴馬為了既能獲利，又減少風險，於是耍太極採用「唆狗入叢林」的辦法，唆使、鼓動英法向利比亞派地面部隊，自己則「退居二線」。

美、英、法聯軍開始空襲時，奧巴馬就表示「美國地面部隊不會進入利比亞」，反覆強調「有限介入」和「絕不出兵」。隨着空襲的作用越來越小，美軍非洲司令不得不表示「可能需要考慮派遣地面部隊進入利比亞」。英法兩國也企圖說服五角大樓能夠派出地面部隊參戰，以便有足夠的軍事力量推翻卡扎菲。奧巴馬算是頭腦冷靜而婉言謝絕，再強調「絕不會派出一兵一卒的地面部隊進利比亞」，「如果重蹈伊拉克覆轍，派軍隊進入利比亞，代價將難以估計」。

面對難題將英法當狗使

奧巴馬是一個善於用煙幕彈和糖衣炮彈蒙騙媒體和輿論的人，能夠用迷人的言詞隱藏更深的企圖。從老布什、克林頓，到小布什，相繼發動了海灣戰爭、科索沃戰爭、阿富汗和伊拉克戰爭。美國都是採用強權出擊的辦法，悍然入侵他國。但時至今天，在美國國內，無情的現狀給白宮送去越來越多的反戰聲音；而國際上，則充滿了不滿強權的譴責。美國已經很難像以前那樣，可以隨心所欲地蒙騙輿論、發動戰爭。在金融瘟疫、失業率高企、債務危機的多層壓力下，奧巴馬唯有「耍太極」，「哄英法進入利比亞叢林了」。

縱觀美國總統，幾乎沒有一個不參與戰爭，發動戰爭已經成為總統的基本功。奧巴馬是靠美國軍火商支持得以上台的，今日有責任和義務要滿足支持其上任的軍火商需要。奧某亦吸取了小布什的教訓，並反覆強調非萬不得已，不能隨便派兵到其它地區參加戰爭。然而，如果不發動戰爭，美國龐大的軍火產品又如何消耗？花巨款研製的新式武器又到哪裡去試驗？又如何能夠利用軍工生產拉動內需，解決就業？面對如此諸多難題，奧巴馬努力讓英法聯軍「進入利比亞叢林」，也是理所當然了。

曾被蘭德公司稱為傻瓜

蘭德公司是美國最重要的軍事戰略研究機構，以研究尖端軍事技術和重大軍事戰略而著稱於世，被譽為美國總統的現代智囊。奧巴馬上台初期，面對金融危機，推出7800億美元的救市計劃，希望能夠有效振興美國經濟。立即受到蘭德公司的批判，並指出執行這個主意是傻瓜，因為將錢投入救市沒有實質意義。如果真的要救美國，只有一條路，就是用這7800億美元來發動針對伊朗的戰爭。蘭德公司代表了美國思維，說明發動戰爭的確可為美國獲取利益，正所謂「大炮一響、黃金萬兩」。

聯合國安理會第1970號和第1973號決議的初衷是「為了利比亞人民不會受到傷害」，但被美英法踐踏的決議，卻給利比亞平民帶去了更大的災難。空襲所導致的人員傷亡已經遠遠超出之前。空襲還使利比亞衝突升級、爆發了更加殘酷的持久內戰，造成了空前的人道主義危機。美國曾在上世紀90年代高舉「人道主義」大旗，並在南斯拉夫「實施」。結果不僅給南斯拉夫人民帶去災難，美國自身傷亡也十分巨大。為了適應新形勢，奧巴馬於是耍出「唆狗入叢林」這一險招。

世園會展示中國的「生態形象」

張敬偉

將持續178天的西安世園會28日開幕。如果說北京奧運向世界展示的是崛起中國的雍容氣度，上海世博釋放的是科技中國的無限魅力，西安世園會則帶給世人超前的綠色生態新體驗。對此，有媒體形象地認為，這是中國向世界展示自己的「生態形象大片」。

以「請進來」方式宣傳國家

確實，2009年登陸美國有線電視新聞網（CNN）的中國第一個國家形象片《中國製造 世界合作》，只是對中國在全球經濟格局中的分工進行客觀原生態的描述，那體現了經濟中國的現實；2011年春節前夕，中國國家形象片磅礴再現美國紐約時代廣場，《人物篇》和《角度篇》展示着自信的中國人和中國風。可以說，通過「走出去」已經初步讓世界洞悉了中國的力與美（硬實力與軟實力），正面宣傳了中國的國家形象。

世園會則是以「請進來」的方式，讓世界到古都長安領略超前的綠色生態文明新體驗。在人們的印象中，古都長安的輝煌已逝，春風古意流韻的不過是現代人的懷舊和傷感。甚至，長安予人的不過是逝水年華的「廢都」之美。西安世園會，則使古城迎來新的春天。因為世園會展示的不僅是生態文明的理念，還有綠色植物和園藝建築為代表的自然景觀。最重要的是，西安的古意盎然和全球的現代化生活方式融會貫通，因而散發出強烈的對比效果。古城令人沉醉的不再是秦磚漢瓦和滄桑古城，讓人艷羨的則是其擁抱綠色生態的活力。

古都向世界展示綠色新文明

在古與今、傳統與現代的對比中，古城實現了三個層面的超越與昇華：一是實現了引領時代潮頭的昇華。歷史上，長安曾經是世界上最繁華的都市，天底下的士子客商雲集於此。那時的長安引領着時尚潮流，人們在古城有股「春風得意馬蹄疾，一日看盡長安花」的豪氣。如今，綠色、生態、低碳、環保已經成為全球共識，但在生活方式層面，還缺乏足夠的實踐。西安世園會，則使生態文明從抽象變成了具體，從概念變成了現實。就連北京奧運會和上海世博會也不能免俗的開幕式大型慶典，西安世園會也不會圖慕，真正體現了「簡單而不奢侈，低碳告別高耗，回歸自然，不事雕飾，綠色生活成為追求的時尚」。

二是使古城實現現實超越歷史的開放性昇華。古城長安是絲綢之路的起點，歷史上連綴了東西文明，演繹了絲路花雨的歷史傳奇。世園會使古城變得更加開放，以更為廣闊的胸懷擁抱世界。在西安世園會的9個大師園和10個大學園中，來自國內以及美國、英國、德國、荷蘭等國家的世界級景觀園藝大師、著名園藝學院教授奉獻的作品，代表了當今國際各個流派的最高水平。

三是使古城的城市氣質得到了昇華。盛唐長安，婉約恰是「天街小雨潤如酥」，雄美則是「灞上煙柳長堤，關中風情廣運」。尤其是唐玄宗時代，曾在滻灞舉行水運展覽和商品交易會，算是世界博覽會的發端。可是，「廢都」印象裡的西安，卻是一個蹩居西北的內陸城市，少了煙柳的俊逸，乏了水天的寥廓，城市氣質很老土很木訥。世園會改變了人們的傳統印象，世園會的駐址廣運潭，如今不再污染和被垃圾圍城，而成為煙籠水罩的城市生態新景觀。就像北京奧運和上海世博昇華了人們的文明習慣一樣，世園會帶來的是古都氣質的蝶變。

所以，西安世園會的綠色生態文明是看得見摸得着的，凝聚着世界各國對新的生活方式和生存理念的願景。就此而言，世園會不僅僅是所謂的世界經濟和科學技術界的「奧林匹克」盛會，也標樹了全球綠色生態文明的新標本。