

文匯論壇

A18

北約自不量力或深陷戰爭泥潭

崩轍元

美國和北約在利比亞發動的推翻卡扎菲的戰爭，現已陷入進退維谷、左右為難的僵局，其所支持的武裝叛軍與政府軍的拉鋸戰，業已成為難以解決的內戰。突破僵局、消弭內戰的關鍵，唯有停止戰爭，和平談判，政治解決。最主要的是，解鈴還須繫鈴人，北約、叛亂武裝和卡扎菲三方必須停戰談判，妥協退讓，找到共同接受的政治解決方案，體面收場和下台。這可能嗎？答案是既不可能，也有可能。

看看美國的動向吧。共和黨和部分民主黨人質疑奧巴馬總統主導發動利比亞戰爭缺乏明確的目標，加之民眾還受了伊拉克、阿富汗戰爭的痛苦之後強烈反對利比亞戰爭，更有國際社會、非盟、阿盟、中國、俄羅斯激烈譴責對利比亞動武，反對超越聯合國1973號決議，以武力推翻卡扎菲政權。這一切使得原本在利比亞問題上存在分歧的奧巴馬政府率先轉彎，打起了退堂鼓。在經歷了不足10天的對利比亞發起規模強大的空海打擊和外交攻勢後，美國移交利比亞戰爭的領導權給北約，緊接著又宣佈退出對利比亞的空海打擊，僅提供情報、偵察和加油等支持。當英國首相卡梅倫呼籲組織地面部隊以取得軍事上的突破性進展時，奧巴馬對此予以堅決拒絕，甚至英法強烈要求美國恢復進攻性空襲行動，奧巴馬政府也不予理睬，並多次聲明美國不會使用武力推翻卡扎菲政府。儘管如此，奧巴馬並未放棄迫使卡扎菲下台的意圖。顯然，奧巴馬正在尋求既讓卡扎菲下台，又避免陷入利比亞戰爭泥潭的解決辦法。

受制國內危機美國唯有撒手

奧巴馬之所以來了個急轉彎，一改武力推翻卡扎菲的初衷，是奧巴馬經歷了醞釀和發動利比亞戰爭的狂熱後，冷靜下來，不得不三思而行了。首先，原本寄希望於發動利比亞戰爭為其政績加分、提升人氣，有利於競選連任，殊不知事與願違。簡言之，在經濟乏力、就業不振、財政巨虧、債務瀕危、國內怨聲載道的經濟、政治、社會危機的環境下，一個榮獲諾貝爾和平獎的「和平」總統，竟然突變成發起對利比亞動武的戰爭總統，自然失信失分於國內和國際社會。奧巴馬也許深知他若強勢堅持打又一場伊拉克似的利比亞戰爭，只能自食苦果，連一絲連任的希望都沒有，並將不光彩地下台。

打擊利比亞志在控制非洲及石油

其次，奧巴馬總統雄心勃勃地發動利比亞戰爭，是有非常明確的經濟、政治和全球戰略目標的，並非如反對他的人所說的奧巴馬對利比亞動武缺乏明確的目標。奧巴馬對利比亞動武除了上述有很現實的自身政治利益外，也有美國的對中東、北非地區和全球戰略利益的經濟目標和政治目標。雖然利比亞及其石油對世界並非最重要的利益目標，但若控制利比亞是為了進一步控制非洲和阿拉伯世界的國家和石油，以達致經濟、政治、外交戰略利益目標。當然，從歷史來看，當年卡扎菲作為一個小小的軍官居然能發動軍事政變，完全是得益於美國大力支持。但卡扎菲上台後，翻臉不認人，反目成仇，將美國公司趕出利比亞，將石油、金融收歸國有，並實行卡扎菲式社會主義，處處與美國叫板，甚至冒險製造震驚世界的洛克比空難，一度欲製造核彈和大規模殺傷性武器。美國對這個魔頭般的卡扎菲痛恨至極。因之，對利比亞曾進行大規模空襲報復懲罰，又實行經濟制裁、政治孤立，終因卡扎菲巨額賄賂空難和自動放棄核武和大規模殺傷性武器，緩和了與美國的關係。但卡扎菲仍我行我素，對美國不買帳。伴隨中國的崛起，卡扎菲同中國走得很近，開放中國到利比亞大規模投資，僅在利比亞東部地區中國就擁有50個大型投資項目，中國現已成為利比亞石油第三大買主。在親近中國的同時，卡扎菲又堅決阻撓美國在非洲組建美軍非洲司令部，並拒絕參與其事。這兩件事既有損於美國的非洲戰略利益，又妨礙美國排擠中國在北非、地中海的發展和能源獲取。美國政府對此可謂恨恨在心，除掉卡扎菲，改變利比亞政權，便成為美國政府的必然戰略選擇。這正是奧巴馬政府為了美國戰略利益對利比亞動武的目的所在。

然而，奧巴馬總統在天時、地利、人和都大大不利於他的情況下，貿然發動利比亞戰爭，使之陷入新的政治困境。對俄羅斯、中國而言，在利比亞和非洲的戰略利益而論，他們完全可以在聯合國安理會審議1973決議案時投否決票的，卻居然投棄權票，可謂是左右逢源的政治策略高招，既保留對美英法等國對利比亞動武的譴責批判，又坐視美國再度陷入伊拉克似的利比亞戰爭泥潭，削弱美國的勢力和壓力，這何樂而不為呢？再者，中國在非洲不帶任何政治條件和經濟歧視的大規模投資，已贏得普遍的歡迎和讚揚，中國已在同非洲的經濟、政治、外交、文化的交往中站穩了腳。因而，奧巴馬企圖通過推翻卡扎菲而起走中國的圖謀是根本不可能實現的。

北約接棒續戰如自掘墳墓

再說，奧巴馬政府需要清醒地認識到，美國在當今的世界格局下，面對中國、印度、巴西、俄羅斯、南非等金砖國家的興起，在全球多極化和平發展的時代潮流中，美國再也不能為所欲為地充當「世界警察」了。最近，美國前國務卿基辛格和貝克聯合發表文章尖銳地指出：「美國不能充當『世界警察』了」（《華盛頓郵報》4月9日）。而北約卻不識時務，正在躍躍欲試，接替美國充當「世界頭號警察」。其實，北約作為美國的小兄弟，根本無法接過美國的警棍充當「世界警察」。然而，北約自不量力，明知不可為，還硬要為之，打腫臉充胖子。「世界頭號警察」正逐漸從利比亞戰爭脫身，北約這個「世界二流警察」，離開美國的支持是寸步難行。美國陸軍軍事學院戰略研究所教授史蒂文·梅茨，最近撰文《利比亞奏響的可能是北約臨終哀歌》（《美國《新共和》周刊網站，4月15日），入木三分、一針見血地指出：「冷戰結束以來的實踐證明，北約已經無法應對它所面臨的挑戰。如今在利比亞，北約的失敗將是其壽終正寢的棺材上的一顆釘子」。但願北約能夠三思，停止利比亞戰爭，尋求政治解決之道，讓北約能夠多存活幾年，不至於因利比亞戰爭而走向墳墓吧。

替大學生向為政者進一言

李慶餘 香港城市大學中國文化中心

與幾位大學生閒談時，發現現今香港大學生對前途都不甚樂觀，甚至悲觀。這種負面情緒與香港近年的發展有密不可分的關係，甚值得為政者思考。

商業掛帥 理想靠邊

現今的大學生不再認為自己是天之驕子，他們都擔心畢業後能否找到一份理想的工作。最近有一位碩士畢業生，曾面試200次，卻沒有一間公司願意聘請。可見，有學歷不保證有工作。雖然在新聞片段中，我們發現這位碩士面試時都低著頭，不常與面試官有眼神接觸，也說他不善於與人溝通。但不少同學都認為這是「果」，不是「因」：任何人被拒200次後，都會變得畏縮。

在香港這現實社會中，找工作、賺錢十分重要，所以中七學生選科時，都會選擇與商業有關的科目，如：工商管理、市場學、經濟學等，至於人文學科，如：哲學、文學、藝術、音樂等，則變成冷門學科。可是，青年人愛不思考嗎？真的對文學、音樂沒有興趣嗎？絕對不是！不少同學表示，為了將來餬口，只得放棄自己喜愛的音樂、文學。這社會令他們的興趣無從發展，而香港崇尚商業無非是因為整個社會都向錢看，影響所及，無論男女，都想找位有錢的伴侶！變相，一個人的價值僅視乎他能賺到多少錢。當一個社會只有單一的價值觀時，青年人只好把夢想和理想都擱置一旁。

大學生要找工作無非是為了賺錢，而賺錢的目的是因為要買樓結婚。過去一年，樓價不斷攀升，200萬以下的「上車盤早已絕跡」。若想有較舒適的居住環境，就得買300萬的房子。大學畢業生的月薪約有1萬，不少學生畢業後還要拿錢

養家、償還政府貸款，每月所剩無幾。那麼，90萬元的首期又從何來呢？

改善民生 贏取民心

據調查顯示，大學畢業生的起薪點在過去十年基本上都未曾增加，社會上可供他們「上位」的機會又愈來愈少。他們眼見富者愈富，貧者愈貧，心裡自然鬱悶非常。亦有不少同學因而對政府十分不滿，認為她沒有好好照顧年輕一輩，對弱勢社群更是置若罔聞。剛發表的財政預算案未能贏取民心，更顯得政府施政時未能掌握民意。

其實，2000多年前的孟子，早已說明了為政之道，同學在學習孟子的政治觀時，大部分都深表認同，香港政府不妨從中取經。孟子的政治主張主要見於《梁惠王》上篇，如他說：「違農時，穀不可勝食也；數罟不入洿池，魚鱉不可勝食也；斧斤以時入山林，材木不可勝用也……養生喪死無憾，王道之始也。」意思是不耽誤農人耕作的時節，五穀就吃不完；不用細密的網子在池塘裡捕魚，魚鱉就吃不完；斧斤只在適當的季節，才到山林裡去砍伐，木材就用不完。……這就能使人民在養生送死奉養在生父母，父母死後好好殯葬方面沒有遺憾；使人民在養生送死的事上沒有遺憾，就是王道的開始。

孟子的意思是領導者若要做到人民擁護，必先要令民生有保障，而有保障的體現乃在於「養生送死」一事上。可是，現時的大學畢業生工資微薄，自己也養不了自己，又憑什麼來「養生送死」？孟子又云：「五畝之宅樹之以桑，五十者可以衣帛矣；雞豚狗彘之畜無失其時，七十者可以食肉矣。」意思是每戶在五畝住宅區的空地上，種桑養蠶，五十歲的老人，就可以穿絲織的

阻撓港珠澳大橋損港人福祉

黃碧嬌 新社聯副理事長 區議員

公民黨假借朱婆婆提出司法覆核，絕對損害了三地市民的利益，破壞了三地多年的共識，妨礙「十二五」規劃的執行，而最受傷害的，莫過於香港納稅人的利益和香港的聲譽。一句話，公民黨所為，對香港絕對有百害而無一利。

討論多年的港珠澳大橋工程又再受到阻撓。事緣一名公民黨長期義工，66歲的朱綺華婆婆，就港珠澳大橋的環境影響評估報告提出司法覆核，並獲得勝訴。坦白說，一名66歲的婆婆，又怎會懂得利用法律程序以拖延工程？結果，不久便有人發現，代表朱綺華婆婆的黃鶴鳴律師，是公民黨執行委員，更曾於九龍東伙拍梁家傑參選立法會，為公民黨內力捧新星。

至此，整幅圖畫十分清晰了。雖然公民黨並未高調出來「邀功」，但他們作為幕後參謀的角色，又走得掉嗎？再說，該政黨於立法會內有多名代表，如他們認為環評報告有問題，大可於立法會的事務委員會提出質疑，要求政府解釋和改善。如今，他們棄選民賦予的權力不用，刻意在工程臨門一腳才突然提出司法覆核，究竟居心何在？

阻撓興建大橋 妨礙「十二五」執行

港、珠、澳三地關係密切，交流頻密，在中間興建一條大橋，可大大縮短三地往來的時間，進一步連貫三地，大大便利三地居民，更帶來新的發展機會，加強香港在珠三角的影響力。尤其是港澳兩地比鄰，又同樣為出入口境相對自由的經濟特區，港珠澳大橋通車後，港澳之間的車程跟中環到九龍灣的時間差不多，到澳門旅遊或參加會議的遊客，可順道來香港玩玩。香港的旅遊業界，更可借助澳門的賭場資源以配合香港的旅遊業發展，畢竟，兩地鄰近，絕對可發揮兩地旅遊資源結合的優勢。甚至乎，往後澳門政府推出什麼刺激旅遊業的措施，香港均可以間接受惠。

大橋鄰近香港國際機場，香港又為珠三角中國際航運網絡最發達的地區，港珠澳大橋通車後，更多外國遊客可取道香港往廣東西部，進一步提高香港作為航運和物流樞紐的地位。中央於「十二五」規劃提到，將支持香港發展成為航運、物流、旅遊中心，而港珠澳大橋在當中扮演十分關鍵的角色。可以說，任何阻撓興建港珠澳大橋的行動，便是妨礙「十二五」規劃的執行。

事實上，港珠澳大橋討論多年，早於社會形成廣泛共識，更獲得中央政府拍板支持，要建，乃勢所必然；愈早通車愈好，更是三地居民意願所在。如今某政黨公然逆市民意願而行，注定不得

反地產霸權有理嗎？

祝越山 獅子山學會

翻閱報章，發現一則有趣的消息：「小販霸權攻陷良景邨」。

香港的年輕一代不是十分痛恨地產霸權的嗎？早前雞仔仔伯伯的故事，牽動了不少的心靈；不少人把矛頭指向地產霸權，指香港舖租高昂，壓榨了小市民的生活空間。置業困難，創業困難，要求政府開放小販牌照，讓小市民可以「小本」(最少免租)經營小生意。亦有立法會議員要求讓天光墟合法化，及開放更多公共空間，讓低階層市民可以得到一點生活空間。

既然如此，何以今天走出「小販霸權」一詞？

霸權一詞含有貶義；各媒體中與霸權一詞扯上關係的，大多都是負面的報道。領匯一向被視為地產霸權的一分子，早前有團體於香港各區進行物價調查，發現天水圍的物價竟比灣仔更高。商戶直指領匯壟斷區內租務市場，租金高昂以致物價高企。地產霸權有價有市，無論是非，把責任推到商家身上便了百了。

然而，良景商場街市附近通道卻是另一番光景；該處小販林立，成為無牌熟食天

堂。小販們肆無忌憚地於白晝出動，在商場外寬闊行人通道上叫賣，不但阻塞居民歸家通道，更有投資四百萬元的食肆商戶哭訴血本無歸。儘管領匯聲稱已加強保安巡邏，但小販每日依然大模大樣開檔。

未知諸位香港反地產霸權的年輕人聞畢該新聞後會有什麼感受？原來當世上沒有他們口中的地產霸權之時，世界運作可以變得如此混亂，影響居民日常生活。你還堅持己見嗎？

另外一則新聞亦是有關於領匯，旗下最大零售物業樂富廣場的翻新工程剛剛竣工。小商戶又需要面對加租，然而翻新後商場內零售及餐飲商戶數目增加逾80%，至約200間，人流亦增加40%。跟反地產霸權的年輕人所想「領匯逼走小商戶」不同；樂富廣場引入大型日貨百貨公司，亦保留傳統乾貨及鮮活街市。結果是現時商舖出租率達98%，朝氣蓬勃。

或許仍然有人不滿領匯加租的做法，然而良好管理之下帶動了人流、消費；商戶若是無利可圖，斷不會任由生意虧蝕下去，為什麼不乾脆結業？領匯加租背後加

來了良好管理，帶來無限商機，為土地資源創造價值。君不見多屋邨商場於領匯接手後得到重生？為何要讓香港回到過去的差劣時期？

反地產霸權之時，請三思反對的理由。要求開放更多公共空間，讓市民作小販；如此只有2個結果，一是計劃不成功，人流稀疏，此乃好的結果；另一結果則為計劃過度成功，人財兩旺，但結果只會吸引黑社會目光，不堪設想。事實上，政府亦曾向公眾開放體育設施，讓市民免費租用，最後卻是害群之馬把免費場地盡佔，向有興趣的市民兜售，真正獲益的市民不多。開放公眾地方讓市民擺賣實非明智之舉。要求低地價政策？價格為需求帶動，不是成本。看看仍然由房署管理的商場，租金低廉但商舖空置，淪為儲物室、非法住宅、甚至是賭博場所。如果閣下有時間，可以去參觀各個商場，想一想到到底是領匯好，還是房署好？

早前網上流傳短片中，一群青年為要打倒地產霸權，擾亂某超級市場，為市民添了不少麻煩。他們於短片中向受擾市民道歉，但深信市民將來會明白。筆者希望，他們聲音要打倒地產霸權之前，應該好好思考社會的運作模式。反地產霸權，真的可以帶來你心中的理想環境嗎？還是只是你的一廂情願？

近日新樓盤頻現，但樓價卻越來越高，非一般市民可負擔。舉例，元朗青山公路的尚城，實用面積為510多平方呎的中型單位，售價由330萬至430多萬元，實用面積呎價為6,000至8,000元。另一元朗樓盤尚豪庭，實用面積350至510多平方呎，售價由270萬至420多萬元，實用面積呎價為7,600至8,200元。港島區罕見樓盤有灣仔告士打道的尚匯，實用面積330多平方呎的細單位，售價竟高達950至1,360多萬元，實用面積呎價為28,000至36,000元。港島筲箕灣道港島，東18，實用面積250至510多平方呎，售價由400萬至1,100多萬元，實用面積呎價為14,000至25,000元。

面對新樓售價不斷飆升，市民無能力負擔私樓已是不爭的事實。政府早前表示會盡快推出「置安心」計劃，協助市民置業。立法會下周將辯論優化「置安心」計劃的建議。

筆者對政府推出的「置安心」計劃不寄予厚望，只因為政府建議的「置安心」房屋是以市價出售，沒有居屋的折讓價及九成按揭優惠，一般市民仍是難以負擔。

以首個「置安心」計劃在青衣青綠街為例，鄰近舊樓市值呎價現已是4,000至7,000多，即12年樓齡的盈翠半島，建築面積600多平方呎售460多萬元；25年樓齡的青怡花園，建築面積400多平方呎售近230萬元。試問幾年後，「置安心計劃」的市值呎價多少呢，一般市民又負擔得起嗎？

再者，政府明年才可以提供約1,000個單位供先租後買，其餘的4,000個單位更是遠水不能救近火呢！

筆者認為，要「置安心」計劃能真正幫到市民「上車」，政府必須作出重要的微調，為項目加設折讓價及提供置業擔保，一方面減輕申請者的經濟負擔，另一方面可讓申請者取得九成銀行按揭，只需支付一成首期便能購買單位。政府加設優惠條款後，亦須增設轉售限制，以減少「擺着數」的情況。這無疑是把「置安心」計劃進一步優化成為「居屋」計劃。

至於增加供應方面，筆者建議政府不能只靠房協提供「置安心」房屋，而應擴大至由房屋委員會復建居屋，重推「租者置其屋」計劃，才能滿足市民對房屋的需要。

縱觀私樓市場已超越九七時期，重現過去的兩個房屋市場情況，政府實有責任為沒能力負擔私樓的市民提供另一個置業途徑。復建居屋、重推「租者置其屋」計劃正是過去政府行之有效的做法，值得政府重新思考，若與「置安心」計劃並軌而行，便為不同階層的市民提供更多置業機會，實現安居夢想。

李華明 立法會議員

復建居屋和優化「置安心」雙軌制



本港大學生對前途的憂慮值得當局關注。

衣服；飼養雞、狗、大小豬隻，不要錯過牠們滋生繁殖的時期，七十歲的人，日常就可以吃肉類了。孟子明顯指出政府在施政時，要顧及不同階層人士的需要，務求令人民得到溫飽。

此外，孟子亦指出了貧富懸殊的嚴重性：「庖有肥肉，廄有肥馬，民有飢色，野有餓殍，此率獸而食人也。獸相食，且人惡之，為民父母，行政不免於率獸而食人，惡在其為民父母也？白話文是：「廚房裡有肥肉，馬房裡有肥馬；人民卻臉帶飢色，野外還有餓死者的骸骨。這養肥人嘛，禽獸互相吞食，人尚且要憎惡；而身為人父母的領導者，推行政教的時候，卻免不了有率領禽獸吃人的情形，這又怎樣為百姓之父母？」貧富懸殊，好比率獸食人，孟子的比喻實在值得為政者好好思考。