

正視香港社會矛盾 二管齊下改善不足

陳振東 全國政協委員

第三件大事，是特區政府應充分重視溫總理講話，與時俱進改進管理思維，特別要重視制定長遠科學發展規劃，從根本上改善香港的經濟結構及財富分布，以逐步化解一系列社會經濟民生的深層次矛盾。

傾力制定長遠科學發展規劃

香港之所以經濟遲遲無法成功轉型，在「亞洲四小龍」中競爭力落後，其中一個原因就是忽視政府引導經濟和制定長遠規劃的重要性。相比起來，韓國有國家均衡發展規劃，新加坡有十年發展規劃，台灣有「黃金十年」規劃。最近為對接大陸「十二五」規劃，台灣經濟主管部門還首度成立「兩岸產業佈局策略小組」，全力爭取大陸「十二五」商機。香港雖說已公開宣布不再堅守「積極不干预」政策，但過分依賴市場調節的慣性思維和做法，令政府在制定長遠科學發展規劃方面，依然無大作為。最近財政預算案引起的連串風波，以及更早期的申辦亞運會失敗，都說明特區政府施政缺乏政治警覺，而頭痛醫頭腳痛醫腳的管治模式，更已遠遠落後於社會現實，必須痛下決心改變。

虛心借鏡新加坡管治的成功經驗

事實上，無論是香港的經濟發展，還是深層次矛盾的解決和民生改善，都建基於特區政府能否真正審時度勢，制定出切實可行的長遠科學的發展規劃，唯此才能綱舉目張，帶領香港應對日益嚴峻的政治以及經濟挑戰。

在這方面，新加坡的確值得香港借鏡。美國傳統基金會今年再次將香港評為全球經濟最自由的地區，以89.7分高踞榜首，但相對於第二名新加坡的87.2分，領先優勢已微不足道。尤其是，雖說香港和新加坡的宏觀經濟管理模式以及政府角色迥然不同，香港政府往往任由商界「自由發揮」，新加坡政府則對許多領域均有強勢而直接的介入，但經濟自由度得分如此接近，說明西方主流經濟學派並非認為自由市場與積極的政府角色完全對立。

事實上，金融海嘯以及日本大地震之後，全球已沒有一個國家不加強對經濟的調控和干預，以引領自己的人民對抗危機。而新加坡在保持高度營商自由、貿易自由、知識產權保護以及低稅率的同时，多年來一直主動並強力地釐定和規劃經濟和社會發展方向，透過政策引導和促進社會資源投向相關領域。政府的「有形之手」雖然可說無處不在，但並非粗暴地干涉或者企圖取代市場運作。新加坡政府的支出佔GDP比重，2009年僅為17%，遠低於香港的18.6%。

回首過去十年，星港兩地的經濟實績其實已經高下互見：在1997至2009年期間，新加坡的平均實質經濟增長率達4.9%，香港則為3.3%；新加坡的人均GDP更自2004年起超越香港。在產業結構方面，新加坡於1980年代中期進入服務型經濟，但並未像香港那樣出現嚴重的結構失衡。2009年，製造業依然佔新加坡本地生產總值的23.5%，2010年首3季按年增長31.8%，成為經濟增長的首要引擎。更何況，新加坡近10年的平均失業率為2.9%，遠低於香港的5.5%。獅城首腦的房地產政策，包括對大型地產商的政策規管，由政府入股監控並節制地產商，壓抑且防止出現地產霸權，以及對小型地產商開發專供中下階層的廉價房產提供的政策優惠和補貼，都值得香港特區政府詳加研究借鏡。

平心而論，相較於新加坡，背靠強大大祖國的香港在回首過去10載業績之際，理應汗顏。雖說俄羅斯總統和倫敦金融城主管對香港的傳統優勢推崇備至，但香港人也的而且確是時候放下身段，認真審視新加坡能夠持續創造經濟傳奇和贏得各方國際評比機擘掌聲的原因。認真研究如何着手強化香港特區政府穩定社會、改善民生、依法執政的義務和權力，以及強化引領經濟的角色。我們應當把握好「十二五」規劃的重大發展契機，發揮香港與內地專家的才智，在一國兩制的基礎上，主動與國家和廣東省的發展規劃銜接，為香港作出長遠和通盤的宏觀規劃，並且確立具體的落實方案和強有力的執行機制。

(二之二，續昨日，全文完。)

失業率新低傳喜訊

黃熾華

今年首季，政府統計處公布本港最新失業率為3.6%；昨天，統計處公布最新失業率跌至金融海嘯以來的新低3.4%，失業人數大幅回落至不足13萬人，就業不足率維持在1.8%，對目前歐美各國而言，是很低的失業數字了。假如除了傳統經濟學派的所謂「自願失業」（即不願接受現行工資而失業）、「摩擦失業」（今稱為「跳槽」而暫時失業）外，剩下的非自願失業，即願按現行工資工作而找不到，真正失業率就所剩無幾了。

本港今年失業率創新低，有幾個特點值得留意。

其一是青少年就業回升。香港總就業人數增加至325萬人，較去年增加18400人；而總勞動人口增加至371萬人，較去年增加12300人。其中，15至24歲青少年失業率亦從上季度的9.3%下跌0.5%，跌至8.8%。這就顯示，本港就業率充分，青少年願意就業者增加，這就減低了社會的怨氣和反氣，從而加強了社會的穩定和繁榮，並減少政客和反對派折騰香港的藉口。

其二是市旺增加跳槽機會。香港在就業率充分的情況下，「摩擦失業」不但不會增加，反提高勞資雙方擇優選工和擇優就業的良性互動。中原人力資源顧問公司總經理指，今年銀行、金融、地產、建築業求才若渴；近月資訊科技人才更是搶手。打工仔有本事跳槽預計可加薪一至三

成。此一信息告訴青年：不怕無工做，只怕不去做；不怕工資低，最怕你無技。那種表面看來是「甲等」裝備的球員，若上場只有「丁等」球技，就一定與工作和薪優無緣。因此，這會促使青年們去認真讀書、學習，讓整個社會層面提高到更上層樓的層次。

其三是零售興旺利「潮男潮女」搵工。因為受惠於國內同胞的富裕，受惠於自由，有錢同胞紛紛選擇「購物天堂」的香港來消費。這使高檔品牌商品近月也爭相開業。化妝品、時尚貨、前衛裝的推銷需要迎合潮流的青年男女，才有興趣、有體驗、有口才去說動客人購買。因此，潮男潮女們行運了，可以一展風華了，也可以找到合適的工作了。但不管如何，仍要求你們要與時俱進，不僅粵語要好，國語要正，英語也要能講，否則不會靈光。

本港失業率創新低，究其原因，主要是國家實行「十二五」的華麗轉身。其轉變之一即是國家堅持擴大內需，特別是消費需求，要使內地市場總規模位居世界前列。早前中聯辦彭清華主任在新春酒會的演講中，就代表中央政府要求香港在更大的範圍，更寬的領域，更高的層次融入國家的「十二五」建設計劃。香港市場的現代化、國際化正好為國家擴大內需提供經驗和作出貢獻，因而商機無限，促使香港就業前景越來越寬廣，越來越充實。

中國式包容破解西方式文明衝突

張敬偉

當美國、歐洲等西方國家為干涉利比亞而焦頭爛額之時，中國則和世界上主要的新型工業國共謀發展大計。

西方對利比亞的武力干涉，不管如何操弄「人權大於主權」邏輯，總擺脫不了基督教文明和伊斯蘭教文明的衝突屬性。即使是旁觀者、同屬於基督教文明的俄羅斯，也稱這場不對稱的干涉戰爭是「十字軍」入侵。其實，西方的勝利是不可置疑的，但誰也不能保證這不是另一場伊拉克或阿富汗戰爭的翻版。可以說，無論是西方國家還是伊斯蘭世界，在現實的地緣、宗教、文化和利益糾結下，誰都無法破解衝突的魔咒。

但是，在古老的東方，中國卻以另一種包容的模式，用對話共贏的機制，來求得不同質文明的和諧共生。在中國海南風景秀麗的博鳌，正在進行着這樣的對話。更重要的是，胡錦濤主席親臨自會，中俄印巴四國組成的「金磚四國」擴容，歡迎非洲大陸的南非參與。兩項盛事合二為一，歸結到一點，可用博鳌論壇年會的主題來涵蓋，即「包容性發展：共同議程與全新挑戰」。

值得注意的，這次的包容是名副其實的。一方面，「金磚國家」本來就處於不同的大洲，也分屬不同的文明，更兼有不同的意識形態和文化屬性，這些國家能夠在一起、共謀發展的主因就是順應了當今世界和平與發展的主題，希望通過協商合作來實現共同利益的最大化；另一方面，南非的加入，使得「金磚國家」更加多元化，也彰顯「金磚國家」具有越來越強的凝聚力。更重要的是，這次博鳌論壇還吸引了西班牙首相薩帕特羅、烏克蘭總理阿羅漢、新西蘭副總理兼財政部長英格利希等與會。尤其是歐洲主權債務危機再陷危情之

時，西班牙與會釋放出了耐人尋味的信號。作為歐盟內的第四大經濟體，也被國際社會視為歐洲危機的「下一個」，西班牙不是深涉西方干涉利比亞的渾水，而是視野東向，凸顯中國式包容的魅力。就像西班牙首相薩帕特羅表示的那樣，西班牙是中國在歐洲的最好朋友，中國也是西班牙最好的朋友。西方珍視中國在經濟問題上為西班牙提供的實質支持。

伴隨着中國尤其是「金磚國家」的崛起，新興國家給予後金融危機的全球經濟帶來了希望。美歐等西方世界主導全球的政治經濟秩序正在分化解體，傳統的西方意識形態越來越不合時宜，長期被西方佈局的全球地緣架構也在鬆動瓦解。在此趨勢下，世界需要新的政治經濟新秩序，更需要重整原有的利益格局。有趣的是，根據一項對資本主義模式的調查，西方國家對資本主義的信賴度大大不如中國。這說明，主導世界500年的西方國家越來越保守、越來越缺乏自信，反而是中國和金磚國家舉起了自由市場主義的大旗，成為引領世界經濟和維繫全球永續發展的動力。

關鍵是，以中國為首的新興國家不僅沒有西方國家的暮氣，更沒有西方社會倨傲自私的意識形態與偏見，而是通過自身文明的昇華和對西方文明的揚棄，擁有了領導世界的新氣象。讓人欣慰的是，以中國為首的金磚國家並不主張非你即我的零和博弈，而是旨在創造世界政治經濟秩序的多極化，使全球在包容中實現共同進步和達到多贏。

在這點上，中國文化的中庸謙和與包容大度最為明顯。也許，在並不太平的世界，在利益紛爭的地球，中華文明的包容性恰恰是療治文明衝突的良藥。

屢阻跨境基建 凸顯公民黨「抗中」思維

郭中行 資深評論員

公民黨的出現，正是李柱銘之流為西方扶植出來的代言人，他們事事以西方價值、西方利益為重，對兩地的融合百般阻撓，正是擔心兩地融合緊密，他們的活動空間勢將不斷收縮。他們的反中立場，驅使他們不斷狙擊各種跨境基建，這次港珠澳大橋一役讓社會更看清楚公民黨罔顧香港利益的真相面目。

港珠澳大橋再生波折，東涌居民朱綺華對港珠澳大橋環評報告提出司法覆核，日前被高等法院裁定政府敗訴。外界都質疑，一名老婆婆不可能懂得如此艱深的法律條文及環評內容，這次一擊即中推翻環評報告，背後不可能沒有「高人發功」。「高人」也者當然是要熟悉法律條文及司法程序，懂得利用司法覆核去拖港珠澳大橋的後腿。不少報道都指出，提出司法覆核的朱綺華是公民黨的長期義工，提出司法覆核的是與公民黨關係密切的戴啟思，代表朱綺華出庭的律師黃鶴鳴是公民黨黨員，也是黨主席梁家傑在九龍東的地區拍檔，一直參與各種保育規劃議題的公民黨副主席黎廣德更扮演重要角色。顯然，就算公民黨一直不承認參與其事，恐怕也只是欲蓋彌彰。

公民黨阻礙工程捅了馬蜂窩

然而，與高鐵、菜園村收地的情況不同，當時公民黨全力阻礙工程時，每日都高調接受傳媒採訪，唯恐不知他們參與其中。何以這次卻是「猶抱琵琶半遮面」，做了又不敢認呢？原因很簡單，因為這次狙擊港珠澳大橋引發了主流民意的不反感，不少市民打上電台烽煙節目狠批公民黨罔顧香港利益，「利用阿婆告政府」，「假借為港為民之命，癱瘓基建發展，最終只會令全港各界陷入『共輸之局』」。面對眾怒難犯，公民黨也不敢公然與民意對抗，當然他們可能也估不到高等法院竟然判決司法覆核勝訴，現在捅了馬蜂窩，公民黨又立即隱形，盡顯其投機的黨格。

事實上，公民黨過去屢屢阻礙本港的基建項目，特別是涉及兩地融合的跨境基建，更成為公民黨的主要狙擊目標。在早年的高鐵撥款一役，公民黨兩面三刀，先是由寂寂無名的黎廣德組成一個表面專業，實際卻是公民黨外圍組織的所謂



■港珠澳大橋效果圖。

「專業聯盟」，提出不少令人啼笑皆非的高鐵走線建議，例如所謂的「鋪上路」方案更成為規劃界笑柄，目的不過是為阻礙高鐵製造理據。另一方面，公民黨又與一些激進保育團體煽動菜園村村民不遷不拆，拒絕當局提出的優厚賠償方案，令高鐵陷入僵局；繼而再聯合反對派意圖在立法會上否決撥款。雖然公民黨最終功敗垂成，但已經令高鐵工程受到延誤，導致社會不穩。公民黨在爭取到小部分激進保育人士的同時，也受到主流民意的批評。

逢中必反損害香港利益

然而，公民黨卻沒有汲取教訓，故伎重施再次阻撓港珠澳大橋興建，不過這次他們沒有出頭，反而暗中協助其義工提出司法覆核，既避開社會輿論的批評，也可申請法律援助，真正做到以政府錢打政府的目的。事實上，反對派過去也不時阻撓大型基建進行，不足為怪。但公民黨對於一些關係兩地融合發展的基建，卻反對得最為落力，不禁令人嘖嘖稱奇。就是民主黨等在人前人後也支持港珠澳大橋的興建，認為是有利本港的經濟民生，獨有公民黨對於這些基建深惡痛絕，急欲除之而後快，這是為了什麼？是因為環評報告存在不足嗎？這理據站不住腳，因為這些都是影響極小的問題，犯得着要勞師動眾去進行司法覆核嗎？顯然，環評只是藉口，政治才是目的。

公民黨屢阻兩地基建的做法，其實正反映其「逢中必反」，抗拒任何與內地融合的思維，而這種思維與前政務司司長陳方安生、李柱銘等反華人士是如出一轍，這也是公民黨真實的一面。正是因為這種思維，令到公民黨在處理有關兩地議題或基建時，總是採取抗拒的態度，甚至要千方百計扯香港後腿，令本港失去了寶貴的時間；也是由於這種思維，令到公民黨不惜與市民連合發動違法違憲的「五區公投」。記得在2月中時中聯辦在深圳為港區的全國人大代表和全國政協舉行專題演講，專程南下發言的全國人大常委會副秘書長喬曉陽大談一國和兩制落實時，就指出香港有些人似乎在推動香港成為獨立或半獨立的政治實體，只記起有《基本法》，而忽略國家憲法；只記起有兩制，而沒有一國。喬又點名批評現為公民黨黨魁的梁家傑，在2007年競逐特首時倡議主要官員不需要中央任命，就顯示了一些人正有這些思維。喬曉陽的說法一針見血的點出了梁家傑等人罔顧一國，甚至是對抗一國的思維，這種思維將嚴重損害本港社會的利益，這次港珠澳大橋工程被延誤正是一例。

第四屆區議會的選舉將拉開香港今、明兩年一連四場選舉的序幕（港區全國人大代表選舉不計在內）。在現時區議會的版圖中，反對派政黨議員約佔四分之一，18區共405個民選區議員，打正反對派旗號的佔99個，其中近期經歷了退黨潮打擊的民主黨，仍保有53席，是反對派在區議會中的最多數，議席遍佈18區，尤以屯門、中西區、沙田和西貢的勢力最大。

社民連近期接連爆出「倒閩」內訌及成員「維園阿哥」任亮憲捲入涉嫌強姦及非禮案醜聞，之後其立法會議員黃毓民和陳偉業拉杆子煽動近200人退黨，目前內外交困，還沒有定過神來。新民主同盟則是剛成立的新黨，目前還沒有太多資源招兵買馬。這兩支隊伍自知在區選中難有大進取，暫定目標是保住現有議席。

一名掌握選情的地區人士說：「社民連區選主要是打意識形態牌。政改方案通過後，政治爭拗氣氛由熾轉為平淡，加上區選一向沒有立法會選舉般政治化，社民連今年區選應難有突破。但是民主黨、民協和公民黨就不同了，他們磨刀霍霍，打算全面進攻區議席，尤其是後兩個，在地區已有相當時間的經營，肯定不會再是從前的模樣。」

整體難破四分一格局

民主黨副主席單仲偕已經公開說，民主黨在選舉中一向抗跌力強，11月將派出130人出戰，目標是半數參選人有斬獲（即65人當選）。單仲偕對外宣稱的這個「指標」，比現時手握53席還要多出12席。不過，65席很可能是「折」後數字。政黨向外宣示選舉目標，通常會留有餘地。2007年區選，「七一遊行效應」消退，打錯政治牌的民主黨成績出現明顯倒退。但是，民主黨當年的當選率仍有55%。2010年6月，民主黨對政府政改方案投下支持票，令他們爭取到一些主張理性溝通的選民贊成，加上民主黨元老司徒華不久前逝世，又吸收了一些社會同情票。據此推測，第四屆區議會選舉，民主黨當選率不會少於上屆。民主黨的底牌，應該是有可能取得七、八十席。

據一位熟悉民主黨的人士透露，民主黨在2007年輸掉的部分議席，黨內評估或有望重新奪回。其代表人物包括第二梯隊骨幹張賢登的元朗宏景選區和陳家偉的九龍城黃埔東選區。張賢登曾在年底捲土重來，陳家偉則換上在政改一役後有了一點名氣的民主黨新中委黃碧雲。黃碧雲是理工大學女講師，她參選，顯然是針對現任立法會和區議會雙料議員、城市大學法學院副教授梁美芬。

據了解，反對派另一塊老招牌民協，其內部評估亦有望奪回兩三個在2007年區選時僅輸掉一二百票而失去的地盤，例如深水埗的美孚中及南昌選區和九龍城的海心區等。

公民黨已經決定傾全力競逐區議席，其中部署了擬出戰2012年立法會港島區直選的副主席黎廣德，在區選時攻打港島半山區，為明年立法會選戰熱身。黎廣德為加入議會，已經準備多時，並非沒有勝算。

有人給反對派政黨區議會選舉算了一筆賬，結果是他們暗中盤算的目標議席，應該不少於120席。若實現了，總成績就是好於上屆。但是，仍然不會改變其在區議會中佔四分之一議席的格局。

民主黨今年區選最緊張

知情人士稱，反對派中以民主黨對年底區選部署最為周詳。他說：「民主黨向來重視區選，但從來沒有像這一次緊張，除了想一洗2007年的前恥外，更重要的，是這次區選的部署，是該黨2012年立法會選舉和行政長官選舉一籃子計劃中的一部分，區議會選舉的結果，會直接影響該黨明年另外兩個重要選舉的選情。」

事實上，民主黨在去年8月已經決定，黨內所有直選立法會議員，除了早已公開承諾絕不參選區議會的副主席劉慧卿外，其他如李永達、何俊仁、甘乃威、黃成智及涂謹申等，一律參加區選。

知情人士還透露：民主黨所有大佬參加區選，一來可以催谷聲勢，二來可為明年立法會選舉中，有更多人參與「超級議席」競爭做準備，包括提前練兵熱身。今年區選，如果民主黨地盤骨幹之一張賢登，能夠在元朗宏景選區收復失地，何俊仁又能贏得區議席，何在明年立法會選舉時便可安心轉戰「超級議席」，騰出新界西的位置給張賢登，讓年輕人順理成章頂上來。如此，民主黨便可透過區選為黨「換血」。

單仲偕對傳媒透露，如果民主黨可以實現區選65席的指標，便會有足夠的地區格腳，冒險分成兩名單競逐2012年立法會區議會「超級議席」。一張由何俊仁領軍，「另一張可以找個全港知名度沒有那麼高的黨員參選，博多一席」。有人講，這個知名度不是很高的人，大概就是單本人。果真如此，單在區選中的成績就值得重點觀察。

根據傳媒報道，單仲偕有意出戰香港島灣仔區的銅鑼灣選區或是大坑選區。

銅鑼灣選區過往被民主黨人盤踞多年，2007年該區參選人謝永齡因與黨內高層起爭執，在報名前宣布退黨，由於他失去民主黨這塊招牌，最終以709票對834票輸給獨立人士伍婉婷。

至於大坑選區，現任區議員是新民主黨主席葉劉淑儀的愛徒黃楚峰，他在2007年挾曾當過政務官的履歷，一舉擊敗在該區工作十多年的民主黨黨員李慶偉，結果是1,059票對947票。

從上述相差的票數看，兩個選區差別不大。但有熟悉地區情況人士指出，黃楚峰挾葉大的聲勢，經過4年經營，已在區內站穩陣腳，民主黨要攻破並不容易。反而銅鑼灣區的票源基本盤較易掌握。以單仲偕目前在民主黨內的位置處境，他區選不容有失。一般講，應該不會捨易取難，冒險硬撼黃楚峰。

有知情人士分析民主黨的前景時說：以單仲偕的經歷和資歷，很有可能是民主黨未來的主席人選，日後萬一何俊仁出了什麼事無法參選特首，他便是首個替補的人選。在此之前，單仲偕既要順利關關，還要身體健康。如果單在區選中出了問題，民主黨對2012年選舉，甚至是2016和2017年的選舉設想和部署，都有可能被打亂。現階段，最想讓單先生翻船的，或許不是建制派，不妨留意一下「人民力量」。

(本文轉載自2011年3月號《紫荊》雜誌，內容有刪節。)